


9
2 D
28



9 -

HISTOIRE
ECCLESIASTIQUE,

Pour servir de continuation à celle de Monsieur l'Abbé FLEURY.

TOME VINGT-HUITIÉME.

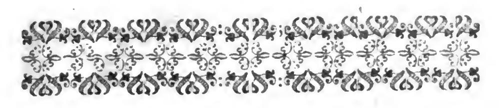
Depuis l'An 1536. jusqu'à l'An 1545.



A PARIS,
Chez PIERRE-JEAN MARIETTE, ruë S. Jacques, aux Colonnes d'Hercule.

M. DCC. XL.

Avec Approbation & Privilege du Roy.



SOMMAIRE DES LIVRES.

LIVRE CENT TRENTE-SEPTIE'ME.

I. *ASSEMBLE'E des Suiſſes à Bâle, & leur confeſſion de foi.* II. *Aſſemblée de Wittemberg.* 1536.
III. *Articles de l'accord entre les Lutheriens & les Sacramentaires.* IV. *La formule d'union eſt approuvée dans la haute Allemagne.* V. *Les Suiſſes rejettent cette formule d'union.* VI. *Retour du nonce Verger à Rome.* VII. *Mariage d'Alexandre de Medicis avec Marguerite fille naturelle de l'empereur.* VIII. *L'empereur part de Naples & arrive à Rome* IX. *Son entrée dans Rome.* X. *Liberalitez de l'empereur étant à Rome.* XI. *Sujet des conferences entre le pape & l'empereur.* XII. *Le pape & l'empereur déliberent enſemble ſur le lieu du concile.* XIII. *Ils conviennent de la ville de Mantouë.* XIV. *L'empereur amuſe les ambaſſadeur de France.* XV. *Charles V. parle contre le roi de France en plein conſiſtoire.* XVI. *Diſcours de l'empereur en plein conſiſtoire.* XVII. *Offres que l'empereur fait au roi de France.* XVIII. *Réponſe du pape au diſcours de l'empereur.* XIX. *Mécontentement des am-*

1536. *bassadeurs de France.* XX. *L'empereur veut interpréter son discours à la satisfaction du roi.* XXI. *L'ambassadeur Velli demande à l'empereur qu'il confirme sa parole.* XXII. *L'empereur part de Rome.* XXIII. *Le cardinal de Lorraine va trouver l'empereur à Sienne.* XXIV. *On lit au roi la harangue de l'empereur.* XXV. *Réponse du roi de France à la harangue de l'empereur.* XXVI. *Le pape travaille en vain à reconcilier les deux monarques.* XXVII. *Trahison du marquis de Saluces.* XXVIII. *Prise de Fossan par les troupes imperiales.* XXIX. *Entrée de l'empereur en Provence.* XXX. *Mort du dauphin de France.* XXXI. *Henri duc d'Orleans devient dauphin.* XXXII. *L'empereur s'avance vers Aix.* XXXIII. *Il se presente devant Marseille pour en faire le siege.* XXXIV. *Il se retire & envoïe auparavant reconnoître Arles.* XXXV. *Le pape convoque par une bulle le concile à Mantouë.* XXXVI. *Autre bulle pour la reforme de la cour de Rome.* XXXVII. *Ouvrage de Jean Faber touchant le concile.* XXXVIII. *Concile de Cologne.* XXXIX. *Des devoirs des évêques.* XL. *Des clercs majeurs & de leurs devoirs.* XLI. *Des églises métropolitaines, cathedrales & collegiales.* XLII. *Des curez, vicaires & prédicateurs.* XLIII. *De la vie & des mœurs des curez.* XLIV. *Des qualitez des prédicateurs.* XLV. *Des sacremens & des sepultures.* XLVI. *De la subsistance des curez.* XLVII. *Des constitutions & des usages des églises.* XLVIII. *De la discipline monastique.* XLIX. *Des hôpitaux & maladreries.* L. *Des écoles, des imprimeurs & libraires.* LI. *De la jurisdiction ecclesiastique contentieuse.* LII. *De la visite des évêques, des archidiacres & de leurs sinodes.* LIII. *Lettre du cardinal Sadolet à Her-*

man sur ce concile. LIV. *Mort de Catherine d'Arragon reine d'Angleterre.* LV. *Lettre de Catherine au roi d'Angleterre avant sa mort.* LVI. *Commencement de la disgrace d'Anne de Boulen.* LVII. *Anne de Boulen est arrêtée avec cinq autres personnes.* LVIII. *Elle subit l'interrogatoire aussi-bien que ses complices.* LIX. *Supplice d'Anne de Boulen.* LX. *La princesse Marie se reconcilie avec le roi.* LXI. *Suppression des petits couvents en Angleterre.* LXII. *Le clergé d'Angleterre donne au peuple la bible en anglois.* LXIII. *Tenuë du parlement pour regler la succession.* LXIV. *Le pape tente de se raccommoder avec le roi.* LXV. *Statuts du parlement contre l'autorité du pape.* LXVI. *Plaintes du clergé d'Angleterre contre les réformateurs.* LXVII. *Cromwel fait vicegerent de l'église Anglicane.* LXVIII. *Articles de la religion en Angleterre faits par le clergé.* LXIX. *On vend les biens de l'église à la noblesse.* LXX. *Henri publie une protestation contre le concile de Mantouë.* LXXI. *Suite de la suppression des maisons religieuses en Angleterre.* LXXII. *Plusieurs sont mécontens de cette suppression.* LXXIII. *Reglement du roi pour la conduite des ecclesiastiques.* LXXIV. *Il excite une revolte dans la province de Lincoln.* LXXV. *Soulevement plus dangereux dans la province d'Yorck.* LXXVI. *Le duc de Norfolk est envoyé contr'eux.* LXXVII. *Il entre en negociation avec eux.* LXXVIII. *Les commissaires du roi refusent leurs demandes, & la conference se rompt.* LXXIX. *Les rebelles acceptent une amnistie.* LXXX. *Commencement de la disgrace de Polus.* LXXXI. *Le roi le rappelle en Angleterre & il refuse d'y aller.* LXXXII. *Polus compose un traité*

1536.

1536. *de l'union.* LXXXIII. *Colere du roi d'Angleterre contre Polus & son livre.* LXXXIV. *Création d'onze cardinaux par Paul III.* LXXXV. *Mort du cardinal Gorrevod de Challant.* LXXXVI. *Mort des cardinaux Papadoca & Beton.* LXXXVII. *Mort d'Erasme.* LXXXVIII. *Ouvrages composez par Erasme.* LXXXIX. *Honneurs que ceux de Rotterdam ont rendus à sa memoire.* XC. *Censure de quelques propositions par la faculté de théologie de Paris.* XCI. *Calvin publie son livre de l'institution.* XCII. *Plan & dessein de cet auteur dans son institution.* XCIII. *Premier livre des institutions de Calvin.* XCIV. *Second livre.* XCV. *Troisiéme livre.* XCVI. *Quatriéme livre.* XCVII. *Erreurs avancées par Calvin dans son institution.* XCVIII. *Sur la justification & la certitude du salut.* XCIX. *Sur le baptême.* C. *Erreurs de Calvin sur l'eucharistie.* CI. *Calvin rejette les cérémonies.* CII. *Autres erreurs de Calvin.* CIII. *Ce qu'il a écrit sur les vœux & autres sujets.* CIV. *Calvin va en Italie auprès de la duchesse de Ferrare.* CV. *Calvin arrive à Ferrare & instruit la duchesse.* CVI. *Le duc de Ferrare ne veut pas le souffrir dans ses états.* CVII. *Calvin s'arrête à Geneve & s'y établit avec Farel.* CVIII. *L'évêque de Geneve vient trouver l'empereur.* CIX. *Charles V. reprend l'affaire de l'évêché de Malthe.* CX. *Il écrit lui-même au pape.* CXI. *Plaintes que fait faire l'empereur au cardinal Ghinucci.* XCII. *L'empereur en écrit au grand-maître.* CXIII. *Le pape en parle au cardinal Ghinucci, & tâche de le gagner.* CXIV. *L'affaire s'accommode, & Bosius est fait évêque de Malthe.*

LIVRE CENT TRENTE-HUITIE'ME.

I. *Assemblée des princes Protestans à Smalkalde.* II. *Le vicechancelier Helt & le nonce paroissent à l'assemblée de Smalkalde.* III. *Helt traite en particulier avec l'électeur de Saxe.* IV. *Réponse des Protestans au discours du vicechancelier Helt.* V. *Ils refusent d'accepter la convocation du concile de Mantouë.* VI. *La réponse est approuvée par toute l'assemblée.* VII. *Emportement de Luther contre le pape dans cette assemblée.* VIII. *Articles qu'on traite à Smalkalde sur la présence réelle.* IX. *Melanchton veut qu'on reconnoisse l'autorité du pape.* X. *Réponse du vicechancelier au discours des Protestans.* XI. *Ce qu'il dit touchant la convocation du concile.* XII. *Il répond au refus que les Protestans faisoient de Mantouë.* XIII. *Le nonce du pape n'est point écouté.* XIV. *Les Protestans publient un manifeste pour justifier leur refus.* XV. *Lettres des princes Protestans au roi de France.* XVI. *Réponse du roi de France aux Protestans.* XVII. *Le duc de Mantouë refuse de donner sa ville pour la tenuë du concile.* XVIII. *Bulle du pape pour proroger le concile.* XIX. *Bulle qui désigne Vicenze pour le lieu du concile.* XX. *Le pape ordonne de travailler à la réformation.* XXI. *Ecrit que les prélats deputez à cet effet adressent au pape.* XXII. *Premier abus touchant le choix des ministres.* XXIII. *Second & troisiéme abus des collations des benefices & des pensions.* XXIV. *Quatre, cinq & sixiéme abus des permutations, coadjutoreries & dispenses.* 1537.

1537. XXV. *Sept, huit & neuviéme abus des graces expectatives, des reserves & dispenses.* XXVI. *Dix, & onziéme abus, de la residence des évêques dans leurs dioceses, & des cardinaux à Rome.* XXVII. *Douze & treiziéme abus de l'impunité des méchans, & desordres des couvens.* XXVIII. *Quatorze, quinze & seiziéme abus des expeditions gratuites, universitez & imprimeurs.* XXIX. *Dix-sept, dix-huit, dix-neuf & vingtiéme abus qui regardent les religieux & les dispenses de mariage.* XXX. *Vingt-un, vingt-deux, vingt-trois & vingt-quatriéme abus de la simonie, de la legation des biens d'églises, &c.* XXXI. *Autres abus qui regardent l'église de Rome.* XXXII. *Cette reformation est remise à un autre tems.* XXXIII. *Nouvelle revolte en Angleterre.* XXXIV. *Henri VIII. prend la resolution de supprimer tous les monasteres.* XXXV. *Naissance d'Edoüard fils de Henri VIII.* XXXVI. *Mort du cardinal Roderic Borgia.* XXXVII. *Mort du cardinal de Cesi.* XXXVIII. *Mort du cardinal de Schomberg.* XXXIX. *Mort du cardinal Spinola.* XL. *Mort du cardinal Piccolomini.* XLI. *Mort du cardinal Palmerio.* XLII. *Mort du docteur Noël Beda.* XLIII. *Mort de Jean-Louis Vivés.* XLIV. *Ouvrages de Vivés.* XLV. *Mort de Pierre Sutor & ses ouvrages.* XLVI. *Mort de Jacques le Fevre d'Etaples.* XLVII. *Circonstances de sa mort.* XLVIII. *Ses ouvrages.* XLIX. *Son traité des trois Magdeleines.* L. *Censures de quelques propositions par la faculté de theologie de Paris.* LI. *Lutheranisme introduit dans le Dannemarck.* LII. *Dan-*
1538. *ger des églises des chrétiens à Constantinople.* LIII. *Le pape travaille à reconcilier l'empereur & le roi de*

de France. LIV. *Le pape, l'empereur & le roi de France s'aßemblent à Nice.* LV. *On entre en négociation, qui finit par un tréve.* LVI. *Le pape & l'empereur arrivent à Genes.* LVII. *Entrevuë de l'empereur & du roi de France à Aigues-mortes.* LVIII. *On commence à executer la ligue contre le Turc.* LIX. *La lâcheté de Doria arrête les conquêtes des Chrétiens* LX. *Mariage d'Octave Farnese avec la veuve d'Alexandre de Medicis.* LXI. *Le pape confirme l'indult accordé au Parlement de Paris.* LXII. *Le pape prolonge le terme du concile.* LXIII. *Manifeste du roi d'Aangleterre contre la convocation du concile à Vicence.* LXIV. *Le pape envoïe le cardinal Polus légat en Flandres.* LXV. *Il arrive à Cambrai & sa tête est mise à prix en Angleterre.* LXVI. *Le roi d'Angleterre persécute les parens & amis de Polus.* LXVII. *Supplice de plusieurs religieux en Angleterre.* LXVIII. *Il dispute contre Lambert, Sacramentaire, & le fait mourir.* LXIX. *Continuation de la persécution en Angleterre, on y brise publiquement les images.* LXX. *Henri VIII. fait brûler les os de saint Thomas de Cantorberi,* LXXI. *Le pape publie la bulle d'excommunication contre Henri VIII.* LXXII. *Nouvelle bulle du pape contre Henri, pour faire executer la premiere.* LXXIII. *Henri fait déclarer les évêques contre le pape.* LXXIV. *La bible imprimée en Anglois & distribuée au peuple.* LXXV. *Ordonnance du vicaire general Cromwel.* LXXVI. *Le roi d'Angleterre négocie avec les Protestans d'Allemagne.* LXXVII. *Ces négociations n'ont aucun succès.* LXXVIII. *Le parti des réformez perd une partie de son crédit en Angleterre.* LXXIX. *Bucer veut reconcilier les Lu-* 1538.

1538. *theriens avec les ministres de Zurich.* LXXX. *Contestation entre Bucer & les ministres de Zurich.* LXXXI. *Discours de Bucer pour la conformité des deux sentimens dans le fond.* LXXXII. *Le chancelier de Zurich tâche d'accorder les uns & les autres.* LXXXIII. *Les Suisses répondent à la lettre de Luther.* LXXXIV. *Réponse de Luther à la lettre des Suisses.* LXXXV. *Union des Vaudois avec les Zuingliens.* LXXXVI. *Les Vaudois députent vers les ministres Protestans.* LXXXVII. *Conduite de Calvin à Geneve.* LXXXVIII. *Lettre de Calvin à ceux de son parti en France.* LXXXIX. *Calvin, Farel & un autre ministre sont chassez de Geneve.* XC. *College établi à Strasbourg par Sturmius* XCI. *Agricola Islebius établit la secte des Antinoméens.* XCII. *Luther écrit contre lui & l'oblige à se retracter.* XCIII. *Censure de la faculté de théologie de Paris du* Cimbalum mundi. XCIV. *Assemblée des princes Protestans à Brunswic.* XCV. *Les princes Protestans demandent la paix pour agir contre les Turcs.* XCVI. *Continuation de la vie de saint Ignace de Loyola.* XCVII. *Il part d'Espagne, arrive à Genes, à Boulogne & à Venise.* XCVIII. *Il est traité d'héretique à Venise, & ensuite justifié.* XCIX. *Ses compagnons quittent la France, & vont trouver Ignace à Venise.* C. *Ses compagnons viennent à Rome, & Ortiz les presente au pape.* CI. *Ils retournent à Venise, & y sont ordonnez prêtres avec Ignace.* CII. *Ils retournent à Rome ne pouvant s'embarquer pour la Terre sainte.* CIII. *Saint Ignace a dessein d'établir un nouvel ordre dans l'église.* CIV. *Il est accusé d'héresie devant le gouverneur de Rome.* CV. *Il se justifie, & son*

calomniateur puni. CVI. *Il s'adresse au pape qui lui accorde une sentence qui le justifie entierement.* CVII. *Promotion de cardinaux par Paul* III. CVIII. *Mort du cardinal Carraccioli.* CIX. *Mort du cardinal de la Mark.* CX. *Mort du cardinal Manrique de Lara.* CXI. *Mort de Rivius & de Jerôme Hangest.* 1538.

LIVRE CENT TRENTE-NEUVIE'ME.

I. *Diéte de Francfort pour l'accord des Lutheriens & des Catholiques.* II. *Autres affaires qui furent traitées dans cette diéte.* III. *L'empereur s'excuse de ratifier le traité de Francfort.* IV. *Le pape se plaint du résultat de la diéte de Francfort.* V. *Mort du prince Georges de Saxe.* VI. *Henri son frere lui succede & introduit le Lutheranisme dans ses états.* VII. *Le pape proroge le concile pour le tems qu'il lui plaira.* VIII. *Il envoïe le cardinal Farnese légat auprès de l'empereur.* IX. *Le Lantgrave de Hesse consulte les Protestans, s'il peut épouser deux femmes.* X. *On s'assemble à Wittemberg pour décider en faveur du Lantgrave.* XI. *Consultation de Luther & des autres théologiens Protestans sur la polygamie.* XII. *Ouvrages de Luther des conciles & de l'église.* XIII. *Ouvrages de Cochlée contre Luther & contre Morisin.* XIV. *Réponse de Cochlée à Jean Sturmius sur la réformation de l'église.* XV. *Le cardinal Sadolet écrit à Sturmius sur son ouvrage.* XVI. *Henri* VIII. *roi d'Angleterre assemble son parlement.* XVII. *Il fait proposer ses questions au parlement.* XVIII. *Cranmer combat ces* 1539.

1539. *questions dans la chambre.* XIX. *La loi des six articles établie par Henri* VIII. XX. *Peines ordonnées contre les violateurs de cette loi.* XXI. *Autre loi pour la suppression des grandes abbayes.* XXII. *Acte pour l'érection de nouveaux évêchez.* XXIII. *On fait recherche de ceux qui rejettent les six articles.* XXIV. *Deux évêques quittent leurs évêchez, & sont envoiez à la tour.* XXV. *Ordonnance du roi qui permet au peuple de lire la bible.* XXVI. *Cromwel projette de marier Henri avec la princesse de Cleves.* XXVII. *La Princesse de Cleves arrive en Angleterre.* XXVIII. *Mariage de Calvin avec la veuve d'un Anabaptiste.* XXIX. *Promotion de douze cardinaux par le pape Paul* III. XXX. *Mort du cardinal de Clesi.* XXXI. *Mort du cardinal Campege.* XXXII. *Mort du cardinal Simonette.* XXXIII. *Mort de Jean Lansperg.* XXXIV. *La faculté de théologie censure le manuel du Soldat chrétien d'Erasme.* XXXV. *Le roi d'Ecosse*
1540. *fait mettre Buchanan en prison.* XXXVI. *Ambassadeurs des Protestans à l'empereur.* XXXVII. *Lettre des Protestans au roi de France.* XXXVIII. *Assemblée des théologiens Protestans à Smalkalde.* XXXIX. *Rapport des ambassadeurs envoïez en Angleterre.* XL. *Réponse de l'empereur aux ambassadeurs Protestans.* XLI. *Réponse des Protestans à Granvelle.* XLII. *Lettre de l'empereur à l'électeur de Saxe & au lantgrave.* XLIII. *Les Protestans répondent à la lettre de l'empereur.* XLIV. *Discours du légat Farnese contre l'accord avec les Protestans.* XLV. *Départ du cardinal Farnèse légat, qui se retire à Rome.* XLVI. *Le roi Ferdinand se rend à Haguenau pour la diéte.* XLVII. *Contestations dans cette diéte.* XLVIII. *Les Catholi-*

ques demandent la restitution des biens ecclesiastiques. 1540.
XLIX. *Autre diéte convoquée à Wormes.* L. *L'empereur écrit aux Protestans touchant cette diéte* LI. *Discours de Nicolas Granvelle à la diéte de Wormes.* LII. *Discours du nonce Campege à la même diéte.* LIII. *Paul Verger y vient au nom du roi de France.* LIV. *Contestations entre les Catholiques & les Protestans.* LV. *La dispute commence entre Melanchton & Eckius.* LVI. *La conference est rompuë par ordre de l'empereur.* LVII. *Tenuë du parlement d'Angleterre & discours de Cromwel.* LVIII. *Suppression des chevaliers de Malthe en Angleterre.* LIX. *Cromwel fait faire une loi cruelle contre les particuliers.* LX. *Commencement de la disgrace de Cromwel.* LXI. *Ce qui contribuë à sa perte.* LXII. *Il est arrêté & mis en prison dans la tour.* LXIII. *Henri pense à faire casser son mariage avec Anne de Cleves.* LXIV. *Le clergé prononce la sentence du divorce.* LXV. *Anne de Cleves consent au divorce.* LXVI. *Loix du parlement sur l'incontinence des prêtres, la religion, les mariages.* LXVII. *Execution de Thomas Cromwel.* LXVIII. *Supplice de Robert Barnes en Angleterre.* LXIX. *Catherine Howard est déclarée reine d'Angleterre.* LXX. *Instruction sur la religion dressée par l'autorité d'Henri* VIII. *Sur les sacremens. Sur le décalogue. Sur le* Pater, *l'*Ave Maria *& la liberté. De la justification & des bonnes œuvres.* LXXI. *Cette exposition est publiée par ordre du roi.* LXXII. *Réformation qu'on fait des missels & autres offices publics.* LXXIII. *Ignace presente au pape le projet de son nouvel institut.* LXXIV. *Le cardinal Guidiccioni s'oppose à létablissement de la societé.* LXXV. *Le roi de Por-*

1540. *tugal demande des compagnons d'Ignace.* LXXVI. *Bulle de Paul* III. *pour confirmer l'institut d'Ignace.* LXXVII. *On se prépare à élire un général.* LXXVIII. *Le pape confirme l'hôpital des orphelins.* LXXIX. *Mort du Cardinal Alphonse de Portugal.* LXXX. *Mort du cardinal de Gurk.* LXXXI. *Mort du cardinal de Denonville.* LXXXII. *Mort du cardinal de Borgia.* LXXXIII. *Mort du cardinal Sarmiento.* LXXXIV. *Mort du cardinal Manrique.* LXXXV. *Mort du cardinal Jaccbatius.* LXXXVI. *Mort du cardinal de Quignognez.* LXXXVII. *Mort du cardinal de Clermont.* LXXXVIII. *Mort de Jean Major.* LXXXIX. *Ouvrages de cet auteur.* XC. *Histoire de Guillaume Budé.* XCI. *Cochlée adresse un ouvrage au roi des Romains contre les Lutheriens.* XCII. *Autres ouvrages de Cochelée sur les six articles, pour la paix de l'église.* XCIII. *Ouvrage de Cochlée touchant le second Mariage du Lantgrave.* XCIV. *Censures de la faculté de théologie de Paris.* XCV. *Le pape nomme le cardinal Contarin son légat pour la diéte de Ratis-*
1541. *bonne.* XCVI. *Arrivée du légat, de l'empereur & des princes à Ratisbonne.* XCVII. *Premiere séance de la diéte de Ratisbonne.* XCVIII. *Les Catholiques & les Protestans acceptent les propositions de l'empereur.* XCIX. *Granvelle presente aux théologiens le livre de la concorde.* C. *Livre de la concorde qu'on commence à examiner.* CI. *Tous les articles de ce livre sont examinez dans la conférence. Du libre arbitre. Du peché originel. De la justification. De l'église. De la pénitence. De l'autorité de l'église pour l'écriture sainte. Des sacremens. Du sacrement de l'ordre. Du baptême & de la confirmation. De l'eucharistie. De la*

pénitence comme sacrement, & de l'absolution. Du mariage. De l'extrême-onction. De la hierachie ecclesiastique. Culte & invocation des Saints. Des messes privées. De la discipline du clergé. De la discipline que le peuple doit observer. CII. *Ces articles sont en partie contestez, en partie accordez.* CIII. *L'empereur propose à la diéte les avis des Catholiques & des Protestans.* CIV. *Les Protestans presentent leur réponse à l'empereur.* CV. *Réponse du légat aux propositions de l'empereur.* CVI. *Réforme du clergé proposée par le légat.* CVII. *Il ne satisfait aucun des deux partis.* CVIII. *Autre réponse du légat aux Catholiques & aux Protestans.* CIX. *On propose à la diéte de recevoir les articles dont on est convenu.* CX. *Réponse des électeurs aux propositions de l'empereur.* CXI. *Les princes Catholiques sont contre l'observation des articles accordez.* CXII. *Plaintes des villes catholiques.* CXIII. *Plaintes du légat à l'empereur.* CXIV. *Lettre du légat à tous les états.* CXV. *Ecrit du même contre le concile national.* CXVI. *Les Protestans refutent les écrits du légat.* CXVII. *L'empereur congedie la diéte.* CXVIII. *Graces que l'empereur accorde aux Protestans.* CXIX. *Plaintes de l'empereur à la diéte contre le duc de Cleves.* CXX. *Calvin assiste à la diéte de Ratisbonne.* 1541.

LIVRE CENT QUARANTIE'ME.

I. *L'Empereur part de Ratisbonne, & va en Italie.* II. *Il arrive par mer à Via-Reggio, & se rend à Lucques.* III. *Entrevuë du pape & de*

1541. *l'empereur à Lucques.* IV. *Le pape prend congé de l'empereur & s'en retourne à Rome.* V. *Le roi d'Angleterre fonde six nouveaux évêchez.* VI. *Le roi déclare hérétiques ceux qui rejetteront l'exposition de la foi.* VII. *Inquiétudes de ce roi touchant l'Ecosse.* VIII. *Henri propose une entrevuë au roi d'Ecosse qui la refuse.* IX. *Supplice de la comtesse de Salisburi, mere du cardinal Polus.* X. *On destine François Xavier pour aller prêcher dans les Indes.* XI. *Il reçoit du roi de Portugal le bref du pape touchant sa mission.* XII. *Il s'embarque & part pour les Indes.* XIII. *Il arrive au port de Mozambique, & y passe l'hyver.* XIV. *Ignace & ses compagnons font leur profession solemnelle.* XV. *Occupations de ce Saint dans Rome.* XVI. *Mort du cardinal Ghinuccio.* XVII. *Mort du cardinal Fregose.* XVIII. *Mort du cardinal Vincent Caraffe.* XIX. *Mort du docteur Jacques Merlin.* XX. *Jugement sur la collection des conciles.* XXI. *Mort de Santés Pagninus.* XXII. *La faculté de théologie reçoit des plaintes du sermon d'un Augustin.* XXIII. *Lettre de la faculté de théologie à l'abbesse de*
1542. *Fontevrault.* XXIV. *Livres déferez à la faculté par le parlement.* XXV. *Ouvrages de Cochlée contre les Lutheriens.* XXVI. *Contestations au sujet de l'évêché de Naümbourg.* XXVII. *L'empereur convoque une diéte à Spire.* XXVIII. *Discours du roi des Romains à cette diéte.* XXIX. *Olivier ambassadeur du roi de France à Spire.* XXX. *Son discours à la diéte n'est pas bien reçû.* XXXI. *Discours du légat du pape à la diéte de Spire.* XXXII. *La ville de Trente proposée & acceptée pour le lieu du concile.* XXXIII. *Ouvrage de Luther intitulé discours militaire,*

XXXIV.

XXXIV. *Apologie d'Eckius contre Bucer.* XXXV. *Paul III. convoque par une bulle le concile à Trente.* XXXVI. *Bulle du pape pour la convocation de ce concile.* XXXVII. *Lettre de l'empereur au pape sur la convocation du concile.* XXXVIII. *Edit du roi de France contre les Lutheriens.* XXXIX. *Procedures contre le curé de Sainte-Croix de la cité.* XL. *François I. envoïe son apologie au pape contre l'empereur.* XI. *Le pape veut accorder l'empereur & le roi de France.* XLII. *Cranmer informe Henri VIII. de la vie licentieuse de la reine.* XLIII. *La reine avouë son crime, & on lui fait son procès.* XLIV. *La reine est decapitée avec d'autres.* XLV. *Dispute dans l'assemblée du clergé touchant la version de la bible.* XLVI. *Mandement de Bonner évêque de Londres.* XLVII. *Le pape nomme ses legats pour le concile de Trente* XLVIII. *Les legats se rendent à Trente avec les ambassadeurs de l'empereur.* XLIX. *Promotion de huit cardinaux par Paul III.* L. *Mort du cardinal Aleandre.* LI. *Mort du cardinal Cesarini.* LII. *Mort du cardinal Gaspard Contarin.* LIII. *Ouvrages du cardinal Contarin.* LIV. *De la somme des conciles les plus remarquables.* LV. *Son traité de la prédestination & de la justification, & ses autres ouvrages.* LVI. *Mort du cardinal Lorerio.* LVII. *Mort de Jean le Fevre.* LXVIII. *Bernardin Ochin general des Capucins.* LIX. *Ce qui engagea Ochin à apostasier & à quitter sa religion.* LX. *Il prend l'habit seculier, & se retire à Geneve.* LXI. *Retour de Calvin à Geneve.* LXII. *Reglement qu'il établit pour la doctrine & la discipline.* LXIII. *Le roi de France veut empêcher les progrez de l'heresie dans son royaume.* LXIV. *Decret de la faculté de theologie de* 1542.

LIVRE CENT QUARANTE-UNIE'ME.

I. *Le roi d'Angleterre épouse une sixiéme femme.* II. *Il fait brûler quelques Protestans à Windsor.* III. *Mort du cardinal Boniface Ferrero.* IV. *Mort du cardinal le Veneur.* V. *Mort du cardinal de Saint-Severin.* VI. *Mort du cardinal Cornaro.* VII. *Mort du cardinal Grimaldi.* VIII. *Mort de Josse Clichtoüe.* IX. *Ouvrages de cet auteur.* X. *Son traité de la défense du concile de Sens.* XI. *Son anti-Luther.* XII. *Sa defense de l'église contre les Lutheriens.* XIII. *Mort de Jean Eckius.* XIV. *Mort d'Albert Pighius.* XV. *Ouvrages de Pighius de la hierarchie ecclesiastique.* XVI. *Autres ouvrages de cet auteur.* XVII. *Ouvrages de Cochlée contre les heretiques.* XVIII. *Accroissement de la societé de saint Ignace.* XIX. *Le roi de Portugal leur fonde un college à Conimbre.* XX. *Arrivée de l'empereur à Spire.* XXI. *Ouverture de la diete de Spire.* XXII. *Plaintes de l'empereur contre le roi de France.* XXIII. *Plaintes des Protestans contre le duc de Brunswic, & sa réponse.* XXIV. *Le roi de France envoie ses ambassadeurs à la diete de Spire.* XXV. *On leur refuse un sauf-conduit, & ils s'en retournent en France.* XXVI. *Secours des Allemands à l'empereur contre le roi de France.* XXVII. *Accusation du duc de Savoie contre François I.* XXVIII. *Autres actes de l'assemblée de Spire.* XXIX. *On remet à traiter les affaires de religion à un autre temps.* XXX. *Resolution de cette diete favorable aux Protestans.* XXXI.

1543. 1544.

1544. *Les Catholiques font leurs plaintes de ce decret.* XXXII. *Lettre du pape à l'empereur sur le decret de Spire.* XXXIII. *Reponse de l'empereur au pape.* XXXIV. *Ecrit des Lutheriens contre le bref du pape.* XXXV. *Ouvrage de Cochlée contre les Lutheriens & les Zuingliens.* XXXVI. *Ouvrages de Calvin dans cette année.* XXXVII. *Son different avec Sebastien Castalion.* XXXVIII. *Progrès de François Xavier dans les Indes.* XXXIX. *Le roi de Travancor favorable à l'évangile.* XL. *Nouvelle bulle du pape pour indiquer le concile à Trente.* XLI. *Formulaire de doctrine des theologiens de Louvain.* XLII. *La faculté de theologie de Paris avoit fait la même chose.* XLIII. *Promotion de treize cardinaux par le pape Paul III.* XLIV. *Mort du cardinal de la Baume.* XLV. *Mort du cardinal Pucci.* LXVI. *Mort de Jacques Latomus.* XLVII. *Cet auteur a attaqué Erasme, qui a répondu.* XLVIII. *Autres ouvrages du même auteur contre Luther & Oecolampade.* XLIX. *Conclusions & censures de la faculté de theologie de Paris.* L *Catalogue des livres condamnez par la faculté.* LI. *Censures de quelques ouvrages imprimez.* LII. *Censure des commentaires de Cajetan sur le nouveau testament.* LIII. *Deputez du clergé de Cologne à son archevêque.* LIV. *Assemblée du clergé contre ce même prélat.* LV. *Son appel au pape & à l'empereur contre son archevêque.* LVI. *Réponse du prélat à l'appel de son chapitre.* LVII. *Erreurs de David George dans la Frise.* LXIII. *Mort de Clement Marot.* LIX. *Traduction en vers de quel-*
1545. *ques pseaumes par cet auteur.* LX. *Supplice de Pierre du Breüil à Tournay.* LXI. *Commencement de l'affaire de Merindol & de Cabrieres.* LXII. *Arrêt contre*

les habitans de ces deux bourgs. LXIII. *On suspend l'execution de cet arrêt.* LXIV. *Le roi pardonne aux Vaudois, à condition qu'ils abjureront leurs erreurs.* LXV. *Ceux de Cabrieres envoient au roi leur profession de foi.* LXVI. *D'Oppede premier président recommence la persecution des Vaudois.* LXVII. *Le roi ordonne l'execution de l'arrêt rendu contre eux.* LXVIII. *D'Oppede lit au parlement les ordres du roi, & les fait executer.* LXIX. *Les habitans de Merindol se sauvent. Cruauté d'Oppede.* LXX. *On maßacre cruëllement ceux de Cabrieres.* LXXI. *On traite de même ceux de la Côte.* LXXII. *D'Oppede député au roi pour n'être point recherché sur cette affaire.* LXXIII. *Credit de Cranmer pour mettre dans les sieges des évêques de son sentiment.* LXXIV. *Le parlement accorde au roi les biens des colleges & des hôpitaux.* LXXV. *Ecrits de Luther contre les theologiens de Louvain & le pape.* LXXVI. *Diete tenuë à Wormes.* LXXVII. *Réponse de Ferdinand & replique des Protestans.* LXXVIII. *Arrivée de l'empereur à Wormes & du légat.* LXXIX. *L'empereur trouve les Lutheriens obstinez à refuser le concile.* LXXX. *Poursuites du clergé de Cologne contre son archevêque.* LXXXI. *Henri de Brunswick declare la guerre aux princes Protestans.* LXXXII. *Expeditions du lantgrave contre Henri de Brunswick.* LXXXIII. *Henri de Brunswick & son fils se rendent au lantgrave.* LXXXIV. *Le pape nomme ses légats pour le concile à Trente.* LXXXV. *Arrivée des légats à Trente.* LXXXVI. *Arrivée de Mendoza ambaßadeur de l'empereur.* LXXXVI. *Arrivée de l'ambaßadeur du roi des Romains à Trente.* LXXXVIII. *Le pape mande à ses légats d'ouvrir le concile.*

1545.

1545. LXXXIX. *Les ordres du viceroi de Naples different la tenuë du concile.* XC. *Le cardinal Farnese passe à Trente en allant à Wormes.* XCI. *Reglement qui concerne les ceremonies du concile.* XCII. *Obstacles proposez par l'empereur au légat sur l'ouverture du concile.* XCIII. *Embarras des légats sur les dispositions de l'empereur.* XCIV. *Le pape députe vers l'empereur pour lui proposer l'ouverture du concile.* XCV. *Le pape par une bulle indique l'ouverture du concile au treiziéme Decembre.*

Fin des Sommaires du Tome XXVIII.

APPROBATION.

J'AI lû par l'ordre de Monseigneur le Garde des Sceaux, un Manuscrit qui a pour titre : *Tome vingt-huitiéme de la Continuation de l'Histoire Ecclesiastique de M. Fleury*. Fait à Paris le 7. Septembre 1730.

CERTAIN.

PRIVILEGE DU ROI.

LOUIS, par la grace de Dieu, Roi de France & de Navarre : A nos Amez & feaux Conseillers, les Gens tenans nos Cours de Parlement, Maîtres des Requêtes ordinaires de notre Hôtel, Grand Conseil, Prevôt de Paris, Baillifs, Sénéchaux, leurs Lieutenans Civils, & autres nos Justiciers qu'il appartiendra, SALUT. Notre bien amé PIERRE-FRANÇOIS EMERY, ancien Adjoint des Libraires & Imprimeurs de Paris, Nous ayant très humblement fait remontrer que Nous avions accordé à son pere nos Lettres de Privilege pour l'impression de plusieurs Ouvrages, & entr'autres l'Histoire Ecclesiastique du feu sieur Abbé Fleury notre Confesseur, sans avoir achevé ledit Ouvrage, & qu'on lui a remis un Manuscrit intitulé : *Histoire Ecclesiastique des trois derniers Siecles, Quinze, Seize & Dix-septiéme Siécles avec le commencement du Dix-huitiéme*, ce qu'il ne peut faire sans que nous lui accordions de nouvelles Lettres de Privilege, qu'il nous a fait supplier de lui vouloir accorder, offrant pour cet effet de le faire imprimer en bon papier & en beaux caracteres suivant la feüille imprimée & attachée pour modele sous le contre-scel des presentes. A CES CAUSES, Voulant favorablement traiter ledit Emery, l'engager à Nous donner la suite de ladite Histoire Ecclesiastique avec la même attention & la même exactitude qu'il Nous a donné ci-devant les vingt premiers volumes dudit feu sieur Abbé Fleury notre Confesseur, Nous lui avons permis & accordé, permettons & accordons par ces presentes, d'imprimer ou faire imprimer la suite de l'Histoire Ecclesiastique, à commencer au quinziéme siecle jusqu'à present, qui est composée par le Sieur ***, en tels volumes, forme, marge, caractere, conjointement ou séparément, & autant de fois que bon lui semblera, sur papier & caracteres conformes à ladite feüille imprimée & attachée pour modele sous le contre-scel desdites Presentes, & de les vendre, faire vendre & débiter par tout notre Royaume, pendant le tems de quinze années consécutives, à compter du jour de la datte desdites Presentes. Faisons défenses à toutes sortes de personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient, d'en introduire d'impression étrangere dans aucun lieu de notre obeissance; comme aussi à tous Imprimeurs, Libraires & autres, d'imprimer, faire imprimer, vendre, faire vendre, débiter, ni contrefaire ladite Histoire Ecclesiastique ci-dessus specifiée en tout ni en partie, ni d'en faire aucuns extraits, sous quelque prétexte que ce soit, d'augmentation, correction, changement de titre, même de traduction étrangere ou autrement, sans la permission expresse & par écrit dudit Exposant, ou de ceux qui auront droit de lui, à peine de confiscation des Exemplaires contrefaits, de dix mille livres d'amende contre chacun des con-

trevenans, dont un tiers à Nous, un tiers à l'Hôtel-Dieu de Paris, l'autre tiers audit Exposant, & de tous dépens, dommages & interêts, à la charge que ces Presentes seront entegistrées tout au long sur le Registre de la Communauté des Libraires & Imprimeurs de Paris, & ce dans trois mois de la date d'icelles; que l'impression dudit Ouvrage sera faite dans notre Roïaume & non ailleurs, & que l'Impetrant se conformera en tout aux Réglemens de la Librairie, & notamment à celui du dixiéme Avril dernier; & qu'avant que de l'exposer en vente le Manuscrit ou imprimé qui aura servi de copie à l'impression de ladite Histoire, sera remis dans le même état où l'approbation y aura été donnée, ès mains de notre très-cher & feal Chevalier Garde des Sceaux de France, le Sieur Fleuriau d'Armenonville, Commandeur de nos ordres; & qu'il en sera ensuite remis deux Exemplaires dans notre Bibliotheque publique, un dans celle de notre Château du Louvre, & un dans celle de notredit très-cher & feal Chevalier Garde des Sceaux de France, le Sieur Fleuriau d'Armenonville, Commandeur de nos ordres, le tout à peine de nullité des Presentes. Du contenu desquelles vous mandons & enjoignons de faire joüir ledit Exposant ou ses ayant cause, pleinement & paisiblement, sans souffrir qu'il leur soit fait aucun trouble ou empêchement. Voulons que la copie desdites Presentes, qui sera imprimée tout au long, au commencement ou à la fin dudit ouvrage, soit tenuë pour duëment signifiée, & qu'aux copies collationnées par l'un de nos amez & feaux Conseillers, foi soit ajoutée, comme a l'Original. Commandons au premier notre Huissier ou Sergent de faire pour l'execution d'icelles tous Actes requis & necessaires, sans demander autre permission, nonobstant Clameur de Haro, Charte Normande, & Lettres à ce contraires: CAR tel est notre plaisir. DONNE' à Paris le vingtiéme jour du mois de Decembre, l'an de grace mil sept cent vingt-cinq, & de notre Regne le onziéme. Par le Roi en son Conseil. SAINSON.

Registré sur le Registre VI. de la Chambre Royale des Libraires & Imprimeurs de Paris, No. 644. fol. 178 conformément aux anciens Reglemens confirmez par celui du 28. Février 1723. A Paris le 24. Decembre 1725. BRUNET, *Syndic.*

J'ai cedé a Madame la Veuve GUERIN, & à Monsieur HIPPOLITE-LOUIS GUERIN, son fils, Libraires à Paris, un tiers dans le present Privilege; un autre tiers à Monsieur JEAN MARIETTE, aussi Libraire à Paris; & reconnois que l'autre tiers appartient aux Sieurs SAUGRAIN & MARTIN, mes beaux-freres, & moi soussigné. A Paris le quatriéme Janvier 1726. P. F. EMERY.

Registré sur le Registre VI. de la Communauté des Libraires & Imprimeurs de Paris pag. 283. conformément aux Reglemens & notamment à l'Arrêt du Conseil du 13. Août 1703. A Paris le quatriéme Janvier 1726. BRUNET, *Syndic.*

Et lesdits Sieurs Emery & Saugrain ont cedé aux Sieurs Gabriel Martin, Coignard, Mariette fils, & Hippolyte-Louis Guerin le droit qu'ils avoient au present Privilege, suivant les conventions faites entr'eux le deux Août 1736.

HISTOIRE



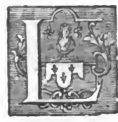
S. François Xavier annonce la foy aux infideles

HISTOIRE ECCLESIASTIQUE.

LIVRE CENT-TRENTE-SEPTIE'ME.

AN. 1536.

I. Assemblée des Suiss.s à Basle, & leur confession de foi.



LUTHER voulant affermir davantage son parti, s'accorda enfin avec les Sacramentaires dès le commencement de l'année 1536. Les magistrats & les ministres des Cantons réformez de Suisse s'étant assemblez à Bâle pour dresser une confession de foi, Bucer & Capiton s'y rendirent, & proposerent l'union avec les Luthériens; assurant que Luther s'adoucissoit beaucoup à l'égard des Zuingliens, & qu'il désiroit ardemment d'être d'ac-

confeſſion de foi à Bucer & à Capiton, qui la porterent à Eyſenac, où ſe trouverent des miniſtres députez des principales villes de la haute Allemagne. Luther n'aïant pû s'y rendre, ils l'allerent trouver & y arriverent le ving-deuxiéme de Mai. Ils entrerent en conférence avec lui. Luther le prit d'abord d'un ton fort haut, & vouloit que Bucer déclarât que lui & les ſiens reconnoiſſoient nettement que dans l'euchariſtie le pain & le vin étoient le corps & le ſang de Nôtre-Seigneur, que les bons & les méchans reçoivent également. Le lendemain s'étant encore aſſemblez, Luther leur demanda s'ils ne vouloient pas revoquer leur ſentiment, & rejetta bien loin ce qu'ils lui diſoient, que la diſpute n'étoit pas tant dans la choſe que dans la maniere. Bucer s'expliqua; condamnant d'erreur ceux qui diſoient qu'on ne recevoit que du pain & du vin dans la céne, & aſſurant que leur foi & leur doctrine touchant ce ſacrement étoit, que par l'inſtitution & l'opération du Seigneur, & ſuivant le vrai ſens naturel des paroles, le vrai corps & le vrai ſang de Jeſus-Chriſt étoient rendus préſens, donnez & pris avec les ſignes viſibles du pain & du vin; qu'ils croïoient auſſi que par le miniſtre de l'égliſe le corps & le ſang de Jeſus-Chriſt étoient offerts à tous ceux qui les reçoivent, & qu'ils n'étoient pas ſeulement reçûs de cœur & de bouche par les juſtes, mais auſſi de bouche par les indignes pour leur condamnation; ce qu'ils vouloient toutefois qu'on entendît des membres de l'égliſe. Et Luther répondit qu'il admettoit une union ſeulement ſacramentelle entre le pain & le corps, le vin & le ſang, mais non pas une union naturelle & locale.

AN. 1536.

II. Aſſemblée de Wirtemberg.

Hoſpinian. an. 1536. part. 2.

Chytra Saxon. lib. 4.
Spond. hoc anno n. 19.

AN. 1536.

Il en confera ensuite avec les théologiens de Saxe, & revint trouver Bucer & ses compagnons, ausquels il déclara, que s'ils croïoient & enseignoient que dans la céne le vrai corps & le vrai sang de Jesus-Christ fussent offerts, donnez & reçus & non pas simplement du pain & du vin, & que cette perception se faisoit véritablement & non pas d'une maniere imaginaire, ils étoient d'accord entre eux, & qu'il les reconnoissoit & les recevoit pour ses freres en Jesus-Christ : on fit ensuite un projet de formule qui fut dressé par Melanchton, & contenoit six articles. 1°. Que suivant les paroles de saint Irenée, l'eucharistie consiste en deux choses, l'une terrestre, & l'autre céleste ; & par consequent que le corps & le sang de Jesus-Christ sont vraiment & substantiellement presens, donnez & reçus avec le pain & le vin. 2°. Qu'encore qu'ils rejettassent la transubstantiation, & ne crussent pas que le corps de Jesus-Christ fût enfermé localement dans le pain, ou qu'il eût avec le pain aucune union permanente hors l'usage du sacrement, il ne falloit pas laisser d'avoüer que le pain étoit le corps de Jesus-Christ par une union sacramentelle, c'est-à-dire, que le pain étant présenté, le corps de Jesus-Christ étoit tout ensemble présent & vraiment donné. 3°. Ils ajoutoient néanmoins qu'hors de l'usage du sacrement, pendant qu'il est gardé dans le ciboire, ou montré dans les processions, ils croïent que ce n'est pas le corps de Jesus-Christ 4°. Ils concluoient, en disant : que cette institution a la force de sacrement dans l'église, & ne dépend pas de la dignité ou indignité du ministre ; ni de celui qui reçoit. 5°. Que

III.
Articles de l'accord entre les Luthériens & les Sacramentaires.

Hospinian. ann 1536. part. 2 fol. 145.
In lib. concord. p. 729.

pour les indignes qui, selon saint Paul, mangent vraiment le sacrement, le corps & le sang de Jesus-Christ leur sont vraiment présentez, & qu'ils les reçoivent véritablement, quand les paroles & l'institution de Jesus-Christ sont gardées. 6°. Que néanmoins ils le prenoient pour leur jugement, comme dit le même saint Paul, parce qu'ils abusent du sacrement en le recevant sans pénitence & sans foi. On remarque que dans cette formule il n'est point fait mention de réception orale du corps de Jesus-Christ, & que les Sacramentaires qui croïoient que le corps de Jesus-Christ n'étoit présent que par la foi, avoüent toutefois que ceux qui n'ont pas la foi, ne laissent pas de recevoir véritablement le corps de notre Seigneur.

IV. La formule d'union est approuvée dans la haute Allemagne. *Hist. des Variat. tom. 1. liv. 4.*

Après cet aveu des Sacramentaires, Luther se persuada qu'il n'avoit plus rien à en exiger, & il crut qu'ils avoient dit tout ce qu'il falloit pour confesser la réalité. Cette formule fut signée par les ministres des villes de la haute Allemagne; ils confererent ensuite le vingt-cinquiéme de Mai avec Pomeranus sur les rits de la messe, les habits sacerdotaux, les images, les lampes, l'élevation & l'adoration du saint sacrement qui étoient encore en usage en Saxe. Pomeranus dit que Luther pensoit que ces choses étoient contre l'ordre, qu'on ne les avoit conservées qu'à cause des foibles, & qu'il songeoit à les abolir. Le 27e. du même mois Bucer & Capiton présenterent à Luther la confession de foi des églises Suisses, afin qu'il l'examinât. Il y trouva quelques termes qui pouvoient, disoit-il, blesser les simples. Cependant il dit qu'il les reconnoîtroit pour ses freres, s'ils vouloient

signer la formule d'union qu'on venoit de dresser.
AN. 1536. C'est ce qui obligea Bucer de retourner à Strasbourg où il gagna les ministres de cette ville ; mais il n'eut pas le même succès en Suisse, où il envoïa la formule d'union : elle y fut jugée obscure, ambiguë, captieuse, & on refusa de la souscrire : en sorte qu'il fut obligé de se rendre avec Capiton à Bâle, où les Cantons tenoient encore une assemblée dans le mois de Septembre. Il y représenta que Luther n'avoit point desapprouvé la confession des Suisses, mais qu'on avoit trouvé à propos de part & d'autre, de dresser une formule d'union dont la doctrine n'étoit pas differente de celle de leur confession de foi ; ce qu'il s'efforça de montrer par plusieurs raisons, en les exhortant de la signer. Mais tout ce qu'il put dire ne fit pas changer de sentiment aux Suisses ; bien plus, dans la déclaration qu'ils donnerent des sentimens de leurs églises, qui est assez longue, les articles de la formule d'union sur la céne sont expliquez d'une maniere entierement favorable au sentiment de Zuingle, & opposée à la présence réelle. Elle fut dressée dans le sinode de Zurich tenu au mois d'Octobre, & approuvée d'une autre assemblée à Bâle dans le mois de Novembre, d'où on l'envoïa à Luther, qui differa d'y répondre jusqu'à l'année suivante, parce qu'il tomba malade.

V. Les Suisses rejettent cette formule d'union.

VI. Retour du nonce Verger à Rome.

Pallav. hist. conc. Trid. lib. 3. cap. 19. n. 1.

Le nonce Verger étoit retourné à Rome dès le commencement de cette année, & avoit rapporté au pape que les Protestans ne recevroient jamais aucun concile, à moins qu'il ne fût libre, & tenu dans quelque lieu commode de l'empire, comme Charles V. le leur avoit toujours promis ; qu'il n'y avoit plus

rien à esperer de Luther, ni de ses compagnons, & qu'il ne falloit plus penser qu'à réduire ces sectaires par la voïe des armes. Le pape le récompensa de l'évêché de Capo d'Istria sa patrie, & l'envoïa aussitôt après à Naples, où l'empereur étoit encore pour regler les affaires de ce roïaume, afin que ce prince apprît par lui la disposition des Protestans d'Allemagne, & l'état où étoient les choses. Ce rapport lui fit prendre le parti d'aller lui-même à Rome pour en conférer avec le pape; & pour s'y rendre plûtôt il fit célébrer le mariage de sa fille naturelle Marguerite avec le prince de Florence Alexandre de Medicis, auquel elle avoit été promise dans le traité que Charles V. avoit fait avec le pape Clement VII. Les deux époux se rendirent donc à Naples, Alexandre étoit accompagné de toute la noblesse de Toscane, & la Princesse y fut conduite par la duchesse d'Arschot & d'autres. Le mariage fut célebré dans le château de Capoana sur la fin du mois de Janvier. Les nôces durerent quatre jours avec des fêtes & des réjoüissances magnifiques. L'âge disproportionné des époux fut le sujet des railleries des François, Alexandre aïant plus de cinquante ans, & la princesse Marguerite étant à peine entrée dans sa treiziéme année.

VII. Mariage d'Alexandre de Medicis avec Marguerite fille naturelle de l'empereur.

L'empereur demeura plus de quatre mois à Naples, & en partit enfin le vingt-neuviéme de Mars: il prit la route de Rome, & fut accompagné une demi journée par un corps de cavalerie composé de plus de cinq cens nobles, barons & magistrats, & de deux cardinaux légats du pape. Sur les frontieres de l'état ecclésiastique il fut reçu par deux autres cardinaux

VIII. L'empereur part de Naples & arrive à Rome.

Heiss. hist. de l'empire liv. 3. p. 365.

Du Bellay liv. 5. p. 219.

pieds duquel il y avoit un carreau, & le saint pere tenoit sur trois autres son pied droit que l'empereur baisa. Cette ceremonie étant finie, Paul III. embrassa Charles V. jusqu'à trois fois, & se retira le premier au Vatican, après avoir quitté ses habits pontificaux. L'empereur de son côté étant passé dans la sacristie, alla occuper l'appartement qui lui avoit été marqué dans le Vatican, du côté qui regarde la place de saint Pierre, où Charles VIII. avoit aussi autrefois logé en allant à Naples. Comme on pouvoit aller de l'appartement du pape à celui de l'empereur sans monter, & sans descendre, parce qu'ils étoient de plein-pied, l'un & l'autre se virent souvent durant les treize jours que Charles fut à Rome, sans même que les courtisans s'en apperçussent. AN. 1536.

X. Liberalitez de l'empereur étant à Rome.

Bosius de Cesena apud Victorel. in notis ad Ciacon.

Le séjour qu'il fit dans cette grande ville fut accompagné de beaucoup de liberalitez & d'actions très-genereuses. Car outre trois cens chaînes d'or, & sept cens medailles du même metal, qu'il distribua aux prélats & aux principaux habitans, les cardinaux reçurent aussi plusieurs curiositez très-pretieuses qu'il avoit apportées d'Afrique. Il n'y eut point d'église à qui il ne fit des presens très-considerables, soit en or, ou en argent, ou en ornemens sacrez. Il mit en dépôt l'argent necessaire pour marier vingt-quatre pauvres filles, dont douze devoient avoir trois cens écus chacune, & les douze autres deux cens; & il chargea cinq gentilshommes & autant de dames, de les choisir par sort parmi cent qu'on nommeroit d'abord, & qui se destinoient au mariage. Il fit distribuer de très-grandes aumônes dans chaque quartier pendant tout le temps qu'il

AN. 1536.

séjourna à Rome, excepté le premier & dernier jour. Il annoblit plusieurs familles, & accorda aux marchands plusieurs droits & privileges considerables, afin de pouvoir trafiquer plus avantageusement avec les sujets de ses états.

XI.
Sujet des conferences entre le pape & l'empereur.

Dans les conferences particulieres qu'il eut avec le pape, on parla très-secrettement des affaires d'Italie, & tous deux consulterent ensemble sur les moïens de pacifier l'Allemagne. Paul III. disoit qu'il n'en restoit plus d'autre que la guerre. Mais l'empereur qui avoit des affaires en Italie, dont il ne pouvoit se débarasser, qu'en cedant le duché de Milan qui faisoit le principal objet de ses pensées, alleguoit que la guerre contre les Protestans n'étoit pas de saison, pendant qu'on avoit à défendre Milan contre les François. Le pape qui n'avoit d'autre but que de faire tomber ce duché entre les mains de quelque Italien, & qui proposoit la guerre d'Allemagne autant pour détourner l'empereur de l'entreprise de Milan, que pour opprimer les Lutheriens, comme il le disoit assez publiquement, repliqua à l'empereur, qu'en se joignant avec les Venitiens, il lui seroit aisé de faire désister le roi de France, soit par les armes ou par la negociation. Mais Charles aïant penetré l'intention du pape, feignit adroitement de le croire, & de consentir à la guerre d'Allemagne, disant toutefois, que pour n'avoir pas tout le monde sur les bras, il falloit en justifier auparavant la cause, & montrer par la convocation d'un concile, que l'on avoit tenté tous les autres moïens. Le pape n'étoit pas fâché qu'aïant à le convoquer, ce fût dans un temps auquel l'Italie

alloit avoir la guerre avec les François, qui avoient déja occupé la Savoïe & le Piemont, parce que ce lui seroit un prétexte honnête pour environner le concile de gens armez, sous couleur de le deffendre. Mais il le vouloit sous de telles conditions que le saint siege n'en souffrît rien.

AN. 1536.

XII. Le pape & l'empereur deliberent ensemble sur le lieu du concile.

Pallav. hist. conc. Trid. lib. 3. cap. 19. n. 2.

Il s'agissoit donc du lieu où l'on convoqueroit ce concile ; & le pape informé par son nonce Verger, que les Protestans de la ligue de Smalkalde, avoient resolu entre eux de ne vouloir absolument le concile que dans une ville de l'empire, n'eut pas de peine à témoigner à l'empereur qu'il ne souhaitoit rien tant que de se conformer entierement à ses desirs, sur un article de si grande importance, connoissant bien que cette ardeur qu'il avoit pour la convocation d'un concile, ne procedoit que d'un grand zéle pour les interêts de Dieu, qu'ainsi il se voïoit obligé de lui faire connoître combien il étoit porté à lui donner toutes sortes de satisfactions.

XIII. Ils conviennent de la ville de Mantoüe.

Sleïdan in comment. lib. 10. pag. 318.

Le pape néanmoins bien loin de nommer une ville d'Allemagne, choisit celle de Mantoüe en Italie, donnant à entendre à l'empereur qu'il n'y avoit point de lieu plus commode que celui-là pour toutes les provinces de l'europe, qui avoient interêt d'y assister ; ensuite il assigna le temps de la convocation de ce concile au mois de Juin de l'année suivante 1537. L'empereur qui esperoit que le concile lui serviroit à deux choses, l'une à tenir le pape en bride s'il lui prenoit envie de se réünir avec la France, l'autre à réduire toute l'Allemagne à son obéïssance, accepta volontiers la ville de Mantoüe pour le lieu du concile, & ne fit point de difficulté sur les condi-

AN. 1536.

tions, parce qu'il lui suffisoit qu'il y eût un concile & qu'il lui seroit aisé de changer tout ce qui ne lui plairoit pas, & de faire consentir la plus grande partie de l'Allemagne, à la tenuë & aux conditions du même concile. L'empereur étant sur le point de partir de Rome, y fut visité par deux envoïez de France, Velli & l'évêque de Mâcon qui étoient à Rome. Ces deux envoïez aïant appris que le pape formoit un obstacle à l'investiture du duché de Milan en faveur du duc d'Orleans, parce que Catherine de Medicis sa femme deviendroit par-là en possession de ce duché, ce que le pape ne vouloit pas, allerent le trouver, pour tâcher de lui faire changer de sentiment. Mais le pape qui n'aimoit pas la famille de Leon X. & de Clement VII. & qui ne vouloit pas cependant paroître trop opposé à ce qu'on lui demandoit, répondit qu'autant qu'il avoit pû connoître les desseins de Charles V. ce prince ne lui avoit pas paru disposé à donner le Minalez au duc d'Orleans, & qu'il falloit s'attendre à une rupture, si le roi ne vouloit point d'accommodement là-dessus. Velli & son collegue qui sentoient assez ce que ce discours vouloit dire, ne laisserent pas d'aller trouver l'empereur, qui leur répondit, qu'ils n'avoient qu'à le suivre tous deux chez le pape, où il les instruiroit de ses intentions, & en même temps il fit dire aux ambassadeurs de Venise qui étoient dans l'antichambre, de s'y trouver.

XIV. L'empereur amuse les ambassadeurs de France.

Du Bellay liv. 5.

Il entra aussi-tôt après dans la chambre du consistoire, où le pape avoit assemblé ce jour-là les cardinaux, les ambassadeurs, & tous les principaux prélats de Rome, les grands & les plus considera-

AN. 1536.

bles officiers de la cour imperiale: car le pape croïant que le dessein de Charles V. qui avoit demandé cette assemblée, étoit de faire en public des remercimens des honneurs qu'il avoit reçûs à Rome, avoit donné les ordres nécessaires pour la rendre la plus nombreuse qu'il seroit possible. Le consistoire, à la reserve de quatre cardinaux qui demeurerent avec le pape, alla recevoir l'empereur jusqu'à son appartement, & l'aïant conduit au lieu ordinaire, le pape averti de sa venuë descendit pour le recevoir: l'empereur après l'avoir salué, lui dit qu'il avoit à parler d'affaires d'une extême importance devant tout le sacré college, & même publiquement, & qu'ainsi il demandoit qu'on ne fist sortir personne. Aussi-tôt les cardinaux s'approcherent de même que les ambassadeurs de France, ceux de Venise derriere eux, & un peu au-delà plusieurs autres ambassadeurs, & un grand nombre de personnes de qualité de la cour de l'empereur, & de celle du souverain pontife. Ensuite l'empereur se leva de son siege, & le bonnet à la main, commença un discours en Espagnol dans lequel il répandit toute sa bile contre les François.

XV. Charles V. parle contre le roi de France en plein consistoire.

Pallavicin. ut supra liv. 3. cap. 19. n. 8.

Du Bellay liv. 5. pag. 225. & suiv.

Il dit d'abord que deux choses l'avoient obligé de venir à Rome, l'une pour rendre ses respects au pape, & le supplier de vouloir assembler un concile general; ce que sa sainteté lui avoit accordé, en nommant le lieu, & lui marquant le temps de sa convocation. L'autre pour faire entendre au souverain pontife, le desir qu'il avoit toujours eu pour le bien general de toute la chrétienté, d'entretenir une bonne amitié & sincere correspondance avec le roi François I. Qu'il avoit taché par toutes sortes de

XVI. Discours de l'empereur en plein consistoire.

Daniel hist. de France tom. 5. in 4. pag. 663.

Belcar. in comment. ibid. ut suprà.

Mem. hist. & politiq. de la maison d'Autriche tom. 1. pag. 256. & suiv.

Raynald. annal. tom. 11. ad hunc an. n. 6.

AN. 1536. moïens d'engager ce prince à le seconder dans les deux desseins que Dieu lui avoit inspirez, d'étouffer l'heresie & d'arrêter les progrez des Turcs, & qu'il l'avoit toûjours trouvé si contraire à l'un & à l'autre, qu'il ne lui restoit plus d'autre voïe pour le réduire à la raison, que de se plaindre de lui devant la plus auguste assemblée de la chrétienté. Il entra ensuite dans le recit de ses plaintes, & rapporta tout ce qui s'étoit passé depuis les traitez faits entre l'empereur Maximilien son aieul, & Louis XII. pour l'union des deux maisons. Il dit que le roi lui avoit enlevé Claude de France; qu'il lui avoit manqué de parole en faveur de Renée qui lui étoit promise; qu'il l'avoit engagé dans une ligue contre l'Angleterre pour l'abandonner ensuite; qu'il avoit emploïé toutes sortes de moïens pour troubler son élection à l'empire; que la France lui avoit suscité Robert de la Marck, & le duc de Gueldres pour ennemis, & qu'elle avoit fomenté les guerres civiles d'Espagne. Que le roi lui avoit declaré la guerre, dont il avoit été puni par la perte de sa liberté, & que pour sortir de prison il lui avoit juré d'observer exactement le traité de Madrid, quoiqu'il l'eût violé en tout, aussi-tôt qu'il s'étoit vû en liberté. Qu'aïant ensuite terminé leurs differends par le traité de Cambray, le roi de France ne l'avoit pas long-temps observé; qu'il avoit attaqué vigoureusement le duc de Savoïe beau frere de sa majesté imperiale, & s'étoit emparé de son païs. Qu'il avoit suscité contre sa personne le Lantgrave de Hesse, le duc de Virtemberg, & les autres princes Lutheriens, jusqu'à leur fournir de l'argent pour les mettre en état d'entreprendre la guerre.

Il vint ensuite à la mort du duc de Milan, & dit que le roi avoit demandé les états du défunt comme échus à ses enfans par la succession de leur mere, quoiqu'il eût reconnu François Sforce en qualité de possesseur légitime de ce duché; que cependant on avoit promis de les en gratifier, pourvû que le roi s'expliquât nettement sur ce qu'il avoit dessein de faire par reconnoissance pour la ruine de l'heresie, pour la tranquillité des Italiens, & pour le recouvrement de la Hongrie. Que depuis sur une lettre de la reine de France, qui portoit qu'encore que le roi son mari eût mieux aimé l'investiture pour son second fils, il seroit néanmoins content qu'elle passât au troisiéme, on avoit assuré le roi que le duc d'Angoulême seroit investi à ces trois conditions; & que nonobstant cela, ce prince dans le même temps qu'il attendoit cette investiture, avoit usurpé les états du duc de Savoïe feudataire de l'empire. L'empereur ajouta que malgré cette conduite si peu raisonnable, il vouloit bien lui offrir encore ce duché, supposé qu'en le donnant on établît une paix solide & durable dans la chrétienté, ce qui ne pouvoit arriver si le Duc d'Orleans en étoit investi, à cause des prétentions de Catherine de Medicis sa femme, sur les duchez de Florence & d'Urbin, parce que toutes les renonciations qu'il y pourroit faire, ne seroient pas meilleures que celles que le roi son prédecesseur avoit faites du duché de Bourgogne, & qu'il avoit toutefois retenu.

XVII. Offres que l'empereur fait au roi de France.

L'empereur conclut en disant, qu'il offroit de trois choses l'une au roi de France en presence de toute l'assemblée; ou le duché de Milan pour son

AN. 1536.

Paul Jove hist. lib. 31.
Belcar. ut suprà.

troisiéme fils, à l'exclusion du duc d'Orleans, & à condition que François I. l'assureroit du nombre & de la qualité des forces, que lui empereur demandoit pour aller contre les Turcs ou les héretiques : ou un duel par lequel ils vuideroient ensemble, & seul à seul toutes leurs querelles, afin d'épargner le sang de leurs sujets, & que ce duel se feroit dans une isle, sur un pont, ou dans un bateau, l'épée, ou le poiguard à la main, & en chemise si le roi de France le vouloit, pourvû qu'on mît en dépôt d'un côté le duché de Milan, de l'autre le duché de Bourgogne au profit du vainqueur, & que les troupes des deux couronnes s'unissent ensuite, pour rendre l'église Romaine maîtresse des héretiques, & la mettre en état de ne pas craindre le Turc. La troisiéme chose que l'empereur offroit, étoit qu'en cas que le duel vînt à manquer, la guerre se continueroit entre eux à toute outrance, jusqu'à ce que l'un eût réduit l'autre à l'état de simple gentilhomme : il ajouta que tout lui promettoit la victoire, aïant de son côté la justice & la raison; ses affaires en bon état, une heureuse disposition dans ses sujets, du courage dans ses soldats, de l'experience & de la valeur dans ses capitaines : au lieu que les affaires de François I. étoient ruinées, ses sujets mal intentionnez, ses troupes très-peu considerables, & ses officiers si peu capables de commander, que si les siens n'étoient pas plus habiles, il iroit la corde au cou se jetter aux pieds du roi, pour tâcher d'obtenir de sa clemence misericorde & pardon. En finissant il s'étendit beaucoup sur les miseres que cause la guerre, & protesta que quoiqu'il ne fût pas accoutumé à proposer

poser la paix à ses ennemis, il seroit cependant très-content qu'on cherchât des expediens pour la faire, avec cette condition néanmoins, qu'avant que d'entrer en négociation, le roi de France fût obligé de retirer toutes ses troupes du Piémont & de la Savoye, & il pria le pape d'examiner qui du roi ou de lui avoit raison, & de favoriser celui de qui la conduite seroit plus sincere.

XVIII. Réponse du pape au discours de l'empereur.

Du Bellay liv. 5. pag. 229. & 230. Raynald. hoc anno tom. 21. n. 7.

Paul III. qui avoit entendu patiemment l'empereur sans l'interrompre, répondit enfin qu'il loüoit les bonnes intentions de ce prince pour la paix, & pour faire un bon accord entre lui & le roi de France, & déclara qu'afin de pouvoir être plus utile aux uns & aux autres, il se tiendroit dans une parfaite neutralité, & que sans donner le moindre ombrage, il feroit de son côté tout son possible pour parvenir à une heureuse fin, priant l'empereur de vouloir bien embrasser ce parti, & d'être persuadé que François I. de son côté ne manqueroit pas de faire la même chose. Il désapprouva la proposition du duel, comme nullement convenable à la dignité des personnes, & pernicieuse à la republique chrétienne.

XIX. Mecontentement des ambassadeurs de France.

Raynald. hoc anno n. 8.

Les ambassadeurs de France ne furent pas si moderez que le pape. Velli reprocha à l'empereur qu'il manquoit à sa parole, puisqu'il lui avoit promis positivement de donner l'investiture du duché de Milan au duc d'Orleans, & assura que la paix dépendoit si peu du roi de France son maître, qu'il étoit prêt de la signer sur le champ, & d'en representer la ratification dans trois semaines, pourvû que l'empereur convînt des mêmes conditions qu'il lui avoit proposées. L'évêque de Mâcon dit à Charles V. que

AN. 1536.

n'entendant pas assez bien l'Espagnol pour comprendre tout ce qu'il avoit dit, il répondoit seulement sur l'article de la paix, que le roi son maître y étoit très-disposé, & qu'il ne souhaitoit rien davantage, pourvû qu'elle se fit à des conditions justes & raisonnables. L'empereur les interrompit brusquement, en disant qu'il vouloit des effets & non pas des paroles, qu'il leur communiqueroit son discours, & se retira. Le cardinal du Bellay qui étoit present, garda le silence, parce qu'il n'étoit dans le consistoire qu'en qualité de cardinal, & qu'il n'étoit point chargé des affaires de France; mais il ne laissa pas d'être sensible à la maniere injurieuse dont on venoit de traiter son prince.

Le pape entra dans les ressentimens de ce prélat & des deux autres François, & leur dit à tous trois, que s'il avoit été informé de ce que l'empereur devoit dire, il l'auroit empêché, & les pria d'écrire en France d'une maniere à ne point aigrir l'esprit du roi. Mais l'évêque de Mâcon & Velli voulant que l'empereur s'expliquât avec eux sur plusieurs faits qu'il avoit avancez, prierent le pape de leur menager une audience de ce prince, afin d'en pouvoir mieux instruire leur maître. Le pape le leur promit & tint sa parole. Les ambassadeurs supplierent Charles V. de leur dire, si le duel dont il avoit parlé étoit un défi qu'il eût fait au roi, s'il l'accusoit serieusement d'avoir manqué à sa parole, & de vouloir bien communiquer au pape les memoires touchant l'investiture du duché de Milan, afin que sa sainteté en fût le juge. Sur ces demandes l'empereur, soit qu'il eût fait reflexion sur ce qu'il avoit

XX. L'empereur veut interpreter son discours à la satisfaction du roi.

Paul Jove. hist. lib. 31.

Du Bellay liv. 5. p. 232.

dit de trop fort, ſoit que le pape lui eût repreſenté en particulier qu'il avoit offenſé un prince qui ſans doute en auroit du reſſentiment, voulut modifier par une douce interprétation l'aigreur de ſon diſcours, & dit aux ambaſſadeurs, que comme il avoit parlé publiquement, il vouloit auſſi que ſa réponſe fût publique. Ainſi tous ceux qui étoient dans la ſalle s'étant avancez, il dit: Que certaines perſonnes aïant mal interpreté ſon diſcours de la veille, comme ſi ſon deſſein eût été d'offenſer le roi de France, & le provoquer à un duel, il vouloit bien s'expliquer plus clairement, & déclarer que ſon intention n'avoit jamais été de blamer ce prince, connoiſſant ſon mérite & ſon grand cœur. Mais que ce qu'il avoit dit n'étoit que pour ſe diſculper lui-même. Que la propoſition qu'il avoit faite d'un combat ſingulier, n'étoit pas un défi qu'il eût voulu lui faire en preſence du pape, ſans l'avis duquel il ne voudroit rien entreprendre, mais ſeulement un expedient qu'il propoſoit pour le bien de la chrétienté, & pour épargner le ſang de tant de milliers de perſonnes innocentes qu'une guerre très-ſanglante feroit perir. Qu'il ſçavoit bien que la nature avoit avantageuſement partagé le roi de France d'une grandeur de courage qui répondoit à ſa force & à ſon adreſſe, & qu'en aïant ſi ſouvent donné des preuves en differentes occaſions, lui empereur connoiſſoit trop bien à quel danger il s'expoſeroit dans une ſemblable occaſion; enſuite il parla d'autres affaires, proteſtant toujours qu'il ſouhaitoit la paix avec François I. tant pour le bien de la chrétienté, qu'en conſideration de leur allian- AN. 1536.

AN. 1536.

XXI. L'ambassadeur Velli demande à l'empereur qu'il confirme sa parole.

Du Bellay liv. 5. p. 134 & suiv.

ce. Le pape parut fort content de cette déclaration : & Velli supplia l'empereur de déclarer en presence de sa sainteté, s'il n'étoit pas convenu avec lui d'investir le duc d'Orleans du duché de Milan, d'autant que l'aïant écrit au roi son maître, il pourroit passer pour un imposteur, si sa Majesté Imperiale disoit à présent le contraire.

Charles V. se trouvant embarassé, voulut éluder cette demande ; mais se voïant de nouveau pressé par les instances de l'ambassadeur François, il répondit qu'il étoit vrai qu'il l'avoit dit, qu'il l'avoit même fait dire au roi ; mais que c'étoit à des conditions qui ne seroient jamais accomplies. Velli aïant repliqué que promettre avec des conditions impossibles, étoit détruire la promesse même par une contradiction manifeste ; l'empereur repartit qu'il n'en feroit jamais rien sans le consentement de tous ses alliez, qui ne se déclareroient jamais en faveur du duc d'Orleans, parce qu'il étoit trop proche de la couronne de France, & que les princes Italiens ne vouloient pas avoir pour voisin un prince si puissant, qui d'ailleurs avoit des prétentions sur d'autres seigneuries d'Italie, en vertu des droits de Catherine de Medicis sa femme ; qu'enfin le roi n'avoit pas accepté ses offres en temps & lieu, & qu'à present d'autres considerations lui faisoient changer d'avis, vû que le roi s'étoit emparé des terres du duc de Savoye vassal de l'empire, & qu'il étoit obligé de le proteger contre l'oppression de ses ennemis. Velli voulut repliquer ; mais l'empereur l'interrompit, en disant qu'il étoit obligé de partir : & se tournant vers le pape, il lui dit d'un ton railleur : n'est-

il pas beau, qu'il faille que je prie le roi de France d'accepter le duché de Milan, pour l'un de ses enfans, & que quoiqu'ils ne soient point enfans de la reine ma sœur, on veüille me contraindre à suivre le choix des autres. Là-dessus il prit congé du pape & se retira.

An. 1536.

XXII. L'empereur part de Rome.

Du Bellay liv. 5. Renald. hoc anno

Il partit de Rome le dix-huitiéme d'Avril, & fut accompagné jusques hors des portes, de tout le sacré college avec la même pompe & la même solemnité qui avoient été pratiquées à son entrée. Tout ce qu'il y eut de plus, fut une troupes de jeunes filles au nombre de soixante, vétuës de blanc aux dépens de la ville, avec des couronnes de fleur sur leurs têtes; elles avoient été chosies pour être tirées au sort & ensuite mariées, comme l'empereur l'avoit ordonné. On les avoit rangées en haye, trente de chaque côté à la sortie de la porte, aïant chacune à la main une corbeille de fleurs qu'elles jettoient autour de l'empereur sur son passage, & chantant des vers à la gloire de ce prince. Cette ceremonie fut si agreable à l'empereur, qu'il fit encore la même gratification à douze autres dès le soir même: c'est-à-dire, qu'il en dota six de trois cens écus chacune, & six autres de deux cens.

XXIII. Le cardinal de Lorraine va trouver l'empereur à Sienne.

Belcar. in comm. lib. 21. n. 31. Raynald. hoc anno n. 11. Paul. Jov. lib. 35.

Le cardinal de Lorraine aïant appris de Velli & de l'évêque de Mâcon tout ce qui venoit d'arriver à Rome, alla trouver l'empereur à Sienne pour lui faire quelques reproches sur sa conduite au sujet de l'investiture du duché de Milan. Ce prince lui avoüa qu'il étoit vrai qu'il avoit donné sa parole, mais que le roi aïant continué de faire la guerre au duc de Savoye, il n'étoit plus obligé de la tenir; qu'il étoit



AN. 1536.

résolu de ne point donner l'investiture du duché de Milan au duc d'Orleans ; que tout ce qu'il pourroit faire, ce seroit de l'accorder au duc d'Angoulême ; mais à condition que ses alliez y donneroient leur consentement, & qu'on prendroit toutes les sûretez necessaires pour le repos de l'Italie. Le cardinal connut bien par cette réponse que l'empereur ne vouloit point de paix ; il l'écrivit au roi & lui manda qu'il ne devoit plus penser qu'à se bien défendre, parce qu'il avoit trouvé l'empereur dans la disposition de lui déclarer la guerre. Il donna les mêmes avis à l'amiral de Brion qui avoit déja conquis tout le Piémont jusqu'à la Doüere, & qui se voïoit en état de conquerir tout le reste, afin qu'il se tînt sur ses gardes; & celui ci écrivit au roi pour le prier de temporiser jusqu'à ce qu'il eût mis Turin en état de défense, & qu'il se fût assûré de quelques places du Piémont, après quoi il n'auroit plus rien à craindre des ennemis, étant déja maître de Coni, de Fossan, de Carmagnole & d'autres places.

XXIV.
On lit au roi la harangue de l'empereur.

Rainald. hoc ann. n. 13.

Sur ces entrefaites Leidekerke ambassadeur de l'empereur auprès du roi de France, reçut de son maître un extrait de la harangue qu'il avoit faite à Rome en presence du pape & de tout le consistoire, avec les modifications qu'il avoit jugé à propos d'y inserer, avec ordre de le lire seulement au roi, sans lui en laisser de copie. L'ambassadeur suivit ces ordres, & le roi sur ce qu'il en put retenir, avec ce que Velli & l'évêque de Mâcon lui en avoient écrit, y fit une réponse qu'il adressa au pape, aux cardinaux & à tous ceux de la cour Romaine qui pouvoient avoir entendu cette harangue. Il represen-

toit dans cette réponse, qu'il eût souhaité d'avoir été present au discours de l'empereur, afin de répondre à chaque article, & suspendre les jugemens qu'on a portez, avant que d'entendre les deux parties. Mais que puisque cela lui a été impossible, il se croit obligé d'exposer par écrit la verité des faits qu'on lui reproche, & de mettre son honneur à couvert. 1°. Que la mort de ses deux filles, qui avoient été accordées à l'empereur, l'avoit empêché de lui tenir sa parole. 2°. Que s'il a brigué l'empire, il l'a fait ouvertement, & respectant toujours l'alliance qui étoit entre eux. 3°. Que bien loin d'avoir suscité Robert de la Marck contre l'empereur, il avoit au contraire rappellé tous les François qui le servoient durant leur querelle; qu'on ne prouveroit pas qu'il eût suscité le duc de Gueldres à se soulever contre lui, & à se déclarer son ennemi, leur haine étant déja assez invetérée. 4°. Que s'il a assisté le sieur d'Albret roi de Navarre, c'est qu'il ne pouvoit refuser du secours à son allié & à son vassal; encore ne l'avoit-il fait, qu'après que l'empereur s'étant obligé à le dédommager de la perte de son roïaume, s'étoit moqué de lui en refusant d'éxecuter ses promesses. 5°. Que quant aux traitez de Madrid & de Cambrai, il avoüoit que son intention n'avoit jamais été de les observer, l'un aïant été extorqué pendant sa prison, & l'autre durant celle de ses enfans; & tous deux faits avec des conditions tiranniques qu'il lui étoit impossible d'accomplir. 6°. Que quant au duc de Savoye, après l'avoir souvent sommé de lui faire raison des droits de Louise de Savoye sa mere, vraïe & légitime he-

XXV.
Réponse du roi de France à la harangue de l'empereur.

Dupleix, hist. de France tom. 3. p. 408.

AN. 1536. ritiere du duc défunt; ſon ſucceſſeur n'en tenant aucun compte, il a cru pouvoir ſe mettre en poſſeſſion de ce qui lui appartient ſi légitimement, prêt à reſtituer ce qu'il aura pris au-deſſus de ſes droits, ſuivant la déciſion d'arbitres non ſuſpects. 7°. Pour ce que l'empereur lui reproche d'avoir prêté de l'argent à quelques princes Proteſtans d'Allemagne, pour lui faire la guerre, & avoir contracté une alliance avec eux, il répond que de tous temps il y a eu une étroite liaiſon entre les princes de l'empire, & les rois de France, ſans qu'aucune guerre entre les empereurs & les mêmes rois y ait pu donner atteinte. Qu'il convient d'avoir acheté du duc de Virtemberg le comté de Montbeliard, à condition de rachat au bout d'un an; qu'il avoit été rembourſé, & qu'il ignoroit la cauſe de cet engagement. 8°. Qu'il avoit aſſuré très-ſincerement l'empereur qu'il iroit le joindre avec cinquante mille hommes de pied, & quatre mille chevaux, préferant ce deſſein à la demande qu'on lui faiſoit de l'argent, après avoir exigé de lui deux millions d'or pour procurer la liberté de ſes deux fils; ce qui lui avoit fait dire qu'il n'étoit pas banquier. 9°. Que ne trouvant point ſon honneur intereſſé dans le combat ſingulier que propoſoit l'empereur, il n'étoit pas beſoin d'y répondre, qu'auſſi bien leurs épées étoient trop courtes pour ſe battre de ſi loin; mais que s'ils en venoient à une guerre, il eſperoit de ſe faire voir de ſi près, qu'il pourroit donner ſatisfaction à Charles, de quelque maniere qu'il le voudroit, & montrer à tout le monde que ſon honneur le touche plus ſenſiblement qu'un combat. Enfin il

prie

prie sa sainteté & les cardinaux de prendre ses réponses en bonne part, pour la défense de sa juste cause, & non pour offenser personne, ni pour s'éloigner de la paix qu'il préferera toujours à la guerre, & qu'il embrassera très-volontiers, pourvû que ce soit à des conditions raisonnables. François I. envoïa aussi une copie de cette réponse au roi d'Angleterre, parce qu'il étoit informé que l'empereur faisoit tous ses efforts pour engager ce prince dans sa ligue. AN. 1536.

Le cardinal de Lorraine aïant vû que l'empereur paroissoit tout disposé à vouloir la guerre, & qu'il commençoit même à parler d'un ton plus haut, parce qu'il voïoit ses affaires en meilleur état, rompit entierement avec lui ; vû que dans toute l'Italie, & dans toute l'Allemagne, les imperiaux se vantoient d'avoir si bien disposé toutes choses, que le roi ne retireroit aucun secours de ses alliez, & seroit en même temps attaqué par tant d'endroits, que bien loin d'entreprendre quelque chose, il seroit assez embarassé à défendre ses états : sur ces préjugez les uns par malice, d'autres par superstition publioient differentes propheties qui promettoient l'empire de l'Europe à Charles V. & la conquête de toute la France. Ils n'oublioient rien de ce qui pouvoit contribuer à relever les avantages de l'empereur, à la ruine de la monarchie Françoise. C'est ce qui détermina le cardinal, après avoir humblement remontré à ce prince que ses entreprises tourneroient à sa confusion, à revenir en France pour avertir le roi de ce qui s'étoit passé, & l'encourager à mettre toute sa confiance dans le Dieu des armées,

AN. 1536.

& dans ses troupes. Mais François I. étoit déja informé de tout, il assembla son conseil, pour y déliberer si l'on préviendroit l'ennemi, ou si l'on attendroit que l'empereur commençât la guerre & fût l'aggresseur. Ce dernier avis prévalut, & l'on prit la resolution de ne point commencer.

XXVI.
Le pape travaille en vain à reconcilier les deux monarques.

Comme le pape desiroit ardemment de réconcilier ces deux princes, il dépecha les cardinaux Carpi & Trivulce, celui-ci vers le roi, & celui-là vers l'empereur, pour les exhorter à terminer leurs differends à l'amiable, plûtôt que d'emploïer la voïe des armes au grand scandale de toute la chrétienté, au hazard de leurs personnes, à l'avantage des infideles, & des heretiques, & à la ruine de leurs sujets. Ces exhortations déterminerent le roi de France à donner ordre à l'amiral de ne rien entreprendre, de mettre seulement une forte garnison dans Turin, & dans Fossan ou Coni, à son choix, afin d'y retenir quelque-temps l'empereur, s'il s'y présentoit, & de ramener le reste de ses troupes en Dauphiné. Suivant cet ordre l'amiral laissa dans Turin Annebaut en qualité de lieutenant de roi, avec sa compagnie d'hommes d'armes, & une forte garnison, & établit pour gouverneur dans Fossan Antoine du Prat seigneur de Montpesat.

Du Bellay liv. 6. p. 254. Raynald. hoc anno n. 14. 15. & 16.

Mais le cardinal Carpi ne trouva pas autant de facilité auprès de Charles V. qui avoit déja déclaré à l'ambassadeur de France qu'il n'écouteroit aucunes propositions, qu'on n'eût auparavant fait repasser les Alpes à toutes les troupes Françoises, & qu'on n'eût rétabli le duc de Savoie dans toutes les places qu'on lui avoit enlevées; & en même temps,

il envoïa ordre à Antoine de Leve de passer la Sesia; ce qu'il fit le huitiéme de Mai, & bien-tôt après, il se trouva maître de Fossan par la trahison du marquis de Saluces.

AN. 1536.

XXVII. Trahison du marquis de Saluce.

Belcar. in comm. lib. 21. n. 41. & 42.

Du Bellay liv. 6. Paul Jove lib. 31.

Ce marquis qui étoit Italien, avoit un procès pendant à la chambre imperiale pour le marquisat de Monferrat qui lui étoit disputé par le duc de Savoïe, & par celui de Mantouë. Antoine de Leve qui avoit beaucoup de credit auprès de l'empereur, l'assura qu'il gagneroit son procès, s'il vouloit prendre le parti de l'empereur contre la France; & pour lui ôter toute défiance, il lui promit à cette condition sa fille en mariage. Le marquis promit tout, & se servit de l'autorité que le roi lui avoit confiée, pour favoriser les imperiaux. Comme il étoit chargé de faire fortifier Fossan, au lieu de faire avancer le travail, il trouvoit tous les jours quelque moïen pour ne rien conclure, il fit secrettement déserter tous les prisonniers, il détourna les vivres, les poudres & les canons. Montpesat qui commandoit dans Fossan, quelque foible qu'il fût, fit d'abord une sortie, où ses gens gagnerent les tranchées des ennemis, en tuerent grand nombre, & les mirent tout-à-fait en déroute. Le lendemain ils en firent une autre aussi vigoureuse, où de Leve fut obligé de prendre la fuite. Mais comme il étoit porté dans une chaise, parce qu'il avoit la goutte, ses porteurs craignans d'être pris eux-mêmes, le jetterent dans un champ de bled & s'enfuïrent. Malgré cet avantage les assiegez manquans de vivres & se voïans abandonnez par le marquis de Saluces qui venoit de se retirer dans son château de Ravel, envoïerent à

ſortes d'impôts, & de tailles pendant dix ans. Ce prince enſuite diviſa ſes troupes en deux corps, dont le premier ſe campa ſous Avignon, près de Cavaillon entre le Rhône & la Durance, dans une large prairie, ſous le commandement du maréchal de Montmorenci. Le roi avec l'autre corps d'armée ſe poſta à Valence pour ſoutenir le premier, s'il étoit néceſſaire. Pendant que ce prince étoit à Valence, il lui vint un ſecours de douze mille Suiſſes qui anima beaucoup le cœur des François, & embarraſſa extrémement les imperiaux. Mais pendant que le roi congratuloit les Suiſſes ſur leur zéle pour ſes interêts, il reçut la nouvelle affligeante de la maladie du dauphin ſon fils aîné, & preſque auſſi-tôt il apprit ſa mort arrivée à Tournon le douziéme du mois d'Août. Ce prince n'avoit que dix-huit ans & ſix mois, ce fut le cardinal de Lorraine qui porta cette triſte nouvelle au roi, les autres ſeigneurs n'aïant pas voulu s'en charger. Dès que ce cardinal eut abordé François I. ce prince lui demanda auſſi-tôt des nouvelles de la ſanté de ſon fils. Le cardinal lui aïant répondu en begaïant & d'une voix chancelante, qu'il venoit d'apprendre que ſa maladie étoit très-dangereuſe, & qu'elle augmentoit toûjours: J'entens ce langage, dit le roi, mon fils eſt mort, vous n'oſez pas franchir le mot. Le cardinal aïant jetté un profond ſoupir ſans parler, le roi ſe retira ſeul auprès d'une fenêtre, où en ſoupirant & levant les mains vers le ciel. » Mon Dieu, dit-il, je ſçai « qu'il eſt juſte que je ſupporte patiemment tout ce « qui vient de votre main toute puiſſante: mais de « qui dois-je attendre que de vous-même la conſtan-

XXX.
Mort du dauphin de France.

Du Bellay liv. 7. p. 324.
Belcar. in comm. lib. 21. n. 2.
Ferron. in Franc. I.

qui aujourd'hui regretoient la perte du premier, trouvassent dans le second de quoi s'en dédommager.

XXXII. L'empereur s'avance vers Aix.

Feron in Franc. I. Belcarius lib. 21. Du Bellay liv. 7.

Comme l'empereur voïoit son armée serrée de près & fort maltraitée par les païsans & les montagnards qui sortans des bois où ils se tenoient cachez, & aïant rompu les passages les plus étroits, faisoient de temps en temps un grand carnage des soldats qui s'écartoient du gros des troupes, ce prince commença à s'appercevoir qu'il s'étoit laissé trop légerement engager dans cette entreprise. Il ne laissa pas de faire avancer son armée vers Brignoles, où il s'arrêta quatre jours, jusqu'à ce que tous ses gens fussent arrivez. Delà il alla à saint Maximin, & ensuite à Aix vers le milieu du mois d'Août: mais il ne voulut pas entrer dans cette ville, parce qu'elle étoit si déserte & si dépourvûë de tout, que cette conquête ne lui auroit servi de rien, les habitans eux-mêmes l'aïant réduite en cet état, parce qu'on ne pouvoit la deffendre; il se campa donc sous cette ville où les vivres commencerent à lui manquer, ensorte qu'à peine trouvoit-on du pain pour sa table. Le mauvais air du païs, joint à cette disette, causa en peu de temps toutes sortes de maladies contagieuses qui faisoient mourir dans un seul jour des centaines de soldats, & en obligeoient une infinité d'autres à déserter.

XXXIII. Il se presente devant Marseille pour en faire le siege.

Du Bellay lib. 7. p. 335. Belcar. lib. 2. n. 56. pag. 680.

Cependant comme l'empereur voïoit que son honneur étoit interessé à ne pas se retirer, sans avoir fait quelque exploit, il résolut d'assieger Marseille. Il choisit pour ce siege trois mille Espagnols, quatre mille Italiens, & cinq mille Lansquenets qu'il envoïa devant la nuit du quatorze au quinzié-

AN. 1536.

me du mois d'Août ; & lui-même suivit deux heures après, accompagné du duc d'Albe, du marquis du Guast, de Ferdinand Gonsague & du comte de Horn ; & laissant le reste de ses troupes dans un vallon proche de la mer, où elles ne pouvoient pas être découvertes, il s'avança vers la ville jusqu'à la portée du canon, se mit derriere quelques masures de maisons détruites, & fit approcher le marquis du Guast avec les arquebusiers pour reconnoître l'endroit foible de la place qu'on lui avoit designé. Ce marquis le reconnut & vit qu'il étoit très-bien fortifié, mais en se retirant pour aller trouver l'empereur, il fut découvert par ceux de la ville, & essuïa le feu de plusieurs batteries qu'on tiroit incessamment, & dont le canon tua & blessa plusieurs de ses gens : ce qui obligea l'empereur de se retirer dans le vallon, ne jugeant pas à propos de s'exposer pour reconnoître la situation des lieux. Antoine de la Rochefoucaud seigneur de Barbesieux, commandoit dans cette place, & avoit avec lui les seigneurs de Montpesat, de Villebon, de la Roche-du-Maine, de Boutieres, de Rochechoüard, d'Amboise, & beaucoup d'autres officiers de marque, avec une garnison de vaillans soldats au nombre de six mille hommes.

XXXIV. Il se retire & envoie auparavant reconnoitre Arles.

Du Bellay liv. 7. pag. 336. & 338.

L'empereur desesperant de réduire la ville de Marseille, & aïant déja perdu le comte de Horn, & beaucoup de ses gens dans une sortie que les assiegez avoient faite, envoïa le marquis du Guast pour reconnoître la ville d'Arles, & voir si l'on pourroit plus facilement s'en rendre maître. Mais comme on trouva la ville encore mieux fortifiée

que

que Marseille, & munie d'une garnison plus nombreuse, l'empereur ne songea plus qu'à se retirer, fort confus de n'avoir pû faire aucune expédition. Il alla donc s'embarquer proche de Nice, d'où il se rendit à Genes.

AN. 1536.

XXXV.
Le pape convoque par une bulle le concile à Mantoue.

Sup. n. 13.
Pontan. rer. memorab. lib 3.
Pallavicin. hist. conc. Trid. lib. 3. cap. 19. n. 10.
Raynald. hoc ann. n. 33. & 34 & seq.
Sleidan in comm. lib. 10. pag 312.

Les deux cardinaux Carpi & Trivulce, que le pape avoit envoyez vers l'empereur & le roi de France, pour les porter à la paix, furent chargez de leur remettre la bulle, qu'il venoit de publier pour la convocation du concile general à Mantoüe, ainsi qu'il en étoit convenu avec l'empereur, dans le temps que ce prince étoit à Rome. Cette bulle fut dressée & publiée dans le consistoire le deuxiéme de Juin, ou le vingt-neuviéme de Mai selon le cardinal Pallavicin. Le pape y dit que depuis le commencement de son pontificat, il n'a rien souhaité avec plus d'ardeur que de purger l'église des erreurs & des hérésies nouvelles, & d'y rétablir l'ancienne discipline: que n'ayant point trouvé de moyen pour y réussir que d'assembler un concile general, comme il s'étoit toûjours pratiqué autrefois en de semblables occasions, il en avoit souvent écrit à l'empereur & aux autres rois, dans l'esperance d'obtenir non-seulement cette convocation, mais encore l'union de tous les princes chrétiens contre les infideles, la liberté d'un grand nombre de chrétiens qu'ils tiennent en servitude, & la conversion des autres à la foi. Qu'à cet effet, en vertu du plein-pouvoir que Dieu lui avoit donné, en le chargeant du soin de son église, il convoquoit le concile general de toute la chrétienté pour le vingt-troisiéme de Mai de l'année suivante 1537.

AN. 1536.

à Mantoüe, lieu fertile & commode pour une telle assemblée. Qu'il ordonnoit à tous les évêques & prélats de s'y trouver au jour prescrit, selon l'obligation du serment qu'ils ont prêté au saint siége, & sous les peines énoncées dans les saints canons. Qu'il prioit l'empereur, le roi de France, & tous les autres souverains & princes, de contribuer au repos & au salut de la chrétienté, en assistant en personne à ce concile, ou du moins en y envoyant leurs ambassadeurs, comme ces deux monarques l'ont promis à Clement VII. son prédécesseur & à lui-même, & en obligeant tous les prélats de leurs états à s'y rendre & y demeurer jusqu'à la fin, pour y déterminer ce qui seroit nécessaire à la réformation de l'église, à l'extirpation des hérésies, & à l'entreprise de la guerre contre les infideles. Cette bulle fut signée par le pape & vingt-six cardinaux.

XXXVI.
Autre bulle pour la réforme de la cour de Rome.

On rapporte encore une autre bulle que Paul III. donna peu de tems après celle-ci, pour reformer la ville & la cour de Rome, qui est, dit-il, la capitale de toute la chrétienté, la source de la doctrine, des mœurs & de la discipline, afin qu'ayant purifié sa propre maison, il pût plus aisément purger toutes les autres. Mais comme une si grande entreprise surpassoit les forces d'un seul homme, le pape prit pour ajoints les cardinaux d'Ostie, de San-Severino, Ghinucci & Simonette, avec quelques évêques, avec ordre sous de très-rigoureuses peines, de leur obéir entiérement. Cette congrégation s'appliqua aussi-tôt à la réformation de la pénitencerie, de la daterie & des mœurs de la cour Romaine; mais ce fut sans succès. Le pape nom-

ma aussi des nonces pour aller vers les princes leur intimer la bulle de convocation du concile. Pierre Vorst évêque d'Aqui dans le Milanez fut chargé de la porter aux princes Protestans assemblez à Smalkalde : & devoit être accompagné de Mathias Helt vicechancelier de l'empereur, pour exhorter les Lutheriens, à se trouver au concile. Pamphile Strasolde fut envoyé en Pologne, Denis Lauriere de Benevent religieux Servite au roi d'Ecosse ; Jean Poggio en Espagne, Rodolphe Carpi évêque de Faenza, qui fut fait cardinal, fut député vers le roi de France, d'autres à l'empereur, au roi des Romains, en Portugal.

AN. 1536.

Pallavicin. hist. conc. Trid. liv. 4. n. 1.

XXXVII. Ouvrage de Jean Faber touchant le concile.

Raynald. hoc ann. n. 36. & 37. Paul III. l. brev. ann 2. p. 492. to. 13. conc. MS. archiv. Vatic. sign. n. 3200. pag. 144.

Il parut en même tems un ouvrage en forme de memoire du sçavant Jean Faber ou le Févre évêque de Vienne en Autriche, pour prouver la necessité d'un concile, & la maniere dont on devoit s'y conduire pour en tirer quelque fruit. Le cardinal Madrucce qu'on appelloit le cardinal de Trente, presenta cet écrit à Paul III. qui en remercia l'auteur par un bref datté de Rome le dixiéme de Septembre de cette année. Le Févre fait voir dans cet ouvrage, qu'il n'en est pas du concile qu'on doit assembler, comme de ceux des premiers siécles, où il ne s'agissoit que de quelques erreurs particulieres en petit nombre ; qu'aujourd'hui la foi est attaquée presque dans tous ses articles ; que chacun veut abonder dans son propre sentiment, que dans la même famille composée de dix personnes en Allemagne, chaque personne pense differemment sur la religion. Il rapporte ensuite la maniere d'examiner les livres de Luther, de Carlostad,

d'Oecolampade & des autres, & d'en faire des extraits : il traite encore de l'héréſie des Anabaptiſtes Le Févre écrivit auſſi à Jean Morone évêque de Modene, pour lui repreſenter la neceſſité d'aſſembler au plûtôt le concile, le nombre des villes & des royaumes que l'héréſie avoit infectez, ſes progrez infinis, les artifices des hérétiques, & tout ce qui pouvoit contribuer au rétabliſſement de la religion.

AN. 1536.

XXXVIII. Concile de Cologne.

Labbe Collect. conc. tom. 14. pag. 484. & ſuiv.

Herman de Weiden ou Wida archevêque & électeur de Cologne, donna auſſi en aſſemblant un concile dans ſa ville capitale, des preuves de ſon zele pour la foi catholique, qu'il abandonna néanmoins dans la ſuite pour embraſſer les nouvelles héréſies. Le concile qu'il tint cette année fut compoſé de ſes ſuffragans & de pluſieurs autres perſonnes habiles, & l'on y traita bien des matieres importantes, comme des devoirs des évêques, outre la prédication de la parole ; des clercs majeurs, de leurs fonctions, de leurs mœurs, & des vices qu'ils doivent éviter ; des égliſes métropolitaines, cathedrales, & collegiales, & des obligations de ceux qui les deſſervent ; des curez, de leurs vicaires, & des autres miniſtres de la parole de Dieu, comme des religieux mendians qu'on doit admettre aux ſaintes fonctions, de la vie & des mœurs des curez ; des vices qu'ils doivent éviter, & des vertus qui leur ſont propres ; de la prédication de la parole de Dieu ; des qualitez du prédicateur, & de la maniere dont il doit remplir cette fonction ; de l'adminiſtration des ſacremens en particulier, & des ſépultures ; de la ſubſiſtance des curez & de

leurs vicaires ; des conſtitutions eccleſiaſtiques, des uſages des égliſes ; des jeûnes, des litanies, des proceſſions, de la bénédiction des cloches, & des confrairies ; de la vie & de l'état monaſtique, des religieuſes, des chanoineſſes & des freres Teutoniques, des hôpitaux, maladreries, & autres ; des écoles, des imprimeurs, des libraires, & du beſoin qu'il y ait dans chaque égliſe un homme habile qui inſtruiſe les clercs ; de la juriſdiction contentieuſe eccleſiaſtique, de l'excommunication, des teſtamens & des ſermens ; enfin de la viſite des archevêques & évêques, & de leurs ſynodes, des archidiacres, de l'inſtruction des jeunes gens, du ſoin des hôpitaux, &c. AN. 1536.

XXXIX. Des devoirs des évêques. Collect. conc. tom. 14. p. 493. & ſeq.

Le concile fait conſiſter le devoir des évêques en deux choſes, ſçavoir l'impoſition des mains qui eſt la collation des ordres eccleſiaſtiques pour établir des miniſtres, & la viſite des dioceſes : ce qui eſt prouvé par l'autorité de l'apôtre ſaint Paul. Et tous ces devoirs ſont contenus en trente-ſix chapitres, dans le premier deſquels on établit l'impoſition des mains, comme la porte pour entrer dans le gouvernement eccleſiaſtique ; ce qui engage les évêques à n'en pas permettre l'entrée à toutes ſortes de perſonnes, & à n'en recevoir aucun qui n'ait été long tems examiné, & qui n'ait donné des preuves de ſa ſageſſe & de ſa capacité. Dans le 2e. on ordonne aux évêques de ne point conferer les ordres à ceux qui n'auront pas de titre patrimoniale ou de bénéfice. Dans le 3e. on leur enjoint de ne pas impoſer les mains précipitamment, ſelon le précepte de l'Apôtre. Dans le 4e. 1. Tim. cap. 5.

AN. 1536. on traite d'exécrables & de déteſtables, la venalité des bénéfices, & les vûës humaines qu'on pourroit avoir en les conferant. Dans le 5e. on défend de promettre les bénéfices avant qu'ils ſoient vacans. Dans le 6e. on veut qu'ils ne ſoient conferez qu'à des perſonnes dignes. Dans le 7e. on parle du choix des prélats, c'eſt-à-dire des doyens, prévots de cathedrales, qui doivent avoir toutes les qualitez neceſſaires pour bien remplir leurs fonctions. Dans le 8e. que dans ce choix, il faut avoir égard à l'âge, aux mœurs, à la ſcience, & à l'ordre ſacré qu'on a reçu. Dans le 9e. qu'il faut que l'élection ſoit ſincere, & ſans aucunes vûës humaines. Dans le 10e. on rapporte ce qu'on doit faire pour confirmer l'élection. Dans le 11e. qu'il faut être préſenté aux bénéfices par des patrons qui ayent droit d'élection, & qui n'ayent aucun égard à la chair & au ſang. Dans le 12e. quel eſt l'office des archidiacres. Dans le 13e. on parle de quelques abus à corriger dans la viſite des officiaux. Dans le 14e. qu'on doit avertir de leur devoir tous ceux qui diſpoſent des bénéfices. Dans le 15e. on uſe de quelque modération à l'égard des patrons laïques. Dans le 16e. il s'agit des grands vicaires des évêques, & de leurs qualitez. Dans le 17e. du ſoin que les évêques doivent apporter dans le choix de leurs grands vicaires, qui partagent avec eux les fonctions épiſcopales. Dans le 18e. on traite de l'âge neceſſaire pour recevoir les ordres ſacrez. Dans le 19e. des atteſtations qu'ils doivent donner de leurs mœurs & de leur doctrine. Dans le 20e. de l'examen qu'on en doit faire par rapport à leur ſcien-

ce. Dans le 21e. des motifs qui les engagent à se présenter pour les ordres. Dans le 22e. des interstices qu'on doit garder avant la réception des ordres majeurs. Dans le 23e. quel témoignage ils doivent apporter. Dans le 24e. du jour auquel on doit les examiner avant que de recevoir les ordres. Dans le 25e. qu'on ne doit dispenser personne de cet examen, à moins que celui qui se présente n'ait été reçu docteur publiquement, & d'une maniere qui ne laisse aucun doute sur sa capacité. Dans le 26e. des avis qu'on doit donner avant l'ordination. Le 27e. regarde les ordres mineurs. Dans le 28e. il est marqué que les lettres d'ordre doivent s'accorder gratuitement même pour le sceau, & qu'on ne donnera qu'un blanc, c'est-à-dire une piéce d'environ douze deniers au secretaire pour ses peines. Dans le 29e. on défend d'accorder témérairement & sans raison des dimissoires à quelqu'un. Dans le 30e. on ordonne d'examiner soigneusement les titres necessaires pour recevoir les ordres sacrez. Dans le 31e. on expose comment on doit admettre les clercs étrangers ou d'un autre diocese. Dans le 32e. on traite de pratique odieuse la pluralité des bénéfices possedez par une même personne. Dans le 33e. on donne un avis à ceux qui possedent plusieurs bénéfices, sur-tout à charge d'ames, de ne point se flatter d'avoir obtenu une dispense du pape pour cela, & on les exhorte à sonder leur conscience, & voir s'ils l'ont obtenuë de Dieu, leur ordonnant, de crainte qu'ils ne s'abusent euxmêmes, de rapporter leurs dispenses aux évêques, afin qu'ils jugent sans prévention si l'exposé est ve-

AN. 1536. ritable. Dans le 34e. on expose les loix qu'il faut observer dans les résignations & permutations. Dans le 35e on dit qu'il vaut mieux pour les évêques, qu'ils ayent un petit nombre d'ecclesiastiques qui s'acquittent dignement de leur ministere, qu'un grand nombre d'inutiles, qui deviennent un pesant fardeau pour l'église. Enfin le 36e. parle de la visite.

XL. Des clercs majeurs & de leurs devoirs.

Collect. conc. tom. 14. p. 502. & seq.

Le titre qui regarde les clercs majeurs, leurs fonctions, leurs mœurs, & la vie qu'ils doivent mener, comprend trente-deux articles. 1°. On renvoïe à saint Jerôme & aux autres peres, pour apprendre quelle doit être la sainteté de vie d'un clerc pour exercer dignement ses fonctions. 2°. On explique le terme de clerc dans le sentiment de saint Jerôme, c'est-à-dire, celui qui appartient à Dieu d'une maniere plus particuliere que les autres fideles, parce qu'ils ont pris le Seigneur pour la portion de leur heritage. 3°. On les exhorte à s'appliquer à leur devoir, & à bannir de leur cœur toute sorte de cupidité, en suivant l'avis de saint Paul à Timothée : Veillez, travaillez, faites l'œuvre d'un évangeliste & remplissez votre ministere. 4°. Le ministere des prêtres est distingué en deux fonctions principales, celle de prier & celle d'enseigner ; parce qu'ils sont les médiateurs du peuple auprès de Dieu, & qu'ils sont les maîtres de la religion. 5°. On les avertit d'avoir toûjours l'écriture sainte entre les mains. 6°. De dire tous les jours leur breviaire, & le concile exhorte les évêques à réformer ceux dont on se sert chez eux, & à les purger de plusieurs histoires de saints, fausses ou douteuses

2. Tim. cap. 4.

douteuses mises à la place de l'écriture sainte qu'on lisoit seule autrefois dans l'église. 7°. On blâme le zéle de certains ecclésiastiques, qui, à l'occasion de quelque testament, ou de quelque fondation, introduisent dans l'église de nouveaux offices & de nouvelles solemnitez. 8°. On parle de l'attention & modestie avec laquelle on doit reciter le breviaire. 9°. On traite de la dévotion qui doit accompagner la célébration du sacrifice de la messe. 10°. On sévit contre ceux qui s'approchent de l'autel avec un cœur corrompu & esclave du peché. 11°. On condamne les sujets particuliers de quelques messes nouvellement inventées, parce qu'il ne faut pas appliquer ce mystere suivant la fantaisie d'un chacun. On y condamne aussi les proses mal faites, qui sont inserées dans les missels sans aucun discernement, & on y ordonne la réforme des missels & des breviaires. 12°. On expose ce qu'on doit omettre ou abréger, quand il y a des orgues ou des chantres. 13°. On parle de la maniere dont on doit reciter les paroles de la messe. 14°. Il est défendu de chanter aucun motet à la messe après l'élévation, soit pour la paix, soit contre la peste, parce que c'est alors un tems où chacun doit être dans un profond silence, prosterné en terre, & l'esprit élevé vers le ciel, pour rendre grace à Jesus-Christ d'avoir bien voulu répandre son sang pour nous laver de nos pechez. 15°. On prescrit l'usage des orgues, qui doivent plûtôt exciter la dévotion qu'une joïe toute profane. 16°. On condamne la coutume qui s'étoit introduite de dire une messe de la Trinité ou du Saint-Esprit les dimanches, au

AN. 1536. lieu de celle que l'église ordonne de dire ces jours-là. 17°. On exhorte les fideles à être attentifs à la confession qui se fait au commencement de la messe, d'autant que l'absolution que le prêtre donne, les regarde, afin de les mettre dans une disposition d'entendre saintement la messe. 18°. On explique pourquoi le prêtre a des ministres à l'autel. 19°. On veut que le culte divin se fasse avec beaucoup de respect & de modestie. 20°. On parle de la vie & des mœurs des clercs. 21°. On rapporte les raisons pour lesquelles on doit punir les clercs qui se comportent mal. 22°. Il est dit que le faste, le luxe & l'avarice son ordinairement la cause pour laquelle les ecclésiastiques ont une mauvaise réputation, & qu'ils doivent se souvenir plûtôt de leur devoir que de leur dignité. 23°. On les avertit qu'ils ne sont pas appellez pour être servis, mais pour servir. 24°. Qu'ils doivent s'abstenir des grands repas, de la bonne chere, de l'ivrognerie, & autres vices. 25°. On remarque qu'il seroit à souhaiter qu'ils n'assistassent pas mêmes aux nôces. 26°. On regle la modestie des clercs dans leurs habits. 27°. On s'éleve contre ceux qui se font chapellains des grands pour être toujours à une bonne table. 28°. On défend aux prêtres d'avoir des femmes chez eux, si ce n'est leur mere, leur sœur, leur tante ou leur ayeule. 29°. On les exhorte à ne se point laisser aller à l'avarice, qui est détestable dans un prêtre. 30°. Il est permis aux ecclésiastiques de faire un petit métier honnête, afin de pouvoir subsister sans avilir le sacerdoce. 31°. On leur défend de s'embarrasser dans les affaires séculieres, & d'être mar-

chands. 32°. On condamme les clercs qui s'appliquent à la magie, aux sortileges, qui font les bouffons chez les grands, & qui ont un air de comédien.

AN. 1536.

XLI. Des églises métropolitaines, cathédrales & collégiales.

Collect. conc. tom. 14. p. 510. & seq.

La troisiéme partie des reglemens de ce concile concerne les églises métropolitaines, cathédrales & collégiales, & contient trente & un articles. 1°. Il est dit que les églises cathédrales étant le siége de l'évêque, ne doivent pas être les dernieres à se réformer, pour servir de lumiére aux autres églises du diocése. 2°. Les églises collégiales ayant le second rang après les cathédrales, & les mêmes dignitez, les doyens des unes & des autres de ces églises doivent avoir soin que les clercs vivent d'une maniere qui réponde à la sainteté de leur état. 3°. Comme il y a plusieurs dignitez dans ces églises, chacun doit faire attention à ce que porte le nom de son office pour en remplir dignement les devoirs. 4°. Les chanoines doivent être réguliers en toutes choses, suivant la signification de leur nom, qui veut dire un homme canonique, ou qui vit selon les canons, & ils doivent se souvenir que dans leur premiere origine, ils vivoient en commun, comme le désigne la situation de leurs maisons, qui sont placées autour de l'église, afin que n'ayant qu'une seule demeure, ils n'ayent aussi qu'un même esprit & un même cœur, à l'exemple des premiers chrétiens. 5°. On marque de quelle maniere on doit chanter l'office divin. 6°. Pendant cet office & la célébration des saints mysteres on ne doit avoir que des pensées saintes. 7°. On donne au doyen le droit de punir ceux qui manquent

An. 1536. de respect dans l'église. 8°. On prescrit la maniere dont on doit y être vêtu. 9°. On parle de la vigilance nécessaire au doyen. 10°. Il est ordonné que les chanoines qui manqueront à quelqu'un des offices, soit à la messe après l'épître, ou aux autres heures après le premier pseaume, ne recevront point la distribution qui y est attachée. 11°. On obligera les vicaires à assister à l'office divin. 12°. On contraindra à la résidence ceux qui y sont obligez par la fondation de leurs bénéfices. 13°. Il n'est pas permis d'assister à l'office divin, précisément en vûë du gain qu'on en retire. 14°. On tiendra les chapitres pour les mœurs & pour la discipline, avec plus de soin qu'on n'a fait jusqu'à present, & les choses saintes en doivent être le sujet plûtôt que les prophanes. 15°. Il enjoint aux archidiacres à qui la coutume donne le droit de juger des affaires de discipline, de s'acquitter de leur devoir à la requisition du doyen, à faute de quoi le doyen & le chapitre en deviendront les juges; mais si ceux-ci négligent de faire justice, ou qu'ils soient eux-mêmes coupables, l'ordinaire pour lors en sera juge. 16°. Le doyen & les chanoines doivent s'employer à reconcilier ceux qui sont divisez, & à porter à la paix les esprits broüillons. 17°. On ordonne des peines contre ceux qui aiment le trouble & qui sement la division. 18°. On défend d'avancer, ou de reculer l'office à l'occasion des assemblées capitulaires. 19°. On examinera les statuts des églises cathédrales & collégiales, pour en ôter tout ce qui peut donner occasion de dispute, & qui peut être contraire à la pureté de l'évangile, parce qu'il

s'en trouve quelques-uns qui ont été faits par des vûës trop interessées. 20°. On sera fort sobre à exiger le serment des chanoines dans les chapitres. 21°. On accordera aux jeunes chanoines étudians le gros de leurs bénéfices en faveur des études, pourvû qu'ils en rapportent des certificats en bonne forme. 22°. Il est ordonné que les nouveaux chanoines reçus toucheront les fruits de leurs bénéfices, quoique leurs prédecesseurs n'eussent pas pris possession, sans que les anciens chanoines reçus y puissent rien prétendre 23°. Tous contribuëront aux communs besoins de l'église. 24°. L'officialité pour l'exercice de la jurisdiction ecclésiastique ne se tiendra point dans l'église, ni dans aucun lieu qui en soit proche. 25°. On défendra aussi les promenades dans les églises. 26°. Aussi-bien que les pieces de théâtre, & les spectacles. 27°. On défend à ceux qui servent à l'autel, de quitter leur poste pour aller chanter au lutrin, & retouner ensuite à l'autel. 28°. Il est dit que les collégiales ne viendront en procession à la cathédrale, que les seuls jours ausquels l'évêque officiera, suivant l'ancien usage, pour y recevoir la communion ou la bénédiction de l'évêque. 29°. On observera les autres processions à l'ordinaire. 30°. Les églises collégiales ne viendront plus à l'avenir à la cathédrale, lorsqu'on y chantera les vigiles pour l'anniversaire des évêques, à cause de la confusion des voix, qui fait que le chant n'inspire aucune dévotion ; mais elles les chanteront chacune dans leur église, & le lendemain elles se rendront à la cathédrale pour assister à la messe. 31°. On se plaint que dans l'égli-

AN. 1536.

se, il ne reste plus des ordres mineurs que le nom, personne de ceux qui les reçoivent n'en faisant les fonctions, & n'y ayant que les laïques qui s'en acquittent présentement, le concile veut qu'on réforme cet abus.

XLII.
Des curez, vicaires, & prédicateurs.

Collect. conc. tom. 14. p. 518. & seq.

La quatriéme partie qui traite des curez, de leurs vicaires, & des autres ministres de la parole de Dieu, est comprise en dix-huit articles. 1°. On doit examiner avec soin ceux qu'on admet à ces fonctions. 2°. Qui sont ceux qu'on doit y admettre. 3°. Prier Dieu qu'il envoye de dignes ouvriers dans sa moisson. 4°. En exclure les mauvais ouvriers. 5°. Empêcher que la mauvaise doctrine qui commence à se répandre, ne s'accroisse; & pour cela n'admettre personne à la prédication qu'il ne soit approuvé de l'ordinaire. 6°. On défend aux curez de s'absenter de leurs paroisses, & d'y mettre des vicaires sans une permission particuliere de leurs évêques. 7°. Il est défendu aux religieux mendians, conformément au concile de Vienne, de prêcher sans s'être présentez aux évêques ou à leurs grands vicaires. 8°. On parle de la modération avec laquelle ces religieux doivent prêcher. 9°. On les avertit de bien prendre garde, de ne point parler mal en prêchant, des curez, des évêques, du clergé & des magistrats, comme ils font ordinairement, pour se rendre agréables aux peuples, parce que le clergé a ses superieurs & ses juges, & ce n'est point aux religieux à censurer les prêtres, & à scandaliser par-là leurs auditeurs bien-loin de les édifier. 10°. Le concile condamne un abus qui s'étoit glissé, par le crédit que les moines avoient acquis sur

l'esprit des peuples, & selon lequel les curez étoient obligez de faire serment qu'ils les laisseroient prêcher chez eux, & dans leurs paroisses. 11°. Les religieux mendians seront contraints de se soumettre à ces constitutions sinodales. 12°. Il convient aussi que ces mêmes religieux soient soumis à l'ordinaire. 13°. On ne doit pas aisément retirer quelqu'un de l'emploi auquel on l'a attaché d'abord. 14°. On doit traiter de séditieux ceux qui s'ingerent dans le ministere de la parole sans aucune autorité. 15°. On défend à tous moines, inconnus, étrangers, dont la vie & la doctrine ne sont pas connuës, de se mêler d'aucune fonction, & on exhorte les magistrats à les chasser de leur ville. 16°. On ordonne aux moines qui n'ont pas de demeure dans les villes, de se retirer après s'être acquittez de leur ministere, afin de vaquer à la vie reguliere du couvent, plûtôt que de mener une vie commune, pour ne pas dire licentieuse, parmi les citoïens. 17°. On reconnoît que par ces reglemens, on ne prétend point blesser les privileges des mendians, légitimement accordez. 18°. On dit qu'il convient que les églises paroissiales dépendantes des religieux, soient desservies par des prêtres séculiers.

XLIII. De la vie & des mœurs des curez.

Collect. conc. tom. 14. p. 522. & seq.

La cinquiéme partie regarde la vie & les mœurs des curez, & ne comprend que huit articles. 1°. On parle du besoin que l'église soit gouvernée par de bons curez. 2°. Combien il est important qu'ils soient d'une saine doctrine, & que leur vie soit reglée, parce que la voix des bonnes œuvres se fait mieux entendre & persuade plus efficacement

AN. 1536. que celle des paroles. 3°. Le concile rappelle ces paroles de ſaint Paul à Timothée, que ce n'eſt pas aſſez que les paſteurs ſçachent ce qu'ils doivent croire, mais qu'il faut qu'ils ayent une conſcience pure & nette pour être l'exemple des fideles par leurs paroles, leur converſation, leur charité, leur foi, & leur pureté. 4°. Qu'ils doivent s'abſtenir de toute avarice, pour ne point s'attirer les reproches que le prophete Ezechiel fait aux prêtres avares. 5°. Que leurs maiſons doivent être compoſées de domeſtiques qui menent une vie irrépréhenſible. 6°. Qu'ils ſoient ſobres, éloignez de tout luxe. Qu'ils vivent dans une chaſteté parfaite. 8°. Que ſuivant l'apôtre ſaint Paul dans ſa lettre à Timothée, ils doivent fuir les paſſions des jeunes gens, ſuivre la juſtice, la foi, la charité, & la paix avec ceux qui invoquent le Seigneur d'un cœur pur.

1. Tim. cap. 2.

Ezechiel. cap. 34.

2. Tim. cap. 2.

XLIV. Des qualitez des prédicateurs. *Collect. conc. tom. 14. p. 524. & ſ. q.*

La ſixiéme partie concernant les qualitez des prédicateurs & la maniere dont ils doivent s'acquitter de leurs fonctions, eſt compriſe dans vingt-ſept articles où l'on dit. 1°. Que cet emploi eſt le principal du miniſtere évangelique. 2°. Que le prédicateur doit ſouvent méditer l'écriture ſainte. 3°. Qu'il doit en être un fidele diſpenſateur. 4°. En quoi conſiſte cette fidelité. 5°. Que l'écriture exige de lui une double charité, en prêchant la parole & mortifiant ſa chair. 6°. On rapporte du prophete Ezechiel le ſommaire des veritez qu'on doit annoncer aux peuples. 7°. On parle de la ſollicitude avec laquelle on doit remplir ce devoir. 8°. On dit qu'il faut accommoder ſes diſcours à la portée des auditeurs. 9°. Qu'il ne faut point parler d'une maniere vague,

Epiſt. ad Tit. cap. 2.

Ezechiel. cap. 18.

vague, tantôt d'une chose, tantôt d'une autre. 10°. Ni mêler dans ses discours des fables & des contes qui n'ayent aucune autorité. 11°. Qu'on doit éviter tout ce qui est profane, & cette fausse éloquence, qui ne consiste que dans des mots. De même que ces mauvaises plaisanteries, & ces mots pour faire rire, qu'on entendoit si indécemment sortir de la bouche de plusieurs prédicateurs de ce temps-là. 12°. On explique comment il faut combattre les hérétiques. 13°. On ajoute qu'on doit s'abstenir de paroles injurieuses qui puissent choquer ou irriter les puissances ecclésiastiques & séculieres. 14°. On apprend comment il faut instruire le peuple sur les opinions contestées. 15°. Comment un prédicateur se doit comporter en reprenant les vices. 16°. Qu'il faut ménager les ecclésiastiques & les magistrats. 17°. Comment on doit les reprendre. 18°. Il faut exhorter les peuples à les respecter, & à prier pour eux. 19°. On reprend ceux qui font le contraire. 20°. On expose un abregé de la doctrine chrétienne. 21°. On le réduit aux préceptes du décalogue, aux articles de foi compris dans le symbole, aux sacremens, au culte des saints, à la vénération des reliques & aux cérémonies de l'église. 22°. On enjoint aux curez moins habiles, après avoir fait le signe de la croix & imploré la grace de Dieu, de lire l'épître & l'évangile, d'en faire une simple explication aux peuples, choisissant quelques endroits particuliers pour les porter à aimer Dieu, & le prochain, vivre chrétiennement; de leur expliquer aussi la priere que l'église fait ce jour-là à Dieu, & de les exhorter à le prier de la même ma-

AN. 1536.

AN. 1536.

niere de cœur & d'eſprit, s'ils ne peuvent pas dire les mêmes paroles. 23°. On les exhorte encore à ne point raconter des hiſtoires de ſaints & des miracles, mais à s'attacher plûtôt à expliquer l'épître & l'évangile, & à faire à la fin de leurs diſcours, une petite récapitulation de tout ce qu'ils auront dit, qui puiſſe être utile à leurs auditeurs, & leur inculquer davantage les veritez qu'ils leur auront prêchées. 24°. On parle de l'uſage des allegories. 25°. De la fin du diſours. 26°. De ce qu'il faut reciter après avoir fini. 27°. Et comment on doit exhorter le peuple à prier pour les défunts.

XLV. Des ſacremens & des ſépultures.

Collect. conc. tom. 14. p. 531. & ſeq.

La ſeptiéme partie, dans laquelle il eſt parlé des ſacremens, eſt diviſée en cinquante-deux articles. Dans le premier le concile détermine le nombre des ſacremens, tels que l'égliſe les admet, c'eſt-à-dire, qu'il en compte ſept qu'il nomme. Dans le deuxiéme article il dit, qu'on doit inſtruire les peuples de ce qui paroît au dehors qui eſt le ſigne ſenſible, & des effets produits dans l'ame. Le troiſiéme parle des effets du baptême. Le quatriéme des avis qu'on doit donner aux parrains. Le cinquiéme, des ſignes exterieurs de ce ſacrement; pourquoi les onctions, la ſalive & les autres cérémonies ſont établies. Dans le ſixiéme il dit, comment les parrains & maraines doivent ſe preſenter; & ajoute, qu'il ne faut pas admettre pour parrains des enfans, qui ne ſçavent pas ce qu'ils promettent pour d'autres, & qu'on ne doit pas paroître à cette cérémonie avec luxe, pendant qu'on y doit renoncer aux pompes du monde. Le ſeptiéme ordonne d'adminiſtrer ce ſacrement dans l'égliſe. Le huitiéme regle com-

ment il faut s'approcher du ſacrement de confirmation. Le neuviéme inſtruit des avis qu'on doit donner à ceux qui le reçoivent, & dit que ce ſacrement confere la grace, & donne au fidele qui s'en approche, la force de réſiſter au démon. Le dixiéme apprend qu'il ſe donnoit autrefois aux enfans, afin de les ſoutenir par la vertu qu'il communique contre les tentations d'un âge ſi foible & ſi porté au mal; il ajoute néamoins que le concile d'Orleans avoit jugé plus à-propos de le donner à des perſonnes qui euſſent plus de connoiſſance, & qui fuſſent un peu plus avancées en âge, & même à jeun. Le onziéme parle des obligations des parrains, & leur enjoint d'éviter les preſens & les repas qu'on donnoit après la cérémonie du baptême. Le douziéme ordonne aux curez d'expliquer ce que ſignifie le crême, & pourquoi on fait les onctions avec l'huile de baume. Dans le treiziéme le concile dit, qu'on doit inſtruire le peuple de ce qu'il doit croire, touchant le ſacrement de l'euchariſtie : par exemple, que le corps & le ſang de Jeſus-Chriſt y ſont véritablement tant ſous l'eſpece du pain, que ſous celle du vin. Le quatorziéme dit, qu'on doit exhorter les fideles à en approcher dignement. Le quinziéme, que celui qui ne communie que ſous une eſpece, participe au corps & au ſang de Jeſus-Chriſt, & n'a nulle raiſon de ſe plaindre qu'on le prive d'une des eſpeces, puiſque ſous une ſeule il reçoit tout enſemble le corps & le ſang de Jeſus-Chriſt. Le ſeiziéme que le fidele perſuadé de la préſence réelle du corps de Jeſus-Chriſt dans l'euchariſtie, doit l'adorer à la meſſe & lorſqu'on le porte

Ex concil. Aurel. cap. ut jejun. de conſec. diſt. 5.

AN. 1536. aux malades. Le dix-septiéme, qu'il faut instruire le peuple du grand miracle qui se fait dans le sacrement par la vertu de Jesus-Christ, & non par les mérites du prêtre. Le dix-huitiéme parle des dispositions pour le recevoir, & combien se rendent coupables ceux qui en approchent indignement. Dans le dix-neuviéme on examine qui sont ceux qu'on doit y admettre, & le concile dit, qu'il faut avoir une conscience pure, un cœur éloigné de toute affection au peché, & une foi vive qui nous assure de la verité du corps de Jesus-Christ immolé, & de son sang répandu dans ce sacrement. 20. On veut que le curé examine ceux qui se sont confessez à d'autres, lorsqu'ils viennent demander l'eucharistie à Pâques. 21. Qu'il exhorte ses paroissiens à communier souvent; qu'autrefois on ne comptoit pas au nombre des fideles, ceux qui ne recevoient pas ce sacrement à Pâques, à la Pentecôte & à Noël; que l'église s'étant relâchée là-dessus, il faut communier au moins une fois chaque année. 22. On parle de la foi nécessaire pour communier. 23. On explique pourquoi ce sacrement a été institué sous les especes du pain & du vin. 24. Comment le peuple doit se préparer à entendre la messe les fêtes & dimanches. 25. Ce que c'est que ce sacrifice & ce qui s'y passe, qu'il nous represente & nous renouvelle le souvenir de la mort de Jesus-Christ. Le 26e. exhorte à réprimer l'abus de ceux qui sortent sans respect avant que la messe soit finie. Le 27e. ordonne d'expliquer toutes les parties & les prieres de la messe. Le 28e. explique comment elle est utile aux morts. Le 29e. dit

qu'elle ne doit point être accompagnée de toutes ces pompes fastueuses qu'on voit aux enterremens. Le 30e. qu'on n'y doit point appeller ce grand nombre de prêtres & de religieux, qui ne servent qu'à augmenter la confusion, & à faire faire les obseques avec moins de pieté & de modestie; c'est pourquoi, ajoute le concile, ceux qui veulent multiplier les prieres pour les défunts, feroient mieux de laisser les religieux dans leurs monasteres, & les prêtres dans leurs églises prier Dieu, & dire des messes, que de les faire venir au convoi. Dans le 31e. on parle des parties du sacrement de pénitence. Le 32e. explique la premiere, qui est la contrition. Le 33e. répond à ces pecheurs qui disent qu'ils ne se convertissent point, parce que Dieu ne les attire point à lui. Le concile dit, que Dieu est à tous les momens à la porte de leur cœur à laquelle il frappe par une voix intérieure & extérieure. Dans le 34e. il explique les differentes sortes de confessions, & les qualitez du confesseur, & veut qu'il soit d'une vie irréprochable, qu'il soit sçavant & d'un secret inviolable, qu'il ait de la douceur pour attirer les pecheurs, qu'il soit consolant, qu'il ait de la fermeté pour les reprendre, & de la prudence pour appliquer les remedes suivant les maux, & rassurer ces consciences inquiétes, lesquelles croïent toujours ne s'être pas assez bien expliquées en confession, avoir omis quelques circonstances, & avoir besoin de recommencer perpetuellement leurs confessions à quelque autre confesseur; en les assurant que Dieu demande de nous dans la confession la sincerité du cœur beaucoup plus

AN. 1536.
qu'une trop ſcrupuleuſe recherche. Dans le 35e. & ſuivant, le concile dit, que le confeſſeur ſera prudent pour diſtinguer la lépre d'avec la lépre, qu'il appliquera les remedes ſelon la qualité du mal, qu'il employera ſa prudence pour tranquilliſer les conſciences timorées. Le 37e. donne pouvoir aux curez d'abſoudre des cas reſervez qui ſont ſecrets; & la raiſon que le concile en rend eſt, que ceux qui ſont tombez dans quelques cas reſervez, étant obligez d'aller chercher les grands vicaires ou ceux qui ont pouvoir d'abſoudre, deviennent plus négligens à ſe relever de leurs chûtes, ou mépriſent d'y aller: De plus, parce que les jeunes perſonnes & les femmes ſont retenuës par la honte, & ne pouvant aller trouver les pénitenciers ſans qu'on le ſçache, demeurent ſans découvrir ces fautes, de peur d'être deshonnorées. Dans le 38e. le concile paroît deſirer qu'on rétabliſſe l'uſage de la pénitence publique dans l'égliſe. Le 39e. preſcrit ce que le curé doit faire après que le pénitent s'eſt confeſſé. Dans le 40e. il eſt parlé de l'inſtitution du ſacrement de mariage. Dans le 41e. des avis que l'on doit donner à ceux qui ſe marient. Le concile dit, qu'il ſeroit à ſouhaiter que la pieuſe coutume de jeûner & de communier avant que de ſe marier, pût ſe rétablir. Le 42e. parle de la fidelité qu'on ſe doit mutuellement dans le mariage. Le 43e. enjoint aux curez de ne point marier les fils de famille ſans le conſentement des parens, ſur quoi le concile cite un canon du pape Evariſte. Le 44e. dit, que le mariage doit être célebré en face de l'égliſe après la publication des trois bans, dont on ne doit accorder la diſ-

pense que pour des raisons importantes. 45. On ne doit marier aucuns étrangers & inconnus sans certificats des lieux de leur demeure, qui rendent témoignage qu'ils ne sont point mariez, & sans une permission de leurs curez, pour pouvoir être mariez par un autre. 46. Le curé examinera si entre les personnes qui contractent mariage, il y a quelque degré de parenté, si elles en ont obtenu dispense ou du pape, ou de l'évêque, & en cas qu'il trouve que l'exposé ne soit pas selon la verité, il leur déclarera que leur dispense est nulle. 47. Il défendra ces jeux qui se font dans l'église après la célébration du mariage. Le 48e. parle du sacrement de l'ordre, pour lequel on renvoye à ce qui a été dit des fonctions de l'évêque dans la premiere partie. Le 49e. traite de l'extrême-onction. Le 50e. dit, que le curé en l'administrant, expliquera le passage de saint Jacques, & qu'il aura soin de préparer le malade à la mort. Le 51e. ordonne d'accorder la sepulture à tous ceux qui meurent dans la communion de l'église, quand même ils seroient morts subitement, étant juste, que puisqu'on a été en communion avec eux pendant leur vie, on y soit encore après leur décès. Le 52e. il est défendu de donner la sepulture aux hérétiques, aux excommuniez, aux voleurs publics, à ceux qui se sont tuez eux-mêmes, & à ceux qui sont morts en peché mortel, sans donner aucune marque de pénitence.

XLVI.
De la subsistance des curez.

La huitiéme partie qui traite de l'entretien & de la subsistance des curez, est divisée en sept articles. 1o. On les exhorte à donner gratuitement ce qu'il

AN. 1536.
Collect. conc. tom. 14. p. 543. & seq.

ont reçu gratuitement : c'est pourquoi il est défendu de prendre quelque chose pour l'administration des sacremens, baptême, mariage, & même pour la sepulture. 2°. Qu'on leur assignera un petit fonds pour vivre, & pour leur entretien. 3°. On fera la même chose à l'égard des vicaires. 4°. Les églises cathedrales ou collegiales, ou les monasteres qui ont des églises paroissiales, assigneront la portion congruë à ceux qui les desservent. 5°. On fera joüir les curez des dixmes que les laïques ont usurpées, & l'on unira plusieurs églises, s'il est besoin, afin que les curez ayent de quoi subsister. 6°. On leur payera deux deniers aux Fêtes de Noël, de Pâques, de la Pentecôte & de l'Assomption de la Vierge, lesquels seront mis entre les mains d'un économe, pour éviter les disputes que pourroient avoir les curez, & éloigner tout soupçon d'interêt. 7°. On maintient les coutumes établies dans le diocese de Cologne pour la subsistance des curez, jusqu'à ce qu'on y ait pourvû, s'il est necessaire.

XLVII.
Des constitutions & des usages des églises.
Collect. conc. tom. 14. p. 545. & seq.

La neuviéme partie qui regarde les constitutions ecclesiastiques & les usages des églises, contient vingt & un articles. 1°. Il est dit qu'on doit faire connoître au peuple, que les divers usages qui s'observent dans differentes églises, n'ayant rien de contraire à la foi, doivent y être pratiquez, ou comme ayant été reçus des apôtres, ou comme ayant été introduits par des conciles. 2°. Puisque l'église a commandé les jeûnes, ils doivent être observez, ayant été ordonnez pour parvenir au grand & veritable jeûne, qui consiste à s'abstenir de tout peché. 3°. L'église n'a rien ordonné de contraire à saint

saint Paul, lorſqu'elle a défendu l'uſage de certaines viandes en certains jours, puiſqu'elle ne les a pas regardées comme immondes, mais qu'elle a ſeulement conſideré que l'abſtinence de ces viandes pouvoit contribuer à mortifier la chair. C'eſt pourquoi, dit le 4e. article, l'égliſe en ordonnant de s'abſtenir de ces viandes en certains jours, n'a pas pour cela tendu des piéges aux fideles, puiſqu'elle les en diſpenſe quand la neceſſité ou la charité le demandent. 5°. Ce n'eſt point ſuivre l'eſprit de l'égliſe que de faire dans les jours de jeûne des repas en poiſſon auſſi ſomptueux, qu'on les feroit dans les jours gras, puiſque l'intempérance que l'égliſe a deſſein de reprimer, n'eſt pas moins excitée par l'abondance des mets de poiſſon que par la viande. 6°. Il eſt défendu de manger de la viande dans le ſaint tems de carême pour cauſe d'infirmité, ſans en avoir obtenu la permiſſion du curé. 7°. On donne pour raiſon du jeûne, & des prieres appellées rogations qu'on fait dans l'égliſe avant l'aſcenſion, que cette fête arrivant dans le printems, qui eſt la ſaiſon dans laquelle pour l'ordinaire on fait la guerre, & que les fruits de la terre étant encore en fleur courent beaucoup de dangers ; on tâche d'appaiſer la colere de Dieu par cette pénitence & ces prieres, & d'attirer ſa bénédicton ſur les biens de la terre. 8°. On a établi ces proceſſions dans les campagnes pour cette raiſon : mais parce que ce qui a été ſaintement inſtitué, devient ſouvent une occaſion de peché par la malice des hommes, on juge plus à propos d'ordonner ces proceſſions ſeulement autour de l'égliſe. 9°. On ordonne la

AN. 1536.

AN. 1536. sanctification du dimanche, en s'assemblant dans l'église pour assister à la messe & y communier, pour entendre le prône & la parole de Dieu, chanter des pseaumes & des hymnes. 10°. C'est pourquoi on défend ces jours-là de tenir des foires, de fréquenter les cabarets, & de danser, de plaider, de s'entretenir d'une maniere scandaleuse, & de chanter des airs prophanes, quoique ces deux dernieres choses soient défenduës en tout tems. 11°. On ordonne de célebrer la fête de la dédicace des églises particulieres du diocése, le même jour qu'on en fait la solemnité dans l'église cathédrale. 12°. On expliquera au peuple les cérémonies de la consécration des églises & des autels, & on lui fera connoître qu'elles ne sont point judaïques, comme quelques-uns le disent, mais saintes & instituées par le pape Sylvestre. 13°. Que l'on fera entendre aux fideles que lorsqu'ils offriront sur ces autels, qu'ils prieront Dieu dans ces temples, qu'ils recevront le sang de Jesus-Christ dans ces calices avec une conscience pure, ils recevront du ciel toutes sortes de consolations & l'onction de la grace. 14°. Qu'on benit les cloches, parce qu'elles sont consacrées à un saint usage, & qu'elles deviennent les trompettes de l'église militante, pour animer les fideles à s'unir ensemble par la priere, pour chasser le démon leur ennemi, qui se mêle dans les tempêtes & les orages dans le dessein de nuire aux chrétiens. 15°. Que si l'on réconcilie les églises, lorsqu'elles ont été polluës, ce n'est pas qu'elles puissent être veritablement souillées, puisque c'est le lieu où tous les chrétiens sont lavez de leurs

foüillures ; mais elles sont reconciliées par des aspersions & des prieres, pour donner de l'horreur à ceux qui y ont commis des crimes, & leur faire entendre que si un lieu inanimé qui ne peut par lui-même être coupable d'aucun crime, est lavé & purifié, ils doivent à plus forte raison se laver & se purifier de leurs crimes, étant les temples du Dieu vivant. 16°. Il est dit qu'il faut éviter dans les cérémonies tout ce qui tend à la superstition, & qui peut dégénérer en abus. 17°. Il faut instruire le peuple afin qu'il fasse plus d'attention aux choses signifiées qu'aux signes mêmes. Le 18e. article parle des cas auxquels on doit réconcilier les églises. Le 19e. dit que cette reconciliation doit se faire gratuitement, en payant seulement au grand vicaire les frais de son voyage. Le 20e. parle des exemptions ecclésiastiques par lesquelles les clercs ne payent aucun tribut aux princes, & servent d'azile aux criminels. 21e. Le concile remet au soin des évêques, de corriger les abus qui se sont introduits dans les confrairies, dont l'usage étant saint d'abord, est devenu dans la suite une occasion de débauche & de cabale.

AN. 1536.

XLVIII. De la discipline monastique.

Collect. conc. tom. 14. p. 551. & seq.

La dixiéme partie concerne la discipline monastique, & est comprise en dix-neuf articles. 1°. Il est dit que quoique la vie monastique, telle qu'elle est aujourd'hui, soit differente de celle qui a commencé peu de tems après les apôtres, neanmoins elle peut contribuer baucoup à acquerir la perfection évangélique, si ceux qui l'embrassent suivent exactement ses regles. 2°. Parce qu'il est difficile de pratiquer ces regles avec toute l'exacti-

AN. 1536. tude que la sainteté de cette profession demande ; on enjoint aux supérieurs de bien examiner les sujets qui veulent embrasser l'état monastique, & sur tout les filles. 3°. On doit soigneusement avertir les parens de ne point forcer les enfans à se faire religieux, de peur qu'ils ne tombent dans la peine des proselytes faits par les soins des pharisiens. 4°. Celui qui entre dans un monastere doit le faire sans aucun interêt, dans la seule vûë d'y servir Dieu, & d'y travailler à son salut. 5°. Il doit y avoir en chaque monastere un homme de bien & sçavant, qui instruise les autres à méditer jour & nuit la loi de Dieu. 6°. Il est necessaire qu'il y ait aussi un prédicateur. Le 7e. permet de faire choix de quelques religieux qu'on envoïera étudier en théologie dans quelque université ; mais on aura soin, dit le concile, qu'ils demeurent dans des monasteres, & non pas dans des maisons particulieres. 8°. Les religieuses auront deux ou trois fois l'année des confesseurs extraordinaires, auxquels elles pourront découvrir leur conscience, ne pouvant quelquefois le faire avec confiance au confesseur ordinaire ; & on aura soin de faire choix pour cette fonction de gens reglez, sages & habiles, qui prendront garde de ne les pas interroger sur des pechez dont elles ne s'accusent point, de peur de leur apprendre ce qu'elles ne sçavent pas ; ils ne les entendront point en confession dans un lieu particulier, mais en présence des autres religieuses, afin d'éviter non-seulement le mal, mais le soupçon qu'on en pourroit avoir. 9°. L'entrée de toutes sortes de monasteres est défenduë aux personnes du monde, par-

ce que par l'abus qui s'en fait, les couvens des hommes, d'écoles de vertu qu'ils étoient, & d'hospice pour les pauvres, sont devenus des cabarets ; & les couvens de filles sont regardez comme des lieux de débauche. Le 10e. article établit la necessité qu'il y a de faire la visite dans les monasteres. Le 11e. dit qu'on établira des économes dans ceux où les abbesses ayant toute l'autorité & l'administration des revenus, les employent en des dépenses qui ne conviennent nullement à leur état, & refusent aux religieuses leur nécessaire. Ces économes auront l'administration des biens temporels, & en rendront compte tous les ans. 12°. On ne recevra à la profession religieuse qu'autant de filles que le monastere peut en nourrir, & il faut que la nourriture & la table soient communes. 13°. On condamne la coûtume de mettre des religieux seuls pour desservir des chapelles, & on veut que l'évêque les oblige à retourner dans leur monastere. 14°. On recommande de visiter, & de réformer les maisons des chevaliers hospitaliers de l'ordre Teutonique, de saint Jean-Baptiste, & de saint Antoine, d'y rétablir le service divin & l'hospitalité, d'empêcher que les biens des commandeurs décedez, ne soient enlevez par les grands maîtres de l'ordre & transportez dans des pays étrangers, & de veiller à ce que ces biens soient employez aux necessitez de l'église, ou des successeurs, ou aux pauvres des lieux de leurs commanderies. Le 15e. ordonne aux moines d'aimer la retraite, de jeûner, de prier, de demeurer dans les lieux où ils ont fait leurs vœux, de ne point courir, & de ne se point

AN. 1536.

AN. 1536.

mêler d'affaires séculieres 16°. On exhorte les religieux & religieuses à s'instruire des saintes écritures, à travailler des mains, & sur tout à s'occuper à transcrire les livres sacrez, pour trouver dans ce travail la nourriture de l'esprit & du corps. 17°. On doit ramener dans leur monastere les moines vagabons, & obliger ceux qui ont quitté leur habit de le reprendre 18°. Il est défendu aux religieux & religieuses d'écrire & de recevoir des lettres sans la permission de leurs supérieurs. 19°. Il est dit qu'il seroit très-necessaire de réformer les chanoinesses séculieres qui ne font point de vœux ; parce qu'elles menent une vie un peu trop licentieuse, & souvent même scandaleuse.

XLIX. Des hôpitaux & maladreries.

Collect. conc. tom. 14. p. 555. & seq.

L'onziéme partie traite des hôpitaux & contient sept articles. Le premier fait remarquer que les loix des empereurs & des rois, les saints canons & les décrets des papes ont ordonné dans les états l'établissement des hôpitaux, pour y recevoir & nourrir les étrangers, les pauvres, les orphelins, les vieillards, les enfans, les fous, les lépreux & les incurables ; & le 2e. que comme il est du devoir des évêques de veiller à la conservation de ceux qui sont établis, de rétablir ceux qui sont tombez, & de faire en sorte qu'on ne néglige rien, pour ce qui regarde le salut des ames de ceux qui y sont renfermez, ils doivent s'appliquer à leur faire administrer les sacremens, & à leur faire donner des médecins pour l'ame & pour le corps. 3°. On ne doit recevoir dans les hôpitaux que les malades, les infirmes, & les autres qui ne peuvent pas travailler de leurs mains, ni gagner autrement leur vie. 4°. Il

eſt ordonné de renfermer les lépreux & ceux qui ſont attaquez de quelque mal qui ſe peut communiquer, de peur qu'ils n'infectent dans les villes ceux qui les approcheroient : & ſi les revenus des hôpitaux qui leur ſont deſtinez, ne ſuffiſent pas pour leur entretien, on fera des quêtes pour eux plûtôt que de ſouffrir que ces malheureux ſoient obligez de demander leur vie & d'être parmi le monde. 5°. Il eſt défendu de recevoir dans les hôpitaux des mendians qui ſont en état de travailler, ni de les laiſſer mendier; on doit même les arrêter, & les punir, parce qu'il eſt plus avantageux de refuſer du pain à celui qui ayant faim, neglige de faire ce qu'il doit, étant aſſuré de n'en pas manquer, que de lui en donner, en ſe laiſſant ſurprendre à ſa miſere, & par-là l'entretenir dans l'oiſiveté. 6°. On condamne l'abus de certains adminiſtrateurs, qui negligeant les veritables pauvres, entretiennent des revenus des hôpitaux, certaines perſonnes qu'ils affectionnent, & leur font paſſer leur vie dans l'abondance, & dans une molle oiſiveté. 7°. On donne avis aux adminiſtrateurs de ne pas imiter la conduite de Judas en prenant pour eux ce qui eſt deſtiné pour les pauvres; c'eſt pourquoi, il eſt expreſſément ordonné, que tous les ans ces adminiſtrateurs des hôpitaux rendront compte devant le magiſtrat en préſence du curé.

L.
Des écoles, des imprimeurs & libraires.

Collect. conc. tom. 14. p. 557. & ſeq.

La douziéme partie qui regarde les écoles, les imprimeurs & libraires, renferme neuf articles. 1°. On fait voir de quelle importance il eſt pour le bien de l'égliſe, de pourvoir à la reformation des petits comme des grands, & d'empêcher le mal

AN. 1536. qu'on enseigne aux jeunes gens dans les écoles ; source de l'hérésie qui se répandoit dans toute l'Allemagne. 2°. Qu'on doit regler ce qu'il faut enseigner aux enfans dans les écoles pour les instruire dans les bonnes mœurs, & leur apprendre à vivre chrétiennement. 3°. Qu'on chassera des villages & des villes ces petits maîtres qui dans des assemblées particulieres se mêlent d'instruire, & qu'on mettra en leur place pour tenir les petites écoles des maîtres qui soient d'une saine doctrine, & d'une vie irrepréhensible. Qu'on executera le canon du concile de Latran sous Innocent III. qui ordonne que dans les cathedrales & collegiales, il y ait un fonds pour entretenir un maître habile, qui enseigne les clercs, & à qui l'on assigne le revenu d'une prébende : ce qui est d'une très-grande importance pour le bien de l'état. 4°. On doit pourvoir aussi à ce qu'il y ait des régens habiles, & d'une vie reglée dans les colleges. 5°. Attendu que les universités sont infectées des opinions de la nouvelle reforme, on propose de prendre sur les biens ecclesiastiques de quoi entretenir des maîtres, pour les clercs dont les parens sont pauvres. 6°. Il seroit à souhaiter que conformément au concile de Bâle, les collateurs fussent tenus de pourvoir les bénéfices vacans de personnes graduées dans quelque université, afin d'engager par-là les clercs à étudier avec plus de soin. 7°. Le concile souhaiteroit encore que l'on observât la constitution d'Honoré III. qui ordonne que les chanoines pendant leurs cinq années d'étude joüiront des fruits de leurs canonicats, nonobstant toute coûtume contraire, s'ils

s'il y en a. Par là le nombre des sçavans hommes augmenteroit dans un chapitre. 8°. On ordonne qu'on n'expliquera que de bons auteurs dans les écoles, & qu'on prescrira des reglemens sages & chrétiens aux écoliers. 9°. Il est défendu aux imprimeurs & libraires, d'imprimer, vendre & débiter aucun livre, qu'il n'ait auparavant été examiné & approuvé, qu'il ne porte le nom & le surnom du libraire, & de la ville où il a été imprimé. On défend aussi d'imprimer aucune feüille volante, ni estampe qui n'ait été vûë & examinée par des commissaires députez, sur peine de confiscation desdits livres & d'amende.

AN. 1536.

LI. De la jurisdiction ecclésiastique contentieuse.

Collect. conc. tom. 14. p. 559. & seq.

La treiziéme partie, qui traite de la jurisdiction ecclésiastique contentieuse, est renfermée dans quatorze articles. 1°. On marque la reforme qu'on y a faite depuis plusieurs années. 2°. On expose l'origine & l'usage qu'on doit faire de l'excommunication. 3°. & 4°. Qu'elle doit être prononcée contre les désobéissans, aussi bien que contre les pécheurs publics & scandaleux. 5°. On avertit les juges de ne prononcer jamais aucune censure ecclésiastique pour des causes injustes & legeres, ni par ressentiment, & sans garder les formes prescrites par le droit, & qu'il n'y ait même lieu de croire, qu'il n'y a pas d'autre voye pour faire rentrer le coupable en lui-même. 6°. On enjoint d'éviter la conversation & la societé des excommuniez. 7°. On ordonne aux promoteurs de ne point informer que sur des plaintes redoublées, faites par des gens sages, & non point sur celles de quelques médisans ou mal-intentionnez ; & avant même que de faire

AN. 1536. des informations publiques, de s'enquerir secretement des crimes dont on charge les accusez par la requête qui aura été présentée contre eux, & de condamner les délateurs aux dépens, s'ils ne peuvent prouver les faits qu'ils ont avancez. 8°. Il est dit, que ce seroit une chose de mauvais exemple, de punir d'une amende pécuniaire seulement les concubinaires & les criminels publics, parce que cela donneroit lieu de croire qu'on peut acheter la liberté de commettre le péché : que si néanmoins la qualité de la personne & de la faute merite une peine pécuniaire, pour lors l'argent sera appliqué à de pieux usages, afin de ne point donner lieu de dire que c'est par avarice, & non par voye de correction que cette peine a été imposée. 9°. On renvoye au bras séculier ceux dont les crimes méritent la dégradation. 10°. Il est ordonné conformément au concile de Maïence, que les exécuteurs testamentaires soient privez de leurs legs, s'ils n'accomplissent la volonté du testateur ; & par cet article, il est ordonné au promoteur de veiller à ce que les testamens des personnes ecclésiastiques soient exécutez dans l'année ; que tous les testamens faits par des ecclésiastiques soient insinuez un mois après leur mort, & que les legs faits pour être employez en des choses défenduës par le droit, soient convertis en de pieux usages. 11°. Que quand un ecclésiastique du diocese de Cologne sera décedé *ab intestat*, ses biens hors de ceux de la famille & qui appartiennent à ses héritiers, seront employez à des œuvres pies pour le salut de son ame, après en avoir déduit ses dettes & la dépense de ses fu-

nérailles. 12°. L'archevêque de Cologne prétend qu'on n'a pas raison de lui contester la part qu'il prend dans les biens ecclésiastiques qui sont décedez, après en avoir déduit les dettes, lesquels ne sont point des immeubles venans de la famille, d'autant que cette part lui est dûë par la coutume & le traité qu'il a fait avec le clergé, ayant même droit d'en prendre une plus grosse, suivant la disposition des canons, dont il a bien voulu faire une remise. 13°. Il est défendu d'éxiger aussi fréquemment que l'on fait le serment des parties, si l'affaire n'est pas d'une assez grande conséquence; parce qu'il ne se peut faire que dans des sermens si fréquens, il n'y ait beaucoup de parjures. Le 14[e]. dit qu'à cause de l'hérésie qui inonde presque toute l'Allemagne, il seroit bon de prescrire une formule pour informer contre les hérétiques; & l'archevêque se réserve par le même article de dresser cette formule avec les jurisconsultes.

LII. De la visite des évêques, des archidiacres & de leurs sinodes.

Collect. conc. tom. 14. p. 562. & seq.

La quatorziéme & derniere partie du concile de Cologne où l'on parle de la visite des évêques, des archidiacres & de leurs sinodes, contient vingt-quatre articles. 1°. Il est dit que ce seroit inutilement qu'on feroit des loix, si elles n'étoient point exécutées, & que pour ne point rendre inutiles les réglemens faits dans ce concile, on enjoint à ceux qui sont commis de la part des évêques à la visite des églises, de les faire exécuter. 2°. Il est marqué qu'on commencera cette visite par les églises cathédrales & collégiales, & qu'on la continuera dans les paroisses, dans les monasteres de religieux & de religieuses; dans les écoles, dans les bibliothe-

AN. 1536.

ques, enfin dans les hôpitaux. Le 3e. article dit, que ce que le concile a rapporté jusques-là, marque d'une maniere assez claire ce qu'il faut corriger, établir & regler. 4°. Dans les cathédrales & collégiales, on commencera par la reforme des premieres dignitez, & sur tout les doyens, parce que leur exemple peut beaucoup contribuer à la perte de ceux qu'ils conduisent. 5°. Comme il y a dans plusieurs endroits un si grand déréglement, que l'autorité des prélats est méprisée; les visiteurs auront soin de reprendre & corriger les esprits inquiets, & de punir les rebelles. 6°. L'on reformera les abus qui sont dans les monasteres, en faisant observer la regle. 7°. Dans les paroisses le curé avertira le peuple du tems auquel l'évêque doit faire sa visite, afin qu'il y assiste & se prépare à recevoir les sacremens que le seul évêque peut administrer. 8°. Il est à propos que le grand vicaire ou quelqu'un des visiteurs prêche au peuple alors. 9°. L'on interrogera le recteur de la paroisse, s'il est curé en titre ou vicaire. 10°. On l'examinera sur ses mœurs, sur sa vie, sur sa doctrine, sur les fonctions de son ministere, s'il est bien instruit, s'il s'acquitte fidélement de son devoir, s'il a un honnête revenu pour vivre, afin qu'on y supplée s'il n'a pas assez. 11°. On l'examinera sur ses études, sur les livres qu'il lit, s'ils ne sont point suspects, s'il porte l'habit ecclésiastique & la tonsure. 12°. On s'informera s'il n'y a point d'hérétiques ou de schismatiques dans sa paroisse. 13°. Si l'on n'y exerce point de superstitions & de sortileges, des parjures, des blasphêmes, des adulteres qui attirent la colere de Dieu,

AN 1536.

ſi l'on y obſerve les jeûnes & les fêtes, ſi l'on n'y mépriſe point les cenſures eccléſiaſtiques. 14°. Si l'on y inſtruit bien les enfans, & ſi l'on y a ſoin des hôpitaux. 15°. Si les paroiſſiens ſont ſujets à des vices, afin de les corriger. 16°. Si le curé fait bien l'office divin, s'il garde ſûrement & avec décence l'euchariſtie & le ſaint chrême, s'il a ſoin des ornemens, ſi ſon égliſe & ſa maiſon ſont bien entretenuës, s'il ne s'eſt point fait d'aliénation des biens de l'égliſe. 17°. Et parce que ces viſites générales dans chaque paroiſſe ne ſe peuvent faire tous les ans ſans dépenſe, on tiendra deux fois l'an des ſinodes dans chaque province. 18°. On appellera dans ces ſinodes les archidiacres & les doyens ruraux dont on prendra l'avis pour faire des reglemens. 19°. Ces archidiacres & ces doyens ruraux dans leurs ſinodes particuliers, publieront les réglemens du concile provincial. 20°. Afin que cela ſe puiſſe exécuter comme il faut, les archidiacres auront ſoin d'avoir des doyens ruraux capables de s'acquitter de ce devoir. 21°. On renouvelle une formule d'inquiſition, par laquelle on oblige par ſerment trois ou quatre perſonnes ſages & fideles de chaque village, de découvrir les déſordres, les diſcours contre la foi, & les crimes énormes qu'ils ſçauront. 22°. Et pour empêcher qu'on n'abuſe de ce reglement, comme il eſt arrivé, en donnant cette commiſſion à des perſonnes qui s'en ſont ſervis pour calomnier d'honnêtes gens, ou pour en tirer de l'argent; on ordonne que l'on ne choiſira que des gens de probité, dignes de foi, & qui ne ſoient point ſoupçonnez de mauvaiſe volonté; &

AN. 1536.

que l'on imposera des peines canoniques, & non pas des amendes pécuniaires aux pécheurs publics. Le 23e. article parle des abus qu'il faut éviter dans ces visites. 24°. Quant aux autres abus à corriger, qui ne sont pas compris dans ces décrets, l'on se propose d'y apporter les remedes convenables, ou dans les visites, ou dans les sinodes qu'on assemblera dans la suite.

LIII. Lettre du cardinal Sadolet à Herman sur ce concile.

Spond. annal. tom. 3. hoc anno n. 16. Sadolet lib. 14. epist. 14.

Le cardinal Sadolet écrivit à Herman archevêque de Cologne sur ce concile, dont les actes furent rédigez par Jean Gropper Allemand, prevôt de l'église de Bonn, archidiacre de Cologne & professeur en droit canon. Le cardinal loüe dans sa lettre le zèle du prélat, & parle de la nécessité & des moïens nécessaires pour assembler un concile général; mais il le reprend de n'avoir rien dit du purgatoire dans le chapitre où l'on traite de la satisfaction. Cela étoit nécessaire, dit-il, de peur que les hérétiques qui le nient, ne se prévalent de ce silence, ne s'obstinent plus fortement à le révoquer en doute.

LIV. Mort de Catherine d'Arragon reine d'Angleterre.

Polyd. Virg. hist. Angl. lib. 27. Sanderus lib. 1. Burnet hist. de la reform. liv. 3.

Pendant que l'Angleterre étoit agitée des plus grands troubles, la reine Catherine s'efforçoit de faire dans son exil un saint usage des souffrances & des humiliations ausquelles Henri VIII. l'avoit réduite. La priere faisoit ses plus douces consolations, & pour la rendre plus fervente, tantôt elle s'occupoit aux œuvres de pieté qu'on lui laissoit la liberté de faire, tantôt elle composoit pour sa propre édification, des méditations sur les pseaumes, sur-tout ceux qui convenoient le plus à sa situation. Elle fit aussi un traité contre les plaintes des pécheurs, où elle donne de grandes preuves

de sa soumission & de sa résignation aux ordres de la providence. Elle avoit besoin de foi pour se soutenir dans cet état d'affliction, où le Seigneur l'avoit comme ensevelie. Anne de Boulen ne manquoit presque aucune occasion de lui faire de la peine, & d'augmenter ses douleurs : elle alla même jusqu'à faire mettre dans une dure prison le pere Forest Cordelier son confesseur, & presque la seule consolation qu'elle trouvoit dans les hommes. Cependant ce coup ne l'abattit pas, elle écrivit à ce pere une lettre pleine de consolation pour le fortifier dans sa captivité, & elle en reçut une réponse qui lui fit beaucoup de plaisir. Cependant Catherine succombant enfin à tant d'afflictions, & Dieu voulant la retirer du milieu des maux qui l'inondoient de toute part, elle tomba dans une langueur qui finit bien-tôt ses jours. Dès qu'elle se vit malade, elle fit son testament, & ordonna que son corps seroit enterré dans le couvent des Cordeliers; que l'on feroit dire cinq cens messes pour le repos de son ame, & qu'on envoyeroit en pelerinage à Notre-Dame de Walsingham, quelqu'un qui auroit soin de distribuer sur la route deux cens nobles aux pauvres. Elle fit aussi quelques legs aux personnes qui la servoient. Aussi-tôt que le roi Henri eut appris qu'elle étoit mal, il lui en fit témoigner son déplaisir, on ne dit pas comment elle reçut ce compliment : mais sentant que sa maladie étoit mortelle, elle dicta une lettre très-tendre pour être envoyée à ce prince, qu'elle appelloit son très-cher roi, seigneur & époux. Elle lui mandoit que l'amour qu'elle avoit toujours

AN. 1536.

LV. Lettre de Cathe-

AN. 1536.

rine au roi d'Angleterre avant sa mort.

Polyd. Virg. lib. 27. Sander. lib. 1.

eu pour lui, l'obligeoit à le conjurer de penser à son salut, qu'il devoit préferer à toutes les grandeurs de la terre, & à tous ses plaisirs, qui lui avoient coûté à elle-même tant de larmes & de gémissemens, & à lui tant d'inquiétudes : mais qu'elle prioit Dieu d'en vouloir perdre le souvenir aussi-bien qu'elle. Elle recommandoit à ses soins Marie leur fille commune, le suppliant d'avoir pour elle un esprit de pere. Elle le prie encore de marier ses trois filles d'honneur, & de donner à ses autres domestiques une année de leurs gages au-dessus de ce qui leur étoit dû. Enfin elle lui proteste que ses yeux le désirent plus que toute autre chose, & qu'elle n'a point d'autre regret à la vie que de mourir sans le voir.

Elle fit faire deux copies de cette lettre, une qu'elle envoya au roi, l'autre à Eustache Capuci ambassadeur de Charles V. en Angleterre ; & elle ajoûtoit dans cette derniere, que si le roi négligeoit la priere qu'elle lui avoit faite en faveur de ses domestiques, elle l'exhortoit d'avoir soin de l'en faire ressouvenir, ou que l'empereur les payât lui-même. Henri ne put refuser des larmes à la lettre de cette princesse mourante, il en parut fort touché, & pria Capuci de l'aller promptement trouver, & de la saluer de sa part, mais l'ambassadeur n'arriva à Kimbalton où elle étoit, qu'après sa mort, qui arriva le sixiéme ou le huitiéme de Janvier de cette année 1536. Elle fut honorablement enterrée dans l'abbaye de Peterbourg, que Henri VIII. convertit dans la suite en évêché. Ce prince commanda à toute sa maison de prendre

dre

dre le deuil. Anne de Boulen, au contraire, fit éclater sa joie dans ses manieres & dans ses habits ; & comme quelqu'un la congratuloit sur la mort de sa rivale ; Je n'en suis point fâchée, répondit-elle, mais je lui souhaiterois une mort moins glorieuse.

LVI. Commencement de la disgrace d'Anne de Boulen.

Sander. de schism. Angl. lib. 1 Burnet hist. de la reform. liv. 3. p. 266.

Sa joie ne fut pas longue. Le roi avoit conçu depuis peu une nouvelle inclination pour Jeanne de Seymour, une des filles d'honneur d'Anne de Boulen, & quelque précaution qu'Anne eût prise d'abord pour arrêter les suites de cette passion avant qu'elle se fût fortifiée, ses soins furent inutiles. Henri ne se plaisoit plus qu'avec Jeanne de Seymour ; & à mesure qu'il lui trouvoit des charmes, ceux qu'il avoit cru voir dans Anne, diminuoient à ses yeux. Les ennemis de celle-ci ne manquerent pas d'entrer dans les sentimens du roi, & dès qu'ils se furent apperçu qu'elle n'occupoit plus dans son cœur la même place qu'elle y avoit tenuë autrefois, bien-loin de craindre de l'accuser d'infidelité, ils crurent au contraire faire plaisir à ce prince, qui commençoit lui-même à devenir infidele, en lui fournissant un prétexte qui autorisât son changement ; & dès-lors Anne de Boulen fut soupçonnée d'un engagement criminel.

Elle avoit un frere qu'on nommoit milord Rocheford, & pour lequel elle avoit beaucoup d'amitié : on prétendit que son affection alloit jusqu'au crime, & que voyant qu'elle ne pouvoit avoir d'enfans de Henri, elle avoit cherché dans le comte, ce que le roi ne pouvoit lui donner, afin d'avoir un heritier de la couronne d'Angleterre,

AN. 1536.

qui fût de sa race, & qui pût, s'il étoit possible, perpetuer sa famille sur le trône. Quoi qu'il en soit, le roi n'eut pas de peine à la croire coupable, dès qu'elle fut accusée. Mais ce qui hâta la ruine de cette princesse, fut ce qui se passa dans un tournoi à Greenvick, où l'on dit que le roi la vit jetter son mouchoir à un de ses galands, qui étoit fort échauffé de la course; ce qui arriva le premier jour de Mai 1536.

LVII. Anne de Boulen est arrêtée avec cinq autres personnes.

Le roi offensé de cette familiarité, quitta aussitôt le divertissement sans rien dire à personne de son dessein, & suivi de six gentilshommes seulement, il revint sur le soir à son château de Westminster, qui n'est éloigné de Greenvick que d'une lieuë & demi. Aussi-tôt il fit arrêter milord Rocheford, Norris, Weston, Berreton & Smeton, qui furent conduits à la tour. En même-tems la reine fut enfermée dans sa chambre, & le lendemain conduite au même lieu que les autres; & afin d'éloigner tous ceux qui pourroient interceder pour elle, l'archevêque de Cantorberi reçut ordre de se retirer dans son palais de Lambeth, jusqu'à nouvel ordre. Il n'est pas difficile à concevoir combien cette princesse infortunée fut troublée dans le triste état où elle se vit réduite. D'abord elle avoit dit en riant, qu'elle jugeoit bien que le roi vouloit l'éprouver. Mais aussi-tôt qu'elle eut connu que sa disgrace étoit certaine, elle versa des larmes en abondance, & tout d'un coup elle passa de son chagrin & de ses larmes à de grands éclats de rire: ce qu'on attribua à des vapeurs ausquelles elle étoit sujette. Elle demanda avec instance qu'on lui permît de

voir le roi encore une fois, ou même de paroître en sa présence; mais loin de le lui accorder, on fit coucher dans sa chambre la dame de Boulen, femme de son oncle, avec laquelle elle étoit broüillée, afin de la faire parler & de tirer d'elle quelque aveu qui pût être rapporté au roi.

LVIII. Elle subit l'interrogatoire aussi bien que ses complices.

Le duc de Norfolk & quelques autres conseillers d'état allerent trouver la reine & l'examinerent sur les faits qu'on lui imputoit: mais elle nia positivement d'avoir été infidele au roi, & tout ce qu'elle avoüa se réduisit à quelques paroles un peu trop libres, qu'elle avoit pu dire à ceux qui étoient accusez, & à quelques airs aussi trop familiers. Ensuite on interrogea les complices, Norris jura qu'il croyoit la reine innocente, & persista dans son affirmation jusqu'à sa mort. Smeton dit qu'il l'avoit connu trois fois, mais il ne lui fut pas confronté. Milord Rocheford protesta qu'il n'avoit jamais commis aucun crime avec sa sœur. Cependant on condamna le milord à avoir la tête coupée, & son corps mis en quartiers pour être exposé à la vûë du peuple. La reine fut aussi condamnée à être brûlée vive ou décapitée, selon qu'il plairoit au roi. Deux jours avant son supplice on lui fit confesser qu'il y avoit eu un contrat de mariage entre elle & milord Percy, avant qu'elle épousât le roi; sur sa confession on prononça une sentence de divorce, qui fut donnée secretement. Ensuite on donna l'ordre pour la faire mourir.

LIX. Supplice d'Anne de Boulen.

Le dix-neuf Mai elle fut conduite sur un échaffaut un peu avant midi. Une foule de personnes entre lesquelles étoient les ducs de Suffolk & de

AN. 1536.

Sander de schism. lib. 1. pag. 153. Burnet hist. de la reform. liv. 3.

Richemont, le grand chancelier, le secretaire Cromwel, le maire de Londres, les scherifs & les magistrats appellez Aldermans, s'y étoient rendus pour assister à ce spectacle. La reine ne voulut accuser personne, & ne dit rien des causes de sa condamnation; elle dit même que le roi l'avoit toujours traité avec beaucoup de bonté & de douceur; elle pria les assistans de penser favorablement pour elle, & finit en prononçant ces paroles : *Je recommande mon ame à Jesus-Christ.* L'exécuteur lui coupa aussi-tôt la tête, & son corps fut jetté dans un méchant coffre d'orme & on l'enterra dans la chapelle de la tour avant midi. Son frere & ceux qui furent accusez d'avoir été ses complices eurent le même sort trois jours après, c'est-à-dire, qu'ils eurent la tête tranchée, excepté Smeton qui fut pendu.

LX.
La princesse Marie se reconcilie avec le roi.

Burnet hist. de la reforme liv. 3. p. 283. & 284.

Après qu'Henri VIII. eut ainsi immolé à sa haine ou à sa fureur, celle pour qui il avoit auparavant excité de si grands troubles dans son royaume, il épousa dès le lendemain Jeanne de Seymour, sans se mettre en peine des jugemens que le public pourroit former sur une conduite si extraordinaire. La princesse Marie fille de la reine Catherine s'accommodant au temps, chercha à rentrer dans les bonnes graces du roi, & les lui demanda par une lettre très-soumise. Henri profitant des sentimens qu'elle exprimoit dans sa lettre, sans s'inquiéter s'ils étoient dans son cœur, lui fit signer trois articles, qu'elle avoit refusée jusqu'alors. 1°. L'invalidité du mariage de Catherine sa mere 2°. Le renoncement à l'autorité du pape. 3°. La primatie

du roi comme chef de l'église Anglicane.

AN. 1536.

Cette démarche de la princesse Marie, & l'obstination de Henri à être reconnu chef de l'église, firent perdre au pape Paul III. l'espérance qu'il avoit conçuë de faire révoquer tout ce qui avoit été fait en Angleterre au préjudice de son autorité. Mais il connut bien-tôt que rien n'étoit capable de faire défaisir ce prince du pouvoir qu'il avoit acquis sur le clergé; & l'usurpation qu'il venoit de faire de la plûpart des monasteres, le prouvoit assez. En effet, le parlement qui s'assembla le sixiéme de Février de cette année, acheva l'ouvrage commencé, en abolissant tout ce qui pouvoit avoir quelque rapport à la puissance du pape, afin de ne pas laisser le moindre prétexte de reconnoître son autorité. Mais le roi avoit encore un autre but, qui étoit de se rendre maître des monasteres, & de profiter de leurs biens. Il representa donc au parlement que le grand nombre de couvens dans son royaume, étoit à charge à l'état, & le pria fortement de vouloir remédier à ce mal par les moyens qu'on jugeroit les plus convenables. Sur cette remontrance le parlement fit un acte par lequel il supprima tous les petits monasteres dont le revenu étoit au-dessous de deux cens livres sterling, c'est-à-dire, huit cens cinquante écus par an. Les raisons qu'on allégua pour justifier cette suppression, furent, que comme il y avoit peu de religieux dans la meilleure partie de ces maisons, ils faisoient plus aisément des cabales; que d'ailleurs comme ils étoient pauvres, ils tâchoient de s'enrichir par plusieurs voies illicites; qu'ils sortoient

LXII
Suppression des petits couvens en Angleterre.

Burnet hist. de la reforme liv. 3. pag. 162.

AN. 1536

Act. publ. Angl. tom. 14. p. 575.

trop souvent de leurs monasteres, & qu'ils n'y observoient plus la discipline. Par une autre loi qui suivit, le parlement donne au roi tous ces couvens au nombre de trois cens soixante & seize avec les églises, les terres & les biens qui en dépendoient, & outre cela toutes les maisons qui avoient été supprimées depuis un an. La couronne acquit par-là un revenu de trente-deux mille livres sterling, & plus de cent mille livres de capital en argenterie, en meubles, en ornemens d'églises & autres choses. Pour recueillir ces revenus on érigea une nouvelle cour de justice, sous le nom de *cour des augmentations des revenus du roi*, laquelle avoit un sceau particulier, & devoit être composée d'un chancelier, d'un trésorier, d'un procureur, de dix auditeurs, de dix-sept receveurs, d'un secretaire, d'un huissier & d'un sergent. Cette cour pouvoit disposer absolument au profit du roi, de toutes les terres des couvens supprimez, hormis de celles des monasteres que ce prince voudroit conserver; mais l'on comprit aisément qu'il n'avoit pas dessein d'en demeurer là, & qu'il tendoit à se faire donner les revenus de toutes les abbayes de son royaume.

LXII.
Le clergé d'Angleterre donne au peuple la bible en Anglois.

Burnet hist. de la reforme liv. 3. p. 263.

L'assemblée du clergé s'étant tenuë dans le mois d'Avril, on y proposa de donner au peuple la bible en Anglois. Gardiner & tous ceux de son parti s'opposerent à cette proposition, par cette raison, que l'usage trop commun de l'écriture avoit donné naissance à toutes les hérésies, & à toutes les opinions extravagantes, qui d'Allemagne s'étoient introduites en Angleterre, depuis qu'on y

avoit publié la verſion de Tindal ; ils ajoutoient encore que donner la bible au peuple dans l'état où on le voyoit, étoit lui tendre une piége très-dangereux; que pour ne le point expoſer à ce malheur, & cependant l'inſtruire, il falloit lui donner en langue vulgaire une courte expoſition des dogmes les plus néceſſaires & les plus utiles de la foi chrétienne ; & qu'enfin cette courte expoſition lui fourniſſant tout ce qu'on devoit ſçavoir, on le tiendroit toujours par-là ſoumis au roi & à l'égliſe pour les matieres de foi. Mais le ſentiment de Cranmer l'emporta, & l'on convint qu'on prieroit le roi de commettre à des perſonnes ſçavantes le ſoin de faire une nouvelle verſion de la bible. Ce qui fut executé. On ne ſçait pas qui furent ceux à qui cette verſion fut commiſe.

AN. 1536.

LXIII.
Tenuë du parlement pour regler la ſucceſſion.

Dans le même tems le roi caſſa le parlement dont les ſéances avoient commencé ſix ans auparavant; cependant il ſe raſſembla le huitiéme de Juin ſuivant. Comme ce changement ſi ſubit pouvoit ſurprendre, le chancelier dit dans la premiere ſéance, que quand le roi avoit caſſé le parlement le quatorziéme d'Avril précédent, il n'avoit pas compté en aſſembler ſi-tôt un autre : mais que deux raiſons l'y engageoient, la premiere que ſe ſentant accablé d'infirmités, & conſiderant qu'il étoit mortel, il vouloit qu'on reglât la ſucceſſion pour prévenir les deſordres qui arriveroient, s'il mouroit ſans enfans mâles : la ſeconde qu'il deſiroit qu'on révoquât une loi faite dans le dernier parlement pour regler la ſucceſſion en faveur des enfans d'Anne de Boulen. Cependant le chancelier dreſſa

Milord Herbert. hiſt. regni Henric. VIII.

AN. 1536.

un projet de loi sur ce sujet, & ce projet ayant été goûté, les peines qu'on avoit euës d'abord à s'accorder, se dissiperent, & la loi fut faite & acceptée. Elle révoquoit d'abord celle qui avoit été faite en faveur d'Anne de Boulen, & confirmoit les deux sentences de divorce données pour Henri, l'une contre Catherine, l'autre contre Anne. Elle déclaroit aussi illégitimes les enfans de ces deux lits, & les excluoit pour jamais de la succession, confirmant pareillement la condamnation d'Anne de Boulen & de ses complices. Elle assuroit la succession aux enfans mâles ou filles que le roi pourroit avoir de Jeanne ou de toute autre femme qu'il épouseroit dans la suite; enfin elle accordoit au roi le pouvoir de regler le rang de ceux qui devoient lui succeder, soit par son testament signé de sa propre main, ou par des lettres du grand sceau, & déclaroit traîtres tous ceux qui soutiendroient la validité de ses deux premiers mariages.

LXIV. Le pape tente de se raccommoder avec le roi.

Burnet hist. de la reforme tom. 1. l. 3. p. 228. Sander. de schism. Angl. lib. 1. p. 162.

Le pape qui faisoit alors de nouvelle tentatives pour se remettre en possession de son autorité en Angleterre, pria vers le même tems Casali qui avoit été ambassadeur de Henri à Rome, d'écrire à ce prince sur ce sujet, & de lui faire entendre avec quelle ardeur il désiroit se réunir avec lui. Sous le pontificat de mon prédecesseur, disoit le pape, j'ai été très-favorable à ce prince, il est bon de l'en informer. A l'égard de la sentence d'excommunication que j'ai portée contre lui depuis mon élévation, j'y ai été forcé; d'ailleurs elle n'est pas encore publiée, & je lui promets de ne pas aller plus loin. Assurez-le aussi que j'embrasserai volontiers

lontiers tous les moyens que l'on jugera les plus propres & les plus convenables pour procurer un bon accommodement entre lui & le saint siége. Mais Henri étoit alors très-éloigné de songer à faire sa paix avec le pape ; & pour lui en ôter toute espérance, son parlement fit deux loix, dont l'une condamnoit à la peine du *præmunire*, tous ceux qui feroient quelque tentative pour rétablir en Angleterre l'autorité de l'évêque de Rome, & tous les magistrats qui négligeroient de punir ceux qui auroient la hardiesse de violer ce statut : l'autre cassoit & abolissoit toutes dispenses, exemptions & privileges émanez de la cour de Rome, sauf à l'archevêque de Cantorberi, à confirmer ce qui ne seroit pas contraire à la loi de Dieu ou à l'honnêteté publique. Ces deux loix furent faites dans le mois de Juillet, l'une le quatorziéme & l'autre le dix-septiéme, & les séances prirent fin le dix-huitiéme du même mois, après avoir duré six semaines.

AN. 1536.

LXV. Statuts du parlement contre l'autorité du pape.

Sand.rus lib. 1. p. 154.

Le clergé qui ne vouloit point ceder au parlement, faisoit de son côté les mêmes efforts pour se rendre agréable au roi, en approuvant toutes ses actions ; il confirma la sentence du divorce du roi avec Anne de Boulen ; & peu de jours après la chambre-basse envoya porter à la haute soixante & sept propositions qu'elle jugeoit dignes d'être condamnées, & dont la plûpart étoient tirées de la doctrine des Luthériens, d'autres des anciens Lollards & des Anabaptistes. Et en même tems les députez firent de grandes plaintes contre ceux qui vouloient introduire des nouveautez dans la

LXVI. Plaintes du clergé d'Angleterre contre les réformateurs.

Burnet hist. de la réform tom. 1. liv. 3. p. 291.

AN. 1536. religion ; ce qui regardoit principalement Cranmer, Cromwel, Shaxton, Latimer, & quelques autres qu'on regardoit comme les chefs & les fauteurs de la réformation, & qui souvent faisoient des railleries contre l'usage de la confession, contre l'invocation des Saints, contre l'eau benite, & plusieurs autres cérémonies de l'église. Un Ecossois nommé Alexandre Alesse, homme sçavant que Cranmer tenoit chez lui, avoit fait dans l'assemblée un long discours pour prouver qu'il n'y avoit que deux sacremens qui fussent d'institution divine, le baptême & la sainte céne. Stockesley évêque de Londres entreprit de le réfuter, & fut secondé par l'archevêque d'Yorc & d'autres prélats. Mais Cranmer prit la parole & s'étendit beaucoup sur l'autorité de l'écriture, l'usage des sacremens, l'incertitude de la tradition, & les corruptions que les moines, disoit-il, avoient fait glisser dans la doctrine du christianisme, & l'évêque d'Hereford l'appuya, en disant aux autres prélats, que le monde ne vouloit plus être la dupe des ecclésiastiques, qui jusques-là avoient débité tant de faussetez, & qu'on se trompoit fort si on prétendoit le gouverner comme auparavant. Ainsi toutes les plaintes des biens-intentionnez, n'eurent aucun succès. Cranmer & Cromwel n'avoient jamais si bien été dans l'esprit du roi, qui peu de tems après donna à ce dernier une nouvelle marque de son estime, en le créant son vicegerent dans toutes les affaires ecclésiastiques.

LXVII. Cromwel fait

On fut bientôt convaincu de son grand crédit,

AN. 1536.

quand on vit qu'il avoit persuadé au roi de retrancher du culte public une partie des cérémonies ; & les ennemis de la réformation eurent encore plus sujet de s'allarmer, quand quelques jours après Cromwel alla porter à l'assemblée du clergé des articles dressez par le roi même, qui, comme chef souverain de l'église d'Angleterre, avoit cru devoir faire quelques changemens, même dans les dogmes. Le clergé eut ordre de les examiner, & d'en faire son rapport. A cette nouvelle, les deux partis se diviserent ouvertement, l'un pour avancer la réformation, l'autre pour s'opposer à ses progrez ; Cranmer à la tête du premier étoit soutenu par l'évêque d'Ely, Shaxton de Salisburi, Latimer de Vorchester, Barlow de Saint-David, Fox de Hereford, Hilsey de Rochester. Au contraire Lée archevêque d'Yorc, chef du parti qui étoit dans les interêts du pape, avoit pour lui Stokcesley évêque de Londres, Tostal de Durham, Gardiner de Winchester, Longland de Lincoln, Scherburn de Chichester, Nix de Norwick, Kitte de Carlisle.

vicegerent de l'église Anglicane.

Sanderus lib. 1. pag. 155.

LXVIII.
Articles de la religion en Angleterre faits par le clergé.

Burnet hist. de la reform. to. 1. liv. 3. p. 293. & 294.

Cependant après beaucoup de contestations de part & d'autre, le parti de Cranmer eut le dessus, & l'assemblée convint des articles suivans au nombre de dix. 1o. Que la sainte écriture seroit posée comme le fondement de la croyance, conjointement avec les trois symboles des Apôtres, de Nicée, de saint Athanase & les quatre premiers conciles généraux, & que tous les évêques & les prédicateurs auroient soin d'enseigner les peuples, conformément à cette écriture & à ces symboles.

AN. 1536.

2°. Que le baptême est un sacrement nécessaire aux enfans pour obtenir la rémission du peché originel & la vie éternelle ; & qu'aucune personne baptisée ne devoit être rebaptisée, que les adultes qui recevoient ce sacrement, devoient témoigner de le repentance & de la contrition de leurs pechez. 3°. Que la pénitence instituée par Jesus-Christ, est nécessaire pour obtenir la rémission des pechez, qu'elle est composée de trois parties, la contrition, la confession & la satisfaction ; que la confession au prêtre est nécessaire, & que l'absolution a été instituée par Jesus-Christ, qui a donné au prêtre le pouvoir de remettre les pechez ; qu'il ne faut pas condamner l'usage de la confession auriculaire, & que la satisfaction de Jesus-Christ n'empêche pas les fruits de la pénitence, ou les œuvres satisfactoires, telles que sont la priere, le jeûne, l'aumône, la restitution des choses mal acquises, la réparation des injures, &c. 4°. Que dans le sacrement de l'eucharistie on reçoit veritablement & en substance le même corps de Jesus-Christ, conçû de la Vierge, sous les enveloppes, ou, comme parle l'original Anglois, sous la forme & la figure du pain. 5°. Que pour être justifié & recevoir la rémission de ses pechez, il faut avoir la contrition, la foi & la charité. 6°. Qu'on devoit apprendre aux peuples que l'usage des images étoit fondé sur l'écriture sainte, qu'elles servoient à donner un bon exemple aux fideles, & à exciter leur dévotion ; qu'ainsi il falloit les conserver, leur faire brûler de l'encens, ployer le genou devant elles, leur faire des offrandes, leur rendre

du respect, en considérant ces hommages comme un honneur relatif qui se rapportoit à Dieu, & non à l'image. 7°. Qu'il est bon d'honorer les Saints, & de les prier d'intercéder pour les fideles, sans néanmoins croire qu'ils ayent par eux-mêmes la vertu d'accorder les choses que Dieu seul peut donner. 8°. Qu'on peut invoquer les Saints, en retranchant tous les abus qui pourroient se glisser dans cette invocation, & pourvû qu'on le fasse sans superstition : que leurs fêtes doivent être observées ; mais que si le roi jugeoit à propos d'en retrancher quelques-unes, on se conformeroit à sa volonté. 9°. Qu'on devoit retenir les cérémonies usitées dans l'église comme les ornemens des prêtres, l'eau bénite, le pain béni, les rameaux, les cierges allumez, la bénédiction des fonts baptismaux, les exorcismes dans le baptême, la cérémonie de donner des cendres au commencement du carême, celle de se prosterner devant la croix & de la baiser, pour célébrer la mémoire de la passion de Jesus-Christ. 10°. Enfin à l'égard du purgatoire, on résolut d'enseigner aux peuples que c'étoit une bonne œuvre & une action charitable de prier pour les morts, & de faire dire des messes pour la délivrance des ames des trépassez ; cette priere ayant un fondement certain dans le livre des Machabées, étant reçûë dès le commencement de l'église. On ajoûte à cet article, que néanmoins l'écriture ne marquant ni le lieu où étoient ces ames, ni les peines qu'elles souffroient, il falloit les recommander à la misericorde de Dieu, & retrancher divers abus établis à la faveur du purgatoire,

AN. 1536.

AN. 1536.

comme la vertu attribuée aux indulgences des papes, pour en retirer les ames, la vertu de certaines messes dites en certains lieux & devant certaines images. La plûpart de ces articles sont très-catholiques, & les erreurs des Luthériens & des Sacramentaires y sont très-nettement condamnées. Ils furent signez de Cromwel, de l'archevêque Cranmer, de dix-sept évêques, de quarante abbez ou prieurs, & de quarante archidiarces & députez de la chambre basse du clergé. Dès que cet acte eut été signé, on le présenta au roi qui le confirma, & qui donna ordre qu'on le publiât, & qu'on y fist une préface en son nom. Et à chacun de ces articles, le roi disoit, qu'il ordonnoit aux évêques de les annoncer aux peuples, dont il leur avoit commis la conduite : langage jusqu'alors fort inconnu dans l'église. Quoique tout ne fût pas compris dans ces articles, & qu'il n'y soit fait aucune mention de la confirmation, de l'extrême-onction, de l'ordre & du mariage, il est très-constant d'ailleurs que Henri ne changea rien dans ces sacremens, non plus que dans les autres points de notre foi ; mais il voulut en particulier exprimer dans ces articles, ce qu'il y avoit alors de plus controversé, afin de ne laisser aucun doute de sa perseverance dans l'ancienne foi, du moins à cet égard.

LXIX. On vend les biens de l'église à la noblesse. *Burnet hist. de la reform. to. 1. liv. 3. p. 305.*

Dans ce même tems, Henri suivant le conseil de Cromwel, & voulant engager plus fortement la noblesse du royaume dans ses sentimens, vendit aux gentilshommes de chaque province, les terres des couvens qui avoient été supprimez, &

les leur donna à un fort bas prix. Le vicegerent publia aussi un nouveau reglement ecclésiastique, dont le fondement étoit la doctrine des articles qu'on vient de voir, ce qui prouve combien il étoit capable des dissimulations les plus criminelles, puisqu'étant Protestant dans le cœur, il ne croyoit rien de ce qu'il venoit de signer.

Pendant que l'assemblée du clergé se tenoit encore, Henri VIII. voulut avoir son avis sur le procedé du pape, qui l'avoit cité au concile qui avoit été indiqué à Mantouë, & l'avis des prélats fut, qu'un veritable & légitime concile gouverné par le Saint-Esprit, tenu dans un lieu libre, avec les circonstances & les conditions requises, étoit un excellent moyen pour entretenir la paix & l'union dans l'église, pour rétablir la foi, pour extirper les hérésies, abolir les schismes; mais qu'avant que d'assembler un concile, il falloit examiner. 1°. En qui résidoit le droit de le convoquer. 2°. Si l'on avoit de bonnes raisons pour le faire. 3°. Quels seroient ceux qui y assisteroient comme juges. 4°. De quelle maniere on y procederoit. 5°. De quels points on y traiteroit. Ensuite l'assemblée déclara que ni le pape, ni aucun prince du monde n'avoit le droit de convoquer un concile général, sans l'aveu & le consentement de tous les souverains de la chrétienté. Et cette réponse fut signée de tous ceux qui composoient l'assemblée.

LXX.
Henri publie une protestation contre le concile de Mantouë.
Sleidan in comm. lib. 11. pag 368.

Suivant cet avis, Henri publia une longue protestation contre le concile qui étoit indiqué à Mantouë, dans laquelle il prétendoit faire voir,

AN. 1536. que le pouvoir de convoquer ces assemblées universelles de l'église, n'appartenoit nullement aux papes ; que les empereurs étoient autrefois dans cette possession, & que depuis eux les princes chrétiens y avoient tous part ; qu'outre cela l'évêque de Rome n'ayant aucune autorité dans le royaume d'Angleterre, rien ne lui donnoit le pouvoir d'en appeller les sujets à ce concile. Que le lieu n'étoit ni libre, ni commode ; que d'ailleurs on ne feroit rien de bon dans un concile, où le pape présideroit, puisque le principal but d'une semblable convocation, étoit de réduire la puissance des pontifes Romains à ses anciennes bornes. Que pour lui, il souhaitoit extrêmement un concile libre ; mais qu'en premier lieu celui de Mantouë ne pouvoit l'être ; & que de plus c'étoit mal prendre son tems, que de vouloir assembler l'église, lorsque toute la chrétienté étoit en feu, & que l'empereur & le roi de France se faisoient la guerre. Il ajoûtoit que le pape avoit choisi lui-même cette conjoncture ; afin que les prélats ne pouvant se mettre en voyage pour ce concile, sa brigue y fût plus puissante ; que pour ces considérations, il n'iroit à aucun concile assemblé par l'évêque de Rome ; mais que si la paix étoit rétablie entre les princes, il consentiroit avec joie qu'on assemblât un vrai concile. Que jusques-là, il conserveroit la vraie foi dans son royaume, au péril même de sa vie & de sa couronne. Que dans cette résolution, il protestoit contre tout concile assemblé par l'autorité de l'évêque de Rome, qu'il ne le reconnoîtroit point pour légitime, & qu'il ne se soumettroit

mettroit jamais ni à ses decrets, ni à ses décisions.

AN. 1536.

LXXI. Suite de la suppression des maisons religieuses en Angleterre.

Quoiqu'Henri assurât dans cette protestation, quil vouloit conserver dans son royaume tous les articles de la foi, & qu'il perdroit plûtôt la vie & la couronne, que de permettre qu'on renversât aucun des fondemens de la religion; il se conduisoit néanmoins comme un prince qui ne pensoit qu'à la détruire, en s'emparant des biens de l'église, & supprimant tant de maisons religieuses pour lesquelles les Catholiques avoient beaucoup de vénération. Tous les religieux de ces maisons supprimées, qui souhaiterent de retourner dans le siécle, en obtinrent aisément la dispense du roi; & les autres furent transferez dans les grands monasteres ausquels on n'avoit point encore touché. Quant aux maisons & aux églises, elles furent démolies, & on en vendit les matériaux au profit du roi.

LXXII. Plusieurs sont mécontens de cette suppression.

Barnet hist. de la reform. tom. 1. liv. 3. p. 305.

Mais cette suppression fit beaucoup de mécontens; les grands & les nobles trouvoient fort mauvais qu'on eût accordé au roi les biens des monasteres supprimez, dont la plûpart avoient été fondez par leurs ancêtres. D'ailleurs ils se voyoient privez du moyen trop usité de se délivrer de leurs enfans, quand ils en avoient un trop grand nombre, & d'aller en voyageant loger dans ces maisons, où ils étoient toûjours bien reçus. Les pauvres murmuroient encore plus fortement, parce que plusieurs d'entre eux vivoient des aumônes qu'ils recevoient journellement des religieux. Le roi tâcha de remédier à ces plaintes, en faisant publier les prétendus désordres qu'on disoit avoir décou-

AN. 1536.

vert dans ces communautez ; mais on regarda ces rapports comme exagerez, & d'ailleurs on répondoit avec raison, qu'il falloit se contenter de réformer les monasteres, s'il y avoit du déreglement, & non pas les détruire. Loin d'avoir égard à ces justes remontrances, Henri aigrit encore plus les esprits par un nouveau reglement, qui fut, dit-on, dressé par Cranmer, & publié par Cromwel au nom du roi seulement, sans aucune mention de son clergé, dont le nom avoit toujours été employé jusqu'alors avec celui du prince, comme agissant de concert l'un avec l'autre. Ce reglement, qui regardoit la conduite que devoient tenir les ecclésiastiques, étoit compris en dix articles. Dans le premier on les chargeoit d'expliquer aux peuples les articles de la religion dressez & publiez depuis peu. Dans le second, on parloit du retranchement des fêtes au tems de la moisson. Dans le troisiéme, on regloit le culte des reliques, & l'on défendoit les pélerinages. Dans le quatriéme, on traitoit d'usurpation l'autorité du pape. Le cinquiéme regloit, que les ecclésiastiques exhorteroient le peuple à faire apprendre aux enfans l'oraison dominicale, le symbole des apôtres, & les commandemens de Dieu en Anglois. Dans le sixiéme, on exhortoit les curez à bien administrer les sacremens, & à avoir soin des ames. Dans le septiéme, on défendoit aux ecclésiastiques d'aller au cabaret, de joüer, & on leur recommandoit l'étude de l'écriture sainte. Dans le huitiéme, on ordonnoit aux ecclésiastiques qui avoient deux cens soixante livres ou plus par an, d'en donner la quarantiéme partie aux pauvres, tant

LXXIII. Reglement du roi pour la conduite des ecclésiastiques.

qu'ils ne résideroient pas dans leurs bénéfices. Par le neuviéme, ceux qui avoient treize cens livres de rente en biens d'église, étoient obligez d'entretenir un écolier dans quelque académie, pour servir ensuite la paroisse. Par le dixiéme, ils devoient donner un cinquiéme de leurs profits, pour réparer la maison du curé, si elle tomboit en ruine, & l'entretenir en bon état.

AN. 1536.

LXXIV. Il excite une révolte dans la province de Lincoln.

Sanderus de schism. Angl. lib. 1 pag. 160.

Ce reglement ne contenoit rien qui n'eût déja été ordonné. Cependant il fut reçu fort mal des ecclésiastiques, qui ne pouvoient souffrir de se voir soûmis aux ordres du vicegerent, dont ils disoient, qu'ils alloient devenir les esclaves, bien plus qu'ils ne l'avoient été du pape. Et toutes leurs plaintes exciterent une révolte, qui ne tarda pas long tems à éclater. Elle parut d'abord dans la province de Lincoln, où un docteur en théologie, prieur du monastere de Barlins, fit prendre les armes à près de vingt mille hommes, dont il se fit chef sous le nom de capitaine Cobler, c'est-à dire, le capitaine Savetier. Les soulevez envoyerent au roi leurs griefs, dans lesquels ils se plaignoient qu'il eût supprimé un très-grand nombre de monasteres; qu'il s'étoit fait accorder par le parlement de grands subsides sans aucune nécessité; qu'il admettoit dans son conseil des gens de basse naissance, qui ne pensoient qu'à s'enrichir; que plusieurs d'entre les évêques avoient abandonné l'ancienne foi, pour suivre de nouvelles doctrines condamnées par l'église; qu'après avoir vû le pillage de tant de monasteres, ils appréhendoient qu'on n'enlevât les biens

AN. 1536.

de leurs églises. Ils finissoient en assurant le roi qu'ils reconnoissoient sa suprémacie, & qu'ils croyoient tous qu'on devoit lui payer les décimes.

Le roi répondit à ces griefs avec beaucoup de hauteur. Il commanda aux rebelles de poser les armes, d'avoir recours à sa clémence, & de livrer à ses officiers une centaine des plus mutins, ou des plus coupables d'entre eux, afin qu'ils fussent punis comme leur révolte le méritoit; & il ajoûta, que ce n'étoit qu'à ces conditions qu'il feroit grace aux autres. En même tems il commanda au duc de Suffolk d'assembler des troupes, & de marcher contre les révoltez. Mais ce duc se trouvant trop foible, crut qu'il réussiroit mieux à dissiper cette révolte en employant la voye de la négociation. Il en écrivit au roi, lui manda l'état des choses, & lui fit connoître la nécessité qu'il y avoit de terminer cette affaire par la douceur. Henri n'y étoit pas porté, mais ayant appris que la province d'York venoit aussi de prendre les armes, & craignant de voir bien-tôt tout son royaume soulevé contre lui, il suivit le conseil du duc, & tâcha de gagner par la douceur, ceux qu'il eût été très-dangereux d'aigrir par la violence.

LXXV. Soulevement plus dangereux dans la province d'York.

Raynal. ad annum 1537. n. 38.

En effet le soulevement de la province d'York étoit d'une bien plus grande conséquence que celui de Lincoln, parce que plusieurs seigneurs y entrerent, & que le nombre des révoltez étoit beaucoup plus grand. Un nommé Aske, homme intriguant, & qui sçavoit gagner les peuples, s'étoit fait chef des mécontens. Dès le mois de Juillet,

il avoit tenté de gagner milord Darcy. Les rebelles s'assemblerent au nombre de quarante mille hommes, sous prétexte de conserver la foi, de rétablir l'église, & de réprimer les hérétiques & l'hérésie; il donnerent à leur marche le titre spécieux de pélerinage de grace : des prêtres alloient devant eux la croix à la main, on voyoit sur leurs drapeaux un crucifix, avec les cinq playes de Notre-Seigneur, & un calice. De plus, chacun d'eux portoit sur la manche une représentation de ces cinq playes, au milieu desquelles étoit le nom de JESUS. Et pour témoigner quelles étoient leurs intentions, ils faisoient jurer à tous ceux qui se rangeoient sous leurs bannieres, qu'ils entroient dans la societé du pélerinage de grace pour l'amour de Dieu, & avec dessein de défendre le roi & ses enfans, de réformer & d'épurer la noblesse, & de chasser de vils & de pernicieux conseillers; qu'au reste, ils ne songeoient point à faire leur profit particulier du malheur public, qu'ils ne feroient tort à personce, & qu'ils ne tueroient point volontairement leurs freres. Dans ces dispositions ils commencerent à courir tout le païs, sans rencontrer aucune opposition; ils s'emparerent de la forteresse de Pomfret, ils prirent les villes d'York & de Hull, & firent de plus grands progrez après que les provinces de Richemont, de Lancastre, de Durham & de Westmorland se furent déclarées en leur faveur. Le comte de Schrewsbury fut le seul qui osa prendre les armes pour le roi, sans avoir reçu aucun ordre. Henri lui en sçut bon gré, & lui envoya une commission

AN. 1536.

AN. 1536. par laquelle il l'établiſſoit ſon lieutenant. Mais pour ne point rendre le parti des rebelles plus nombreux, il ſe hâta de faire publier, qu'il accordoit une amniſtie générale à tous ceux des révoltez de Lincoln, qui ſe retireroient dans leurs maiſons, & qui ceſſeroient toute hoſtilité. Cette publication eut ſon effet. Preſque tous ceux de cette province qui s'étoient ſoulevez, rentrerent dans leur devoir, & il n'y en eut qu'un très-petit nombre qui alla ſe joindre aux révoltez de la province d'York. Il ne s'agiſſoit donc plus, que de réduire ou d'appaiſer ces rebelles. Henri prit d'abord le parti de les amuſer, en attendant qu'il eût aſſemblé ſon armée. Il leur envoya un héraut le vingtiéme d'Octobre pour les ſommer de poſer les armes, & de ſe remettre à ſa clémence. Aske reçut ce héraut avec beaucoup de cérémonie, mais il le renvoya auſſi-tôt qu'il fut inſtruit du ſujet de ſa commiſſion, ſans vouloir l'écouter. A meſure que les rebelles avançoient, ils rétabliſſoient les religieux dans les maiſons d'où on les avoit chaſſez; & afin de confirmer les peuples dans leur averſion pour le gouvernement, ils répandoit le bruit que le roi avoit deſſein de mettre des impôts généralement ſur toutes ſortes de choſes; ce qui obligea Henri de convoquer l'arriere-ban de ſa nobleſſe pour le ſeptiéme de Novembre. Il marqua la ville de Northampton pour le rendez-vous : pendant que le duc de Norfolk, le marquis d'Exceſter, & le comte de Schrewſbury empêchoient avec cinq mille hommes ſeulement, que les ennemis qui en avoient plus de trente mille ne s'emparaſſent de

LXXVI. Le duc de Norfolk eſt envoyé contre eux.

Doncaster, & ne s'étendissent dans les provinces méridionales. Mais comme ce duc se sentoit trop foible, & que d'ailleurs il n'approuvoit pas les changemens qui s'étoient faits dans la religion, il commença à agir avec eux par la voye de la négociation, pour les disposer à accepter des propositions de paix. Il engagea d'abord quelques-uns de leurs chefs avec qui il avoit quelques intelligences, à porter les autres à présenter une très-humble requête au roi, & à le prier lui-même de l'appuyer de son crédit. Cet artifice réussit : les conjurez firent leur requête, & prierent le duc de la présenter lui-même avec quelques-uns d'entre eux, qu'ils députerent à cet effet. Norfolk y consentit, mais il exigea des mécontens qu'ils cessassent les hostilitez pendant son voyage, ce qu'ils promirent. Henri étoit à Windsor quand les députez vinrent avec le duc pour lui présenter leur requête, mais il differa autant qu'il put de leur répondre, parce qu'il avoit appris que la division étoit parmi ces rebelles, & que depuis la suspension d'armes, plusieurs s'étoient retirez dans l'appréhension d'être trahis par leur chef. Cependant informé que ces délais faisoient murmurer les mécontens qui avoient recommencé leurs hostilitez, & que ceux qui avoient quitté le camp, étoient disposez à y revenir au premier avis, il chargea Norfolk d'une amnistie générale pour tous ceux qui avoient eu part à la rebellion, excepté six qui étoient nommez, & quatre dont les noms étoient en blanc. Mais cette clause fit rejetter l'amnistie, parce que les six nommez étoient des principaux,

LXXVII. Il entre en négociation avec eux.

AN. 1536. & que chacun craignoit d'être du nombre des quatre que le roi s'étoit réservé de nommer ; il fallut donc en venir à des conférences, pour lesquelles on choisit la ville de Doncaster, & trois cens députez des mécontens eurent ordre de s'y trouver le sixiéme Décembre pour traiter avec les commissaires du roi.

Ce prince espéroit diviser les révoltez, en demandant un si grand nombre de députez. Mais ce moyen n'étoit guéres capable de réduire des gens qui paroissoient être dans la résolution de se porter aux dernieres extrémitez. Ces députez vinrent en effet aux conférences indiquées, avec leurs demandes contenuës en dix articles, que les ecclésiastiques de leur parti avoient dressez. Le premier portoit, qu'on leur accorderoit à tous un pardon général, sans aucune exception. Le deuxiéme, que le roi assembleroit un parlement dans la ville d'York. Le troisiéme, qu'il établiroit dans cette ville une cour de justice, afin que les habitans des provinces du Nord, ne fussent pas obligez de porter leurs procez à Londres. Le quatriéme, que certaines loix faites dans les derniers parlemens, seroient révoquées, parce qu'elles étoient trop à la charge du peuple. Ces loix étoient celles du dernier subside d'argent, accordé au roi, celle qui régloit les intérêts, celle qui faisoit condamner les gens à la confiscation & à la prison pour de simples paroles, celle qui avoit transporté au roi les décimes & les annates. Le cinquiéme, que la princesse Marie seroit déclarée légitime. Le sixiéme, que l'autorité du pape seroit rétablie sur le pied qu'elle étoit

étoit auparavant. Le septiéme, que les monasteres supprimez seroient rétablis dans leur premier état. Le huitiéme, que les Luthériens & tous ceux qui tâchoient d'introduire des nouveautez dans la religion, seroient severement punis. Le neuviéme, que Thomas Cromwel & le grand chancelier seroient chassez du conseil, & exclus du premier parlement qui s'assembleroit. Le dixiéme, que Lée & Leigthon commissaires pour la suppression des monasteres, seroient mis en prison pour s'être laissé corrompre dans leur visite, & avoir usé de violence.

LXXVIII. Les commissaires du roi refusent leurs demandes, & la conférence se rompt.

Burnet hist. de la reform. tom. 1. l. 3. p. 316. & suiv.

Les commissaires de Henri qui sçavoient bien que ce prince ne signeroit pas de semblables propositions, les rejetterent absolument : ce qui irrita si fort les rebelles, que la conférence fut rompuë. Le duc de Norfolk fâché que cette affaire prît un train qui lui faisoit craindre qu'il ne fallût enfin la décider par les armes, écrivit au roi que le nombre des rebelles augmentant tous les jours, il étoit dangereux qu'ils ne fissent quelque effort, auquel il seroit difficile de résister ; qu'ainsi pour prévenir le mal qui pourroit arriver, son avis étoit, si le roi le trouvoit à propos, qu'on leur accordât quelques-unes de leurs demandes. Sur cette lettre le roi lui donna pouvoir de leur offrir une amnistie sans exception, & de leur promettre de sa part, que le premier parlement s'assembleroit dans le Nord, où l'on examineroit leurs autres demandes. Mais en même tems, il lui ordonna de ne se servir de ce pouvoir que dans la derniere extrêmité,

AN. 1536.

& lorſqu'il ne verroit plus d'autre reſſource pour terminer l'affaire.

LXXIX. Les rebelles acceptent une amniſtie.

Le duc ayant reçu ce pouvoir, ne jugea pas à propos de differer à s'en ſervir, puiſque c'étoit l'unique moyen de ſe tirer de l'embarras où il ſe trouvoit. Ainſi après avoir porté les chefs des rebelles à ſe contenter des ordres du roi, l'accommodement fut conclu. L'amniſtie qui fut ſignée dans le palais de Richemond le neuviéme de Décembre, portoit que le roi pardonnoit aux mécontens ce qu'ils avoient fait contre lui, juſqu'à ce jour, pourvû qu'ils fiſſent leurs ſoumiſſions au duc de Norfolk, & au comte de Schrewſbury, & qu'à l'avenir ils vêcuſſent en bons & fideles ſujets. Et en même tems le roi répondit à leurs plaintes & à leurs demandes, en tâchant de ſe juſtifier de tout ce qu'il avoit fait dans ſon royaume, principalement dans la ſuppreſſion des monaſteres, mais par des raiſons ſi mauvaiſes, qu'elles découvroient de plus en plus la haine qu'il portoit à la cour Romaine, & ſon irreligion.

LXXX. Commencement de la diſgrace de Polus.

Sander. de ſchiſm. lib. 1. pag 7[illegible]. & 7[illegible].

Ce prince ne fut pas ſi indulgent à l'égard de Renaud Polus ou de la Pole, qu'il perſécuta vivement, quoiqu'il fût du ſang royal. Polus avoit commencé à aigrir Henri contre lui dès le tems qu'il étoit à Paris pour s'y perfectionner dans les ſciences. Car ce prince l'ayant prié de lui aider à obtenir les déciſions des univerſitez de France, touchant la nullité de ſon premier mariage avec Catherine, il s'en excuſa, ne voulant pas contribuer à un divorce ſi injuſte. Il ne laiſſa pas dans

la ſuite de retourner en Angleterre, où il aſſiſta comme doyen d'Exceſter à la convocation du clergé, qui donna au roi le titre de chef ſuprême de l'égliſe Anglicane. Polus fit enſuite le voyage d'Italie, & ſéjourna quelque tems à Padouë, où il lia un commerce d'amitié avec Bembo, Sadolet & quelques autres beaux eſprits qui étoient alors en grande réputation. Tous ces grands hommes lui cédoient pourtant l'avantage de léloquence, & Polus a paſſé pour un des plus illuſtres orateurs de ſon ſiécle. La réputation qu'il s'étoit acquiſe, fit naître au roi l'envie de le rappeller, voulant ſe ſervir de lui dans ſes affaires, & récompenſer ſon mérite qui étoit généralement reconnu. Mais Polus chercha toujours des prétextes pour ne ſe pas rendre aux ordres de ce prince; & comme toutes ſes raiſons n'étoient pas reçuës à la cour, il écrivit enfin au roi qu'il n'approuvoit point ce qui avoit été fait en Angleterre, ſoit dans l'affaire du divorce, ſoit dans la rupture avec la cour de Rome & le pape.

AN. 1536.

LXXXI.
Le roi le rappelle en Angleterre, & il refuſe d'y aller.

Henri qui ſouhaitoit fort de le gagner & de le mettre dans ſes intérêts, croyant rendre par-là ſa cauſe moins mauvaiſe, lui envoya un écrit qui contenoit ſon apologie, & qu'un nommé Sampſon avoit compoſé. Polus répondit à cet ouvrage par un livre intitulé *de l'union eccléſiaſtique*, qu'il adreſſa au roi même, & qu'il fit imprimer peu de tems après. Dans ce livre, il cenſure fort la conduite de Henri, & déclame beaucoup contre ſa conduite. Il le preſſe de ſe remettre ſous l'obéiſſance du ſaint ſiége, & ſe ſert d'expreſſions fort

LXXXII.
Polus compoſe un traité de l'union.

Sanderus de ſchiſm. l. 1. p. 70. Polus de unione lib. 3.

AN. 1536.

vives : il le compare à Nabuchodonosor, & exhorte l'empereur à tourner ses armes contre ce prince, plûtôt que contre le Turc. Il reproche à Henri qu'il n'avoit pû trouver en Angleterre que des approbateurs mercenaires & intéressez : il n'y avoit pas de doute, lui dit il, que votre cause étant appuyée de votre autorité, ne manqueroit pas de défenseurs ; elle en a trouvé aussi. Mais qui sont-ils ? Des docteurs moins sensibles à l'honneur qu'à l'intérêt : encore ne se sont-ils pas déclarez pour vous, si-tôt que vous l'esperiez ; parce que votre cause avoit été condamnée par toutes les écoles d'Angleterre, & qu'on avoit couvert ses protecteurs de divers opprobres. Aussi aucune des universitez Angloises n'auroit embrassé votre parti, sans vos menaces, qui le plus souvent sont plus puissantes sur les esprits, que les prieres. Que si dans votre royaume vous avez été contraint d'en venir à ces remédes violens ; je laisse à penser ce que vous avez pû mettre en usage dans les pays étrangers.

LXXXIII. Colere du roi d'Angleterre contre Polus & son livre.

Henri choqué de cette liberté, ne le fit pas cependant paroître d'abord, mais il manda à Polus de se rendre à Londres pour l'éclaircir sur quelques endroits de son livre, qu'il estimoit beaucoup, mais dans lequel il trouvoit, dit-il, certaines difficultez, dont il souhaitoit d'avoir la solution de sa propre bouche. Polus n'eut garde de se laisser prendre à un tel piége ; & le roi voyant que ses artifices n'avoient eu aucun succès, eut recours à la rigueur, le dépoüilla de tous ses bénéfices & de toutes ses dignitez, & poussa sa ven-

geance jusqu'à promettre cinquante mille écus à celui qui lui apporteroit sa tête. Mais en même tems, il chargea les évêques de réfuter le traité de l'union. C'est ce que firent Stockesley & Tonstal, qui écrivirent à Polus une longue lettre, pour la défense de ce qui avoit été fait en Angleterre. Gardiner donna aussi au public dans le même esprit son livre de la vraïe obéissance, auquel Bonner fit une préface.

LXXXIV. Création d'onze cardinaux, par Paul III.

Ciaconius in vit. pontif. tom. 3. p. 600. & seq.

Le Pape voulant dédommager Polus des pertes qu'on lui faisoit souffrir en Angleterre, le créa cardinal dans la promotion qu'il fit le mercredi vingtiéme de Décembre de cette année 1536. Cette promotion fut d'onze cardinaux. 1°. Jean Marie de Monti, du mont de Sansovin dans le territoire d'Arezzo. Il avoit été d'abord auditeur de la chambre apostolique, ensuite archevêque de Siponte. Il eut le titre de cardinal prêtre de saint Vital. 2°. Jean-Pierre Caraffe Napolitain, archevêque de Chieti, puis de Naples; il fut prêtre cardinal des titres de saint Clément, & de sainte Marie au-delà du Tibre. Ce fut lui qui s'unit avec Gaëtan de Thienne, pour établir la congrégation des Théatins. 3°. Ennius Philonardi Italien, il étoit né à Bucca, ville de l'Abruzze, dans le royaume de Naples, d'une famille très-obscure: il étoit évêque de Veruli lorsqu'il fut fait cardinal. 4°. Christophle Jacobatii Romain, évêque de Cassano, prêtre cardinal du titre de sainte Anastasie. 5°. Charles Hemard de Denonville François, évêque de Mâcon, puis d'Amiens, prêtre cardinal du titre de saint Mathieu *in Me-*

rulana. 6°. Jacques Sadolet Modénois, évêque de
AN. 1536. Carpentras, un des plus sçavans hommes de son siécle, cardinal prêtre du titre de saint Calixte. 7°. Rodolphe Pio de Carpi, Italien, évêque de Faënza, puis de Gergenti, prêtre cardinal du titre de sainte Prisque. 8°. Jerôme Aleandre de la Motte, de Forli, archevêque de Brindes, prêtre cardinal du titre de saint Chrysogone. 9°. Renaud Polus Anglois, diacre cardinal du titre de saint Nerée & saint Achillée, puis prêtre du titre de sainte Marie *in Cosmedin* & de sainte Prisque. 10°. Roderic Borgia Espagnol, de Valence, fils de Jean duc de Gandie, & neveu du pape Alexandre VI. diacre cardinal du titre de saint Nicolas *in carcere*. 11°. Nicolas Cajetan de Sermonette noble Romain, parent du pape Boniface VIII. & de Paul III. cardinal diacre du titre de saint Nicolas *in carcere*, puis de saint Eustache.

LXXXV. Mort du cardinal Gorrevod de Challant.

Ciacon. in vitis pontif. tom. 3. p. 517.
Aubery hist. des card.
San Marth. in Gall. Christ.

Il n'étoit mort cette année que trois cardinaux avant cette promotion. Le premier est Loüis de Gorrevod de Challant, fils de Jean de Gorrevod gentilhomme d'une des meilleures maisons de Bresse. Loüis fut d'abord évêque de saint Jean de Maurienne, prince du saint empire, & abbé d'Ambronay. Leon X. ayant établi en 1515. un évêché à Bourg en Bresse lui en donna l'administration, & enfin sur les instances de l'empereur Charles V. le pape Clément VII. le créa cardinal en 1530. & le nomma son légat *à latere* dans tous les états de Savoïe. Il fit differentes fondations pieuses, comme la collégiale de Pont-de-Vaux, & autres. Il y en a qui reculent sa mort jusqu'à l'année suivante.

Il fut inhumé dans la cathédrale de ſaint Jean de Maurienne, avec une inſcription qu'on y lit encore aujourd'hui, mais dont la date eſt de 1535. parce que ce fut dans cette année que ce cardinal fonda la chapelle où ſon corps repoſe.

AN. 1536.

LXXVI. Mort des cardinaux Papadoca & Beton.

Ciaconius ut ſuprà p. 495.

Le ſecond cardinal mort cette année eſt Sigiſmond Papadoca noble Napolitain, qui fut d'abord évêque de Venuſe, enſuite promu au cardinalat par Clément VII. le vingt-uniéme de Novembre 1527. Il fut un des trois cardinaux qui s'offrirent en ôtage pour ce pape, lorſqu'il étoit priſonnier dans le château Saint-Ange. Quelques auteurs révoquent en doute ſon cardinalat, & prétendent que le pape avoit ſeulement voulu l'élever à cette dignité, mais que ce prélat content de ſon évêché, & ſe croyant indigne de monter à un plus haut rang, avoit obtenu du pape de n'y être point élevé. Il mourut à l'âge de quatre-vingt ans ſept mois & dix jours.

Le troiſiéme eſt David Beton Ecoſſois, mais tout ce que je trouve de ce cardinal, eſt qu'il étoit prêtre du titre de ſaint Eſtienne *in Cælio Monte*, & qu'il mourut en 1536. ou 1537. le vingt-huitiéme de Mai.

LXXVII. Mort d'Eraſme.

Melchior Adam in vita Eraſmi.

Le célebre Eraſme mourut auſſi à Bâle le douziéme de Jüillet de cette même année 1536. Né avec un eſprit propre à tout, avec un cœur au-deſſus de ces vûës intéreſſées qui ont ſi ſouvent porté les plus grands hommes à s'accommoder au tems & à favoriſer l'iniquité, il n'a cultivé les talens qu'il avoit reçû du ciel, que pour ſe rendre utile au public & aux particuliers, à la religion & à l'état. Toujours occupé de cet objet, naturelle-

AN. 1536.

ment ennemi de l'ignorance & des illusions qui en sont les suites nécessaires, il s'appliqua dès sa plus tendre jeunesse à l'étude des langues, il consulta les sçavans de son tems, il les alla chercher en France, en Italie, en Angleterre, aux Pays-Bas, en Allemagne; l'antiquité la plus éloignée, les siécles les plus obscurs n'eurent rien de caché pour lui. Les philosophes, les orateurs, les historiens, les auteurs sacrez & prophanes contribuerent tous à le former. C'est dans ces sources qu'il a puisé ces lumieres, ce goût, cette éloquence, ce jugement solide, & tous ces agrémens qu'on voit répandus dans ses ouvrages.

Sentimens d'Erasme par J. Richard.

Cependant jamais docteur catholique ne fut plus noirci & plus maltraité par la médisance, quoique jamais personne ne meritât moins de l'être. Graces à Dieu, l'on est aujourd'hui revenu de ces calomnies si atroces, & si mal fondées, dont ses ennemis & ses envieux ont tâché de le diffamer; & ce seroit faire tort à un siécle aussi éclairé que le nôtre, de croire qu'Erasme eût besoin d'apologie. Si pourtant l'on desire être éclairé sur ce qu'on doit penser de lui, par rapport aux sentimens qu'il a eus sur la religion, on peut consulter les lettres que les rois, les princes, les évêques, les plus grands hommes & les plus catholiques de son tems, lui ont écrites, en y joignant tous les papes sous lesquels il a vêcu. Il est vrai qu'il a parlé assez fortement contre les abus de son siécle qui avoient donné lieu à la naissance de l'hérésie de Luther; & c'est ce qui lui fit tant d'ennemis. Mais pouvoit-on lui faire un crime de s'être élevé

élevé contre des désordres qui deshonoroient l'église, & qui donnoient tous les jours tant de partisans & de sectateurs à Luther, & aux autres hérétiques de son tems ?

Il conserva ses sentimens pour la foi catholique dans toute leur pureté jusqu'à sa mort, qui eut toutes les marques d'une mort chrétienne. Il fut enterré avec beaucoup d'honneur, & sa mémoire est encore en vénération à Bâle, aussi bien qu'à Rotterdam sa patrie. On montre dans la premiere ville la maison où il mourut, & l'on y nomme college d'Erasme celui où les professeurs en théologie font leurs leçons pendant l'hiver, & où se tiennent quelquefois les assemblées de l'académie. Le cabinet d'Erasme est une des plus considerables raretez de la ville. Les magistrats l'acheterent l'an 1661. & en donnerent neuf mille écus aux descendans de Boniface Amerbach, qu'Erasme avoit fait son héritier ; nommant pour exécuteurs de son testament Jerôme Frobenius, & Nicolas Episcopius. Ces magistrats ont fait ensuite présent de ce cabinet à l'académie.

Relat. historique de Charles Patin p. 130.

LXXXVIII. Ouvrages composez par Erasme.

Dupin bibliot. des aut. ecclef. in 4. to. 14. p. 12. & suiv. Surius in comm. Paul Jove elog. c. 95.

Toutes les œuvres d'Erasme furent imprimées à Bâle en 1540. en neuf volumes in folio, avec une épître dédicatoire composée par Beatus Rhenanus, & adressée à l'empereur Charles V. Les deux premiers tomes & le quatriéme ne contiennent que des ouvrages de grammaire, de rhétorique & de philosophie, qui ne concernent point les matieres ecclésiastiques, si ce n'est peut-être quelques-uns des colloques, & quelques endroits de l'éloge de la folie ; le troisiéme comprend les lettres

AN. 1536. dont plusieurs ont rapport aux affaires de l'église : le cinquiéme, les livres de pieté ; le sixiéme, la version du nouveau testament avec ses notes ; le septiéme, ses paraphrases sur le même nouveau testament ; le huitiéme, ses traductions de quelques ouvrages des peres Grecs, & le neuviéme, ses apologies, qui font un des plus gros volumes ; ses lettres furent réimprimées en Angleterre en 1642. avec trois livres d'additions. En 1703. on a fait à Leyde par les soins de M. le Clerc une nouvelle édition des œuvres d'Erasme plus ample que les précédentes, elle est en onze volumes in folio. On a inseré dans le recueil de ses lettres, plusieurs préfaces très-sçavantes sur divers auteurs ecclésiastiques & profanes. La premiere de ces préfaces est sur les œuvres de saint Augustin, dont il fait connoître le caractere & le stile. Erasme y prétend qu'aucun pere ne peut être comparé à ce saint docteur, soit qu'on considere la subtilité avec laquelle il pénétroit les choses les plus obscures, soit qu'on fasse attention à l'étenduë de sa mémoire, soit que l'on regarde le fond de son esprit. Il finit en faisant voir que dans les ouvrages de ce pere, la science est par tout jointe à la charité. La seconde préface est sur les œuvres de saint Ambroise ; il y trouve le caractere d'un évêque chrétien, qui fait par tout paroître une charité vraiment paternelle, & qui sçait joindre ensemble l'autorité & la douceur épiscopale. La troisiéme est sur saint Chrysostome, qu'il appelle un prédicateur plein de douceur, nommé à juste titre bouche d'or, à cause de sa sage éloquence & de

ſon éloquente ſageſſe. La quatriéme eſt ſur ſaint Irenée, dont les écrits, dit-il, ſont pleins de l'ancienne vigueur évangélique. La cinquiéme ſur S. Cyprien; Eraſme dit, que ce pere vaut autant lui ſeul que pluſieurs autres, de quelque maniere qu'on le conſidere, ſoit par rapport à ſon éloquence, ſoit par rapport à ſa doctrine, ſoit à cauſe de ſon cœur tout enflammé de la vigueur de l'eſprit de Dieu, ſoit à cauſe de la gloire de ſon martyre. L'éloge de ſaint Cyprien eſt ſuivi de la vie d'Origene, & du jugement qu'il porte ſur ſa doctrine & ſes écrits. La ſixiéme ſur l'édition Grecque de ſaint Baſile, qu'il appelle le Démoſthene chrétien, un orateur celeſte, qui touche les cœurs par la force de l'eſprit ſaint qui l'animoit & qui parloit par ſa bouche. La ſeptiéme eſt ſur ſaint Hilaire; Eraſme convient que ce pere eſt fort obſcur, & ajoute, que quand il auroit écrit ſur des ſujets plus aiſez à être expoſez clairement, il étoit d'un génie à ne pas ſe faire entendre plus facilement. Il y a encore des préfaces ſur Arnobe, qu'il croit fauſſement être le même que le maître de Lactance; ſur le livre d'Alger touchant l'euchariſtie; ſur le commentaire des pſeaumes par Haymon; ſur le ſermon de ſaint Chryſoſtome touchant ſaint Babylas, & d'autres.

An. 1536.

Les ouvrages de pieté d'Eraſme, ſont le manuel du ſoldat chrétien; un diſcours pour exhorter à embraſſer la vertu; de la vraie théologie, une exhortation à l'étude de la philoſophie chrétienne; de la maniere de ſe confeſſer; explication de quelques pſeaumes; de la pureté de l'égliſe de Jeſus-

Christ ; un discours de la misericorde ; une consul-
AN. 1536. tation sur la guerre des Turcs ; de la concorde de l'église ; un simbole ou catéchisme, la comparaison d'une vierge & d'un martyr ; un sermon sur l'enfant Jesus ; une lettre de consolation à des vierges ; une instruction sur le mariage chrétien ; la veuve chrétienne ; son ecclésiaste dont on a rapporté l'analyse ; un discours de la crainte de Jesus-Christ ; du mépris du monde, & d'autres opuscules de dévotion tous compris dans le cinquiéme tome.

Ses apologies & ses traitez de contestations personnelles, renfermez dans le neuviéme tome sont, lettre apologétique à Dorpius, pour le traité de l'éloge de la folie ; apologie contre le Fevre d'Etaples ; écrit à Latomus sur les langues; écrit à Clichtouë pour la défense de son traité du mariage ; apologie sur cette version des premieres paroles de l'évangile de saint Jean, *in principio erat sermo*. Trois apologies contre les notes d'Edoüard Lée ; écrit à Jacques Lopez Stunica sur plusieurs passages de l'écriture ; écrit contre Caranza sur trois passages de l'écriture & celui ci, *nous ressusciterons tous*. Supputation des erreurs de la censure de Noël Beda contre Erasme, sur divers passages de l'écriture ; réponse aux notes de Beda ; apologie contre les emportemens de Sutor avec deux additions, l'une contre l'antapologie du même, l'autre contre les écrits de Clichtouë ; déclarations contre les théologiens de Paris ; apologies sur divers points de doctrine & de discipline, contenus dans les points de la censure contre Erasme ; réponse aux deman-

AN. 1536.

des d'un jeune homme sur l'écriture ; apologie à des moines d'Espagne sur des passages de l'écriture ; réponse à l'exhortation d'Albert Pio prince de Carpi, & à ses vingt-quatre livres sur plusieurs points de doctrine & de discipline. Traité du libre arbitre, & des loix humaines. Deux livres intitulez, *Hiperaspistes*, pour la défense de ce traité. Réponse à une lettre de Luther. Réfutation d'un libelle intitulé, conformité du sentiment de Luther & d'Erasme touchant la cene. Ecrit contre les Pseudo évangeliques sur la réforme. Ecrit aux freres de l'Allemagne. Eponge contre Ulric Hutten. Ecrit contre le fiévreux, ou contre Louis Carvajal. Avis contre le mensonge & la calomnie. Traité des Antibarbares. Ecrit contre des Geais superbes. Réponse à Pierre Curius. Nous ne disons rien des ouvrages qui ne concernent point les matieres ecclésiastiques.

LXXXIX. Honneurs que ceux de Rotterdam ont rendus à sa mémoire.

On ne doit point omettre avant que de finir son article, les grands honneurs que la ville de Rotterdam a rendus à sa mémoire. Elle a voulu premierement que la maison où ce grand homme étoit né, fût décorée d'une inscription qui apprît à tout le monde cette glorieuse prérogative. En second lieu, que le collége où l'on enseigne le grec, le latin & la rhétorique portât le nom d'Erasme que l'on voit écrit au frontispice. Enfin elle fit ériger en 1549. une statuë de bois à l'honneur de ce sçavant. On y en mit une de pierre en 1557. mais les Espagnols l'ayant renversée en 1572. le magistrat en fit faire une autre de bronze qui fut posée l'an 1622. La populace de Rotterdam s'étant soulevée

AN. 1536.

en 1672. ôta cette ſtatuë de la place publique, prétendant que les honneurs qu'on lui rendoit étoient défendus. On délibéra même de la fondre : les habitans de Bâle firent tous leurs efforts pour l'empêcher & chargerent leurs correſpondans en Hollande de l'acheter à quelque prix que ce fût. Mais les ſéditieux ayant changé de ſentiment, convinrent entr'eux qu'il ne falloit ni la fondre ni la vendre, mais la remettre en ſa place. Ce qui fut executé peu de tems après, & la ſtatuë y ſubſiſte encore ; elle eſt dans la grande place de la ville, au bord d'un canal, ſur un piédeſtal orné d'inſcriptions, & entouré d'un baluſtre de fer.

XC. Cenſure de quelques propoſitions par la faculté de théologie de Paris.

D'Argentré coll. jud. de nov. error. t. 2. p. 126. & ſeq.

La faculté de Paris cenſura cette année treize propoſitions qui lui furent adreſſées par le chapitre de l'égliſe du Mans. La premiere étoit conçuë en ces termes. Quand on demande pardon à Dieu de ſes pechez, il les pardonne & quant à la peine & quant à la coulpe. J'entends, quand d'auſſi bonne affection on demande pardon de la peine, comme de la coulpe, parce que c'eſt plus de remettre la coulpe que la peine. La faculté dit que la propoſition ainſi énoncée en termes généraux eſt hérétique, tendante à détruire le purgatoire & la priere pour les morts, qu'elle abolit les œuvres ſatisfactoires. La 2e. Quand le pere & la mere propoſent de faire baptiſer leur enfant, & font des prieres pour lui, ſi par accident il meurt ſans baptême, je ne voudrois pas dire qu'il fût damné, parce que Dieu eſt plein de miſericorde, & ne ſe lie point par les loix qu'il a établies. La cenſure dit que Dieu eſt tellement miſericordieux, qu'il eſt juſte en même

tems, & ne laisse pas les pechez impunis, & qu'ainsi c'est par un juste decret qu'il punit de la damnation les enfans qui meurent sans baptême ; ce qui est conforme à l'écriture & aux saints peres. C'est pourquoi la proposition est téméraire, impie, opposée à la loi divine. La troisiéme : Il ne faut pas entre les chrétiens établir des reglemens humains, parce qu'ils sont reglez par la doctrine évangélique : cette proposition est hérétique, dit la censure, & anéantit la police chrétienne en voulant ôter la vigueur des loix humaines : Elle est aussi contraire à l'écriture, & n'a été puisée que dans les erreurs des Aëtiens, des Vaudois & de Luther. La quatriéme : C'est judaïser que de prêcher & d'observer les dix commandemens de Dieu, ce que j'entens quand on ne prêche point les articles concernant Jesus-Christ. Cette proposition est condamnée comme fausse & contraire à l'évangile, où Jesus-Christ enseigne que pour obtenir la vie éternelle, il faut observer les commandemens, lesquels n'excluent pas ce qui concerne Jesus-Christ. La 5e. Dans la chrétienté il y a plus de judaïsme que de christianisme. La censure dit que cette proposition, en tant qu'elle désigne que les saintes loix de l'église appartiennent au judaïsme ; est fausse, impie, ennemie de la religion, ouvertement luthérienne & schismatique. La 6e. Le salut de l'ame ne consiste pas dans les cérémonies, & on ne gagneroit pas le paradis par elles. Cette proposition est censurée comme impie, schismatique, conforme aux erreurs de Wiclef & de Luther, parce que les cérémonies contribuent à la pieté,

AN. 1536.

AN. 1536.

au culte divin, à la pureté de l'ame, & à faire accomplir plus facilement les préceptes. La 7e. Comme un double vaut son prix, & un écrit son prix, aussi les cérémonies valent leur prix. La censure dit que cette proposition rélativement à la précédente dont elle est la suite, semble ne tendre qu'à inspirer du mépris pour les cérémonies. La huitiéme: Du tems de Jesus-Christ on ne disoit point d'heures, ayez, si vous voulez, un breviaire, mais ne le dites pas. Cette proposition, dit la faculté, enseignant que les heures canoniales ne doivent point être récitées, & qu'elles ne servent de rien aux fideles, ne tend qu'à introduire un schisme dans l'église, elle est hérétique & conforme aux erreurs de Wiclef & de Luther; parce qu'il est certain que l'église inspirée par le Saint-Esprit a établi ces heures qui viennent de J. C. des apôtres & de leurs premiers successeurs. La neuviéme: C'est bien fait de prier les saints, mais nous n'y sommes pas obligez, & il suffit de s'adresser à Dieu. Cette proposition est censurée comme fausse, impie, qui prive les chrétiens d'un grand avantage, tirée de l'hérésie de Vigilance, des Vaudois & de Luther, enfin opposée à la tradition de l'église fondée sur l'écriture sainte. La dixiéme: Nous devons prier Dieu pour saint Julien, * mais c'est seulement pour accélérer le dernier jugement, & faire plûtôt reprendre à ce saint son corps glorieux. Cette proposition est qualifiée fausse, injurieuse aux saints, & avancée avec témérité & scandale. La onziéme: La sainte Vierge mere de Jesus-Christ n'a pas merité de le porter en son sein. Cette proposition est traitée d'erronée,

* C'est le patron de l'église cathédrale du Mans.

d'erronnée, de ſcandaleuſe, d'injurieuſe à la très-ſainte mere de Dieu, de contraire à l'uſage de l'égliſe, & déja condamnée par la faculté. La 12[e]. La vierge Marie portant Jeſus-Chriſt dans ſon ſein étoit comme un vaſe rempli de pierres précieuſes, qui ne demeure plus que vaſe dès qu'elles en ſont dehors. Ainſi la Vierge dès qu'elle eut mis Jeſus-Chriſt au monde, n'étoit pas plus qu'une autre femme. La cenſure condamne cette propoſition, comme hérétique, & remplie de blaſphêmes contre Jeſus-Chriſt, & ſa ſainte mere; la ſainte Vierge mere de Dieu ayant toujours été Vierge, très pure, pleine de grace, reine du ciel, benite entre toutes les femmes, devant & après ſon enfantement, enſorte qu'aucune ne l'a égalée. La 13[e]. Il y en a qui croyent que Joachim eſt le pere de la Vierge, non; & ſaint Auguſtin tient le contraire. Cette propoſition eſt fauſſe, dit la cenſure, & on ne l'appuye de l'autorité de ſaint Auguſtin, que parce qu'on entend mal ce ſaint docteur. Cette cenſure fut renduë dans une aſſemblée générale aux Mathurins le ſeptiéme Mars 1536.

AN. 1536.

XCI. Calvin publie ſon livre de l'inſtitution.

Cependant le zele de la faculté de théologie à condamner les erreurs qui s'élevoient dans le royaume, n'arrêta pas l'héréſie qui y prenoit de jour en jour de nouvelles racines. Calvin eut la hardieſſe, non-ſeulement de publier ſon livre de l'inſtitution, dont la préface eſt datée de Bâle du premier d'Août 1536. mais encore de le dédier au roi François I. pour ſervir d'apologie aux prétendus réformez qu'on accuſoit en France d'être Enthouſiaſtes & Anabaptiſtes.

Spon. hiſt. de Geneve liv. 5.
Calvin. præf. in pſal.
Beza in vita Calvini.
Maimbourg hiſt. du Calviniſme liv. 1.

AN. 1536.

Jurieu hist. du Papisme tom. 1. c. 16. p. 447.

Quelques-uns ont dit que Calvin avoit composé la plus grande partie de cet ouvrage à Claix, dans la maison de Loüis du Tillet qui en étoit curé, & en même tems chanoine d'Angoulême, frere de Jean du Tillet greffier du parlement de Paris. Les sectaires regardent ce livre comme une théologie ou une méditation la plus forte qui ait jamais été. On ne peut nier qu'il ne soit très-bien écrit, que le stile n'en soit très-pur, soit en françois pour le siécle où il vivoit, soit en latin ; & qu'on n'y découvre un esprit subtil, & assez pénétrant dans les matieres de théologie ; mais il est souvent très-faux dans ses sentimens, & pour le moins fort téméraire dans ses décisions, sans compter toutes les hérésies dont son ouvrage est semé.

XCII. Plan & dessein de cet auteur dans son institution.

Institut. relig. Christ. Calvini edit. Lug. Bat. an. 1657.

Dans la préface Calvin expose d'abord les motifs qui l'ont obligé à écrite. C'étoit pour défendre, dit-il, la foi orthodoxe, & repousser les calomnies de ceux qui veulent engager le roi de France à la détruire, par leurs violences, leurs fourberies & leurs mensonges. Et comme ce qu'on objectoit à ces novateurs se réduisoit à six chefs. 1°. Que ce qu'ils enseignoient étoit nouveau. 2°. Qu'ils ne confirmoient leur doctrine par aucun miracle. 3°. Qu'ils étoient contraires aux saints peres, & aux anciens théologiens. 4°. Qu'ils ne suivoient pas des coutumes approuvées. 5°. Qu'ils font un procès à l'église qu'ils supposent morte & ensevelie. 6°. Enfin que leur doctrine est cause d'une infinité de troubles & de révoltes, Calvin dans cette préface répond à toutes ces objections.

Il entre ensuite en matiere, & divise son ou-

vrage en quatre livres, dans le premier desquels il établit la connoissance de Dieu comme créateur; dans le second comme rédempteur; dans le troisiéme, comme celui qui nous sanctifie par le Saint-Esprit; & dans le quatriéme, il parle des moyens extérieurs dont Dieu nous invite, & nous conserve dans la societé avec Jesus-Christ par le moyen de son église. Et pour arriver à son but, il s'attache à suivre la méthode du symbole des apôtres, comme connu de tous les chrétiens; & dans lequel il trouve les quatre parties qui font le sujet de ses quatre livres; parce que ce symbole traite de Dieu comme pere tout-puissant, de Jesus-Christ comme son fils, du Saint-Esprit, & de l'église.

XCIII. Premier livre des institutions de Calvin.

Comme donc dans le premier article du symbole, il est parlé de Dieu le pere comme créateur, conservateur, qui gouverne toutes choses, ce qui est renfermé dans sa toute-puissance; le premier livre des institutions nous représente Dieu sous ces mêmes idées. Il montre d'abord la liaison nécessaire qu'il y a entre la connoissance de Dieu & la nôtre; que la premiere est naturelle à l'homme, & qu'elle paroît dans la structure du monde & dans son gouvernement; que ce n'est pas là toutefois où il faut la chercher, parce que les hommes ont étouffé cette idée naturelle d'un Dieu par leur ignorance ou par leur malice, & qu'ils sont si stupides qu'ils ne font aucune attention aux connoissances qu'ils pourroient tirer des créatures. Il faut donc chercher Dieu dans ses écritures, dont le témoignage est infaillible, ayant été dictées par le Saint-Esprit, & c'est-là où il traite de rêveries & d'in-

AN. 1536.

vention humaine, le dogme qui établit la foi & l'autorité des écritures sur le témoignage de l'église, contre la regle de toute la tradition, & en particulier de saint Augustin, qui dit qu'il ne croiroit pas à l'évangile, s'il n'y étoit porté par l'autorité de l'église; passage que Calvin tâche d'éluder à sa maniere. Le chapitre neuviéme est employé à détruire le systême des fanatiques qui ont recours à la révélation. Il explique ensuite ce qu'est Dieu, il fait voir l'impieté de ceux qui lui attribuent une forme visible & corporelle, & par occasion, il parle des idoles, de leur origine, du culte des images qu'il condamne, traitant de ridicule la distinction des cultes de latrie & de dulie. Dans le treiziéme chapitre il parle de la Trinité qu'il réduit à expliquer le mot de personne, à prouver la divinité du Fils, ensuite celle du Saint-Esprit; enfin à expliquer ce qu'on doit penser de la Trinité, & combat les hérésies qui se sont élevées contre elle dans ces derniers siécles, en réfutant les antitrinitaires. La seconde partie de ce livre, qui concerne la connoissance de l'homme, traite d'abord de la création du monde, ensuite des bons & des mauvais anges, de l'état de l'homme avant sa chûte, de l'immortalité de son ame, de ses facultez, & de la premiere intégrité de sa nature. Il fait voir que Dieu gouverne le monde par sa providence, qu'il n'est point auteur du mal, qu'il se sert des impies & tourne leur esprit de telle maniere pour exécuter ses decrets, qu'il ne participe nullement à leur malice. On verra dans la suite que ses principes combattent directement cette maxime, & rendent Dieu auteur du pe-

ché. Ce livre contient dix-huit chapitres.

AN. 1536.

XCIV. Second livre.

Le second livre, dont le titre est de la connoissance d'un Dieu rédempteur, qui s'est manifesté aux patriarches sous la loi, & à nous dans l'évangile, traite premierement de la chûte d'Adam, & de la malédiction encouruë par tous les hommes à cause du peché originel, dont on explique la propagation, d'où s'ensuit la perte de la liberté, l'homme n'ayant plus de forces pour éviter le mal, & n'ayant rien en lui que de condamnable par la corruption de sa nature. Il fait voir comment Dieu opere dans le cœur des hommes, & refute ce que les orthodoxes avancent pour la défense du libre arbitre. L'homme ainsi perdu, en sorte qu'il n'étoit pas capable d'avoir une bonne pensée de lui-même, a eu besoin d'un rédempteur qui fût le médiateur des deux alliances, l'objet de la foi des pieux Israëlites, leur consolation; leur force, leur confiance, & leur espérance : c'est pour cela que Dieu leur a donné la loi qui entretenoit l'espérance du salut en Jesus-Christ jusqu'à son avénement, & qui les conduisoit à cet homme Dieu. On parle ici des loix cérémoniales & des loix morales, & parmi ces dernieres on expose les préceptes du décalogue, on explique ensuite les differences des deux testamens, on parle de la vocation des Gentils, de la nécessité que le fils de Dieu se fît homme pour exercer l'office de médiateur : on prouve qu'il a pris une véritable chair humaine contre les erreurs des Marcionites, des Manichéens, & d'autres hérétiques qu'on réfute, on explique comment les deux natures sont

AN. 1536. unies dans la seule personne, où l'on répond aux sophismes de Servet, dont le systême est expliqué. On démontre comment Jesus-Christ a rempli l'office de rédempteur, où l'on parle de sa mort, de sa sépulture, de sa descente aux enfers, de sa résurrection, de son ascension, de sa séance à la droite du Pere, & de son retour pour juger tous les hommes. Il fait voir comment Jesus-Christ nous a mérité la grace & le salut par son obéissance jusqu'à la mort de la croix : on s'éleve ici contre les questions trop curieuses des théologiens scholastiques sur le merite d'un Sauveur dans son incarnation & dans sa passion. Ce livre contient dix-sept chapitres.

XCV. Troisiéme livre.

Le troisiéme livre, où il est parlé de la maniere de recevoir la grace de Jesus-Christ, de ses avantages & de ses effets, conduit à la connoissance du Saint-Esprit, qui par son opération, nous fait joüir de Jesus-Christ, en nous communiquant la foi, une nouvelle vie, & la pratique des vertus chrétiennes. Ainsi dans le premier & deuxiéme chapitre, il montre cette opération secrette du Saint-Esprit, qu'il considere dans Jesus-Christ médiateur, comme dans notre chef, & qui par sa grace & sa vertu, nous fait devenir les membres de cet homme Dieu, en nous rendant participans des dons de la foi. Dans le troisiéme, il traite de la pénitence, compagne inséparable de la foi, il expose ce qu'on en doit croire, il parle des causes pour lesquelles on doit l'étendre jusqu'à la fin de la vie, de ses avantages, du peché contre le Saint-Esprit, & de l'impénitence des réprouvez. Dans le quatrié-

me, il refute les théologiens catholiques sur ce sacrement, & s'étend fort au long sur la contrition, la confession & la satisfaction, dont il parle en vrai hérétique, réfutant les catholiques sur ces trois parties de la pénitence. Dans le cinquiéme, il refute la doctrine orthodoxe des indulgences & du purgatoire, & répand toute sa bile contre le pape & le saint siége, qu'il accuse d'en faire un trafic honteux pour s'enrichir. Dans le sixiéme, il traite de la vie chrétienne, à laquelle l'écriture sainte nous exhorte, il propose les extrémitez qu'il faut fuir; & exhorte les fidéles à ne pas desesperer de leur salut, s'ils n'ont point atteint ce haut degré de perfection, pourvû qu'ils avancent tous les jours dans la pieté & dans la justice. Dans le septiéme, il dit, que la marque pour connoître si l'on ne s'écarte pas de la justice, est de voir si l'homme renonçant à soi-même, se donne entiérement à Dieu, & il explique le renouvellement de vie, dont parle saint Paul dans l'épître à Tite. Dans le huitiéme, il traite de l'utilité des croix, comme une partie de ce renoncement à soi-même, & propose l'exemple de Jesus-Christ. Dans le neuviéme, il dit, que le principal avantage qu'on tire de la croix, est qu'on méprise la vie présente, & qu'on désire la future, dont on fait le sujet de ses méditations; il fait la description d'une ame qui tremble aux approches de la mort, & propose les remedes pour éviter cette crainte. Dans le dixiéme, il montre l'usage qu'on doit faire de la vie présente, & dit, qu'il faut éviter l'intempérance & l'impatience, & propose

AN. 1536.

11. *Tit.* 11. & 12.

AN. 1536. les remedes contre ces maux. Dans le onziéme, il traite de la justification de la foi, qu'il éleve infiniment au-dessus de la justification des œuvres, & refute le sentiment d'Osiander, qui admettoit une justice essentielle. Dans le douziéme, il dit, que la méditation de la justice de Dieu, renverse la justice imaginaire des œuvres, qui n'est, dit-il, qu'une hypocrisie & une vaine opinion, capable d'établir la confiance en ses propres mérites & l'orgueil. Dans le treiziéme, il remarque deux choses dans la justification gratuite, la gloire de Dieu & la tranquillité de la conscience. Dans le quatorziéme, il explique les commencemens de la justification, qu'il fait consister dans la seule foi, & dans l'imputation gratuite de la justice de Jesus-Christ, & réfute ensuite le sentiment des théologiens catholiques. Dans le quinziéme, il s'éleve contre les mérites qu'il prétend détruire, & la loüange de Dieu, en nous rendant justes, & la certitude du salut. Dans le seiziéme, il propose la doctrine des Catholiques, touchant la justification, & le mérite des bonnes œuvres, & tâche de réfuter leurs preuves. Dans le dix-septiéme, il s'applique à concilier les promesses de la loi avec celles de l'évangile. Dans le dix-huitiéme, il explique suivant son systême, en quel sens la vie éternelle est appellée récompense, & comment Dieu rendra à chacun selon ses œuvres. Dans le dix-neuviéme, il traite de la liberté chrétienne. Dans le vingtiéme, de la priere, & de l'oraison dominicale. Dans le vingt-uniéme, de la prédestination éternelle. Dans le vingt-deu-

xiéme

xiéme, il établit ce qu'il pense là-dessus par l'autorité de l'écriture sainte, & réfute les catholiques. Dans le vingt-troisiéme, il tâche de faire passer pour calomnies, ce que les catholiques disent contre ses erreurs sur la prédestination. Dans le vingt-quatriéme, il montre que les élus sont prédestinez par la vocation de Dieu, & les réprouvez damnez, parce qu'ils sont des vases de colere destinez à une perte éternelle. Dans le vingt-cinquiéme, il traite de la résurrection derniere des uns & des autres, où il réfute les erreurs des Athées, des Saducéens & des Chiliastes.

AN. 1536.

XCVI. Quatriéme livre.

Dans le quatriéme livre, il parle des moyens dont Dieu se sert pour nous attirer, & nous conserver dans la societé avec Jesus-Christ. Et parce que le Saint-Esprit n'unit pas tous les hommes à lui, & ne leur donne pas la foi, & que ceux qu'il favorise de ces avantages, sont attirez par certains moyens, il se sert pour cela de la prédication de l'évangile, de l'usage des sacremens, & du gouvernement de toute la discipline. C'est pourquoi en suivant toujours l'ordre du simbole, il parle de l'église universelle, que le Saint Esprit a sanctifiée & incorporée en Jesus Christ; d'où découle la rémission des péchez, & le rétablissement au droit à la vie éternelle. Ainsi Calvin dans les quatorze premiers chapitres de ce livre, traite de l'église, de ses marques, de la communion des Saints, il réfute les Novateurs, les Anabaptistes, & autres, il compare la véritable église avec la fausse, & cette derniere ne manque pas d'être celle des Orthodoxes qu'il appelle Papistes. Il traite

de la hiérarchie, des pasteurs, des ministres, de
AN. 1536. leur élection & de leur devoir, de leur ordination & de leur vocation, de l'état de l'ancienne église, & de la maniere dont elle étoit gouvernée avant ce qu'il appelle le papisme, qui a entierement renversé cet ancien gouvernement. Il traite de la primauté du siége de Rome, contre lequel il répand ici toute sa bile, pour lui refuser un titre si bien établi dans l'écriture & dans les saints peres. Il décrit l'origine & le progrès de l'autorité pontificale, & comment les papes se sont peu à peu élevez à cette grandeur, qui a, dit-il, opprimé la liberté de l'église. Il vient ensuite à la puissance de l'église, quant aux dogmes de la foi, & prétend que les papes par une licence effrenée, se sont attribuez ce droit pour corrompre la saine doctrine. Il parle des conciles & de leur autorité, qu'il tâche d'affoiblir autant qu'il peut, en relevant les prétenduës erreurs & contradictions de quelques-uns, & prétendant qu'ils ne sont pas toujours inspirez du Saint-Esprit. Il traite de la puissance de l'église pour faire des loix, des traditions, des constitutions des papes, des cérémonies. En établissant la jurisdiction de l'église, sa nécessité, son origine & ses parties, il prétend que les papes en ont abusé, & il refute le droit des deux glaives. Il entre dans le détail de la discipline de l'église, dont le principal usage est dans les censures & dans l'excommunication. Il traite des vœux, qu'il appelle tyrannie, n'en reconnoissant point d'autres que ceux du baptême.

Ensuite Calvin entre dans le traité des sacre-

AN. 1536.

mens qu'il definit un ſimbole extérieur, par lequel Dieu imprime en nos conſciences, les promeſſes de ſa bienveillance envers nous, pour ſoutenir la foibleſſe de notre foi : par ces ſimboles, nous rendons témoignage de notre pieté envers Dieu, en préſence des anges & des hommes. Il n'en reconnoît que deux, qui ſont le baptême & la céne. Il dit que le premier, eſt un ſigne de notre initiation dans la ſocieté de l'égliſe, afin qu'entez en Jeſus-Chriſt, nous ſoyons mis au nombre des enfans de Dieu. Il parle des fins du baptême, de ſon uſage, de la dignité ou de l'indignité du miniſtre. Il prétend que les enfans qui meurent ſans baptême, ne ſont point exclus du royaume du ciel, pourvû qu'il n'y ait ni mépris ni négligence. Il fait voir la conformité du baptême des enfans avec l'inſtitution de Jeſus-Chriſt & la nature du ſigne. Parlant de la céne, il montre ce que nous y recevons, & nous verrons dans la ſuite combien il varie ſur cet article. Il parle de la meſſe, qu'il traite d'abomination & d'impieté, en voulant montrer, que par elle la céne de Jeſus-Chriſt n'eſt pas ſeulement profanée, mais encore anéantie. Il tâche de prouver que les cinq autres ſacremens ſont fauſſement ainſi nommez, & traite en particulier de la confirmation, de la pénitence, de l'extrême-onction, de l'ordre & du mariage, qu'il ne qualifie que de ſimples cérémonies.

Enfin il eſt parlé du gouvernement politique, de ſa néceſſité, de ſa dignité, de ſon uſage contre les fureurs des Anabaptiſtes ; & le tout eſt di-

AN. 1536.

visé en trois parties : dans la premiere desquelles il traite des fonctions des magistrats, de leur autorité, de leur vocation : dans la seconde des trois formes du gouvernement civil : dans la troisiéme, du devoir du magistrat, par rapport à la pieté & à la justice, des récompenses, des châtimens, de la défense des innocens, de la punition des coupables, des loix, de leur utilité, de leur nécessité, du peuple, & jusqu'où il doit porter son obéissance.

XCVII. Erreurs avancées par Calvin dans son institution.

Cet ouvrage est plein d'erreurs; car outre que Calvin ne veut ni culte ni invocation des Saints, ni chef visible de l'église, ni hiérarchie, ni évêques, ni prêtres, ni messes, ni vœux, ni fêtes, ni images, ni croix, ni bénédictions, ni aucune de ces sacrées cérémonies, dont l'ancienne église s'est toujours servie pour célébrer l'office divin avec bienséance, & pour imprimer dans l'esprit des fideles une dévotion respectueuse pour honorer Dieu dans ses redoutables mysteres; il a encore beaucoup erré sur d'autres matieres plus abstraites, qui sont infiniment importantes pour la religion, & qui roulent principalement sur deux points, la justification & l'eucharistie.

XCVIII. Sur la justification & la certitude du salut. *Calvin. institut. lib. 3. c. 2. n. 16.*

Pour la justification, il s'attache à la justice imputative, qui est comme le fondement de la nouvelle réforme, & à laquelle il ajouta trois articles, qui n'avoient pas été reconnus par Luther. 1°. Il étend la certitude jusqu'au salut éternel, c'est-à-dire, qu'au lieu que Luther vouloit seulement que le fidele se tînt assuré d'une certitude infaillible qu'il étoit justifié; Calvin vouloit qu'il fût certain avec

ſa juſtification, de ſa prédeſtination éternelle. 2°. Au lieu que Luther dit que le fidele juſtifié pouvoit décheoir de la grace, Calvin ſoutient au contraire, que la grace une fois reçûë, ne ſe peut plus perdre. 3°. Il établit comme une ſuite de la juſtice imputative, que le baptême n'étoit pas néceſſaire au ſalut, contre le ſentiment des Luthériens, parce qu'il croyoit qu'ils ne pouvoient pas admettre la néceſſité du baptême, ſans renverſer leurs propres principes. Car ils veulent que le fidele ſoit abſolument aſſuré de ſa juſtification dès qu'il la demande, & qu'il ſe confie en la bonté divine, parce que, ſelon eux, ni l'invocation, ni la confiance ne peut ſouffrir le moindre doute. Or l'invocation & la confiance ne regardent pas moins le ſalut, que la juſtification & la rémiſſion des pechez : car nous demandons notre ſalut, & nous eſpérons l'obtenir, autant que nous demandons la rémiſſion des pechez, & que nous eſpérons l'obtenir : nous ſommes donc autant aſſurez de l'un que de l'autre. Que ſi l'on croit que le ſalut ne nous peut manquer, on doit croire en même tems que la grace ne ſe peut perdre, contre le ſentiment des Luthériens. Et ſi nous ſommes juſtifiez par la ſeule foi, le baptême n'eſt néceſſaire ni en effet, ni en vœu. C'eſt pourquoi Calvin ne veut pas qu'il opere en nous la rémiſſion des pechez, ni l'infuſion de la grace, mais ſeulement qu'il en ſoit le ſceau & la marque que nous l'avons obtenuë.

XCIX. Sur le baptême. *Calvin. inſtitut. lib. 4. p. 15. n. 22. &c. 16. n. 3. 9. &c.*

Avec de tels principes il falloit dire en même tems, que les petits enfans étoient en grace in-

AN. 1536.

dépendamment du baptême. Aussi Calvin ne fait-il aucune difficulté de l'avoüer. Ce qui lui fit inventer que les enfans naissoient dans l'alliance; c'est-à-dire, dans la sainteté que le baptême ne faisoit que sceller en eux, dogme inoüi jusqu'alors, mais qui suivoit de ses principes. Il fondoit cette doctrine sur cette promesse faite à Abraham : *je serai ton Dieu, & de ta posterité après toi*, & soutenoit que la nouvelle alliance non moins efficace que l'ancienne, devoit par cette raison passer comme elle de pere en fils, & se transmettre par la même voye; d'où il concluoit que la substance du baptême, c'est-à dire, la grace & l'alliance, appartenant aux petits enfans, on ne leur en pouvoit pas refuser le signe, c'est-à-dire, le sacrement du baptême.

Gen. 17. 7.

Institut. lib. 4. ut suprà.

C. Erreurs de Calvin sur l'eucharistie.

Calvin institut. lib. 4. cap. 9.

Au sujet de l'eucharistie, Calvin ne dit pas seulement comme Zuingle & Oecolampade, que les signes ne sont pas vuides dans ce sacrement, que l'union que nous y avons avec Jesus-Christ, est effective & réelle, qu'on reçoit avec la figure la vertu & le mérite de Jesus-Christ par la foi. Il n'admettoit pas non plus avec Bucer une présence substantielle commune à tous ceux qui recevoient ce sacrement dignes & indignes; ce qui étoit selon lui, en dire trop; mais il prit quelque chose de Bucer & de l'accord fait à Vittemberg, & ajustant le tout à sa mode, il tâcha d'en faire un sistême qui lui fût tout à fait particulier.

Premierement, il admet que nous participons réellement au vrai corps & au vrai sang de Jesus-Christ, & il le disoit avec tant de force, que les

Luthériens croyoient presque qu'il pensoit comme eux, il repete cent fois que la vérité nous doit être donnée avec les signes ; que sous ces signes, nous recevons vraiment le corps & le sang de Jesus-Christ ; que la chair de Jesus-Christ est distribuée dans ce sacrement ; que nous sommes participans, non seulement de l'esprit de Jesus-Christ, mais de sa chair ; qu'il ne faut point douter que nous ne recevions son propre corps ; & que si il y a quelqu'un dans le monde qui reconnoisse sincérement cette vérité, c'est lui. Il ajoute dans un autre ouvrage, que nous sommes unis à Jesus-Christ, non par imagination, ni par la pensée, ou la seule perception de l'esprit, mais réellement & en effet par une vraie & substantielle unité. Il ne laisse pas de dire que nous y sommes unis seulement par la foi ; ce qui ne s'accorde guéres avec ses autres expressions.

AN. 1536.

Institut. lib. 4. c. 17. n. 17. & seq.

Secondement, il enseigne que ce corps une fois offert pour nous, nous est donné dans la céne, pour nous certifier que nous avons part à son immolation, & à la réconciliation qu'elle nous apporte. Ce qui, à parler naturellement, voudroit dire qu'il faut distinguer ce qu'il y a du côté de Dieu, d'avec ce qu'il y a de notre côté, & que ce n'est pas notre foi qui nous rend Jesus Christ présent dans l'eucharistie, mais que Jesus-Christ présent d'ailleurs comme un sacré gage de l'amour divin, sert de soutien à notre foi. D'où il paroît certain que le don du corps & du sang, est indépendant de la foi dans le sacrement. C'est à quoi tendent beaucoup d'expressions de Calvin, comme quand il dit que le

AN. 1536.

Institut. lib. 4. c. 17. n. 16. & 17.

corps de Jesus-Christ est sous le pain, le Saint-Esprit est sous la colombe, ce qui marque nécessairement une présence substantielle, personne ne doutant que le Saint-Esprit ne fût substantiellement présent sous la forme de la colombe, comme Dieu l'étoit toujours d'une façon particuliere, lorsqu'il apparoissoit sous quelque figure. Et ailleurs parlant des Luthériens, qui sans détruire le pain, enferment le corps dedans. Si, dit-il, ce qu'ils prétendent étoit seulement, que pendant qu'on présente le pain dans le mystere, on présente en même tems le corps, à cause que la vérité est inséparable de son signe, je ne m'y opposerai pas beaucoup.

Calvin. institut. ibid & in opusc. pag. 777.

Troisiémement, Calvin dit, qu'il ne dispute point de la chose, c'est-à-dire, de la présence & de la manducation substantielle, mais seulement de la maniere de l'une & de l'autre. De là vient qu'il admet une présence tout-à-fait miraculeuse & divine, que les paroles lui manquent pour exprimer ses pensées, & que ses pensées, quoique beaucoup au-dessus de ses expressions, n'égalent pas la hauteur de ce mystere ineffable. Ainsi nous conduisant par ses expressions à une union tout-à-fait miraculeuse, ou il ne dit rien, ou il exclut l'union par la seule foi. On voit qu'il met dans l'eucharistie une participation, qui ne se trouve ni au baptême, ni dans la prédication, puisqu'il dit dans le catéchisme, qu'encore que Jesus-Christ nous y soit vraiment communiqué, toutefois ce n'est qu'en partie, & non pleinement : ce qui montre qu'il nous est donné dans la

Catech. dim. 51.

céne

céne autrement que par la foi, puisque la foi se trouvant aussi vive & aussi parfaite dans le baptême & dans la prédication, il nous y seroit donné aussi pleinement que dans l'eucharistie. Ce qu'il ajoûte pour expliquer cette plénitude, est encore plus fort : car c'est là qu'il dit que Jesus-Christ nous donne son corps & son sang, pour nous certifier que nous en recevons le fruit. Mais ce qu'il ajoûte, en parlant des indignes, fait voir une présence miraculeuse indépendante de la foi. Jesus-Christ, dit-il, est véritablement offert & donné à tous ceux qui sont assis à la sainte table, encore qu'il ne soit reçu avec fruit que des seuls fidéles, qui est la même façon de parler dont se servent les Catholiques. Ainsi pour entendre la verité de ce mystere, il faut croire que son propre corps y est véritablement offert & donné, même aux indignes, & qu'il en est même reçu, quoique ce soit sans fruit; ce qui ne peut être vrai, si ce qu'on nous donne dans ce sacrement, n'est pas le propre corps du Fils de Dieu indépendemment de la foi.

AN. 1536.

La comparaison dont Calvin se sert au même endroit, établit encore mieux la réalité. Car après avoir dit du corps & du sang ce qu'on vient d'entendre, qu'ils ne sont pas moins donnez aux indignes, qu'aux dignes, il ajoûte qu'il en est comme de la pluye, qui tombant sur un rocher, s'écoule sans le pénétrer; ainsi, dit-il, les impies repoussent la grace de Dieu, & l'empêchent de pénétrer au dedans d'eux-mêmes. D'où il s'ensuit, que selon cette comparaison, Jesus-Christ ne doit pas

Calvin. in instit. lib. 4. c. 17. n. 33.

moins être substantiellement présent aux endurcis, qu'aux fidéles qui reçoivent ce sacrement, quoiqu'il ne fructifie que dans les derniers. Il est vrai qu'il dit dans le même endroit, que quoique la chair de Jesus-Christ soit également donnée aux indignes & aux élus, elle n'est pourtant reçûë que des élus seuls. Mais il abuse de ces mots. Car s'il veut dire que Jesus-Christ n'est pas reçu par les indignes dans le même sens que saint Jean dit dans son évangile, qu'il est venu chez soi, & les siens ne l'ont point reçu, c'est-à-dire, ils n'y ont pas cru; il a raison. Mais comme ceux qui n'ont pas reçu Jesus-Christ de cette sorte, n'ont pas empêché par leur infidelité, qu'il ne soit venu à eux aussi veritablement qu'aux autres; ainsi pour parler conséquemment, il faut dire que cette parole, *ceci est mon corps*, ne le rend pas moins présent aux indignes qui sont coupables de son corps & de son sang, qu'aux fideles qui s'en approchent avec foi, & qu'à regarder simplement la présence réelle, il est également reçû des uns & des autres. Ce qui est si vrai que Calvin explique ces paroles de saint Jean, *la chair ne sert de rien*, comme les Catholiques, en disant, que la chair ne sert de rien toute seule, mais qu'elle sert avec l'esprit. De sorte que si l'on ne reçoit pas toujours l'esprit de Jesus-Christ avec sa chair, ce n'est pas qu'il n'y soit toujours, car Jesus-Christ vient à nous plein d'esprit & de grace, mais c'est que pour recevoir l'esprit qu'il apporte, il faut lui ouvrir le nôtre par une foi vive. Ce n'est dont pas un corps sans ame, & un cadavre que les impies

AN. 1536.

Joan. I. III.

Dilucid. exposit. opusc. 859.

Instit. lib. 4. *cap.* 17. *n* 33.

reçoivent, comme parle Calvin, puisque Jesus-Christ est toûjours plein de vie. AN. 1536.

Les expressions dont s'est servi Calvin lui ont paru si fortes pour établir la présence réelle, qu'il a tâché de les affoiblir, en voulant que la propre substance du corps & du sang de Jesus-Christ ne nous soit unie que par la foi, & n'ayant dessein de reconnoître dans l'eucharistie qu'une présence de vertu, refusant de dire qu'il soit réellement & substantiellement présent; comme si la participation n'étoit pas de même nature que la présence, & qu'on pût jamais recevoir la propre substance d'une chose, quand elle n'est présente que par sa vertu. Il élude avec le même artifice le grand miracle qu'il se sent obligé de reconnoître dans l'eucharistie, & ce miracle, selon lui, est comment Jesus-Christ nous fait participans de la propre substance de son corps, vû que son corps est au ciel, & nous sur la terre. A cela que répondent Calvin & les Calvinistes ? C'est que la vertu incompréhensible du Saint-Esprit conjoint bien les choses separées par distance de lieu. Mais de cette réponse on peut conclure, que les Calvinistes ont mieux senti qu'il falloit admettre un miracle dans l'eucharistie, qu'ils ne l'ont admis en effet ; car la présence par la foi, & la présence de vertu n'est pas un miracle, & les Suisses, gens de bonne foi qui s'énoncent en termes simples, & qui reconnoissent cette présence, n'admettent en cela aucun miracle.

Mais où l'on connoît mieux l'embarras de Calvin, c'est quand il s'agit d'expliquer ces paroles,

AN. 1536.

ceci eſt mon corps Par tout il ne parle que de ſens figuré, d'interprétation figurée, & de la figure metonimie qui met le ſigne pour la choſe : façon de parler qu'il nomme ſacramentelle, à laquelle il veut que le apôtres fuſſent déja tout accoûtumez quand Jeſus-Chriſt fit la céne. La pierre étoit le Chriſt, l'agneau eſt la Pâque, la circonciſion eſt l'alliance, *ceci eſt mon corps, ceci eſt mon ſang* : ce ſont, ſelon lui, des façons de parler ſemblables. Mais il ne laiſſe pas de marquer ſon embarras ; dans un endroit il rejette la figure avec mépris, comme quand il écrit contre Heshuſius miniſtre Luthérien : un moment après il y rentre, enſorte qu'il ne peut rien dire de certain, & qu'il a honte de ſa propre doctrine. Après avoir établi que le ſigne eſt pris pour la choſe, il en eſt ſi peu ſatisfait, qu'il dit en d'autres endroits, que ce qu'il a de plus fort pour ſoutenir ſon opinion ; c'eſt que l'égliſe eſt nommée le corps de Notre Seigneur. C'eſt bien ſentir ſa foibleſſe que de mettre là ſa principale défenſe. L'égliſe eſt-elle le ſigne du corps de Jeſus-Chriſt comme le pain l'eſt ſelon Calvin ? Nullement, elle eſt ſon corps, comme il eſt ſon chef par cette façon de parler ſi vulgaire, où l'on regarde les ſocietez, & le prince qui les gouverne comme une eſpece de corps naturel qui a ſa tête & ſes membres. Le reſte de la doctrine ne lui donne pas moins de peine, & les expreſſions violentes dont il ſe ſert, le font aſſez voir. Auſſi ſes diſciples ont été contraints de l'abandonner dans le fonds ; en ſorte que, ſelon eux, recevoir la propre ſubſtance du corps de Jeſus-Chriſt, c'eſt

Dilucid. expoſ. opuſc. 861. Inſtitut. lib. 4. c. 17.

AN. 1536.

ſeulement le recevoir par ſa vertu, par ſon efficace, par ſon mérite ; toutes choſes que Calvin avoit rejettées comme inſuffiſantes.

CI. Calvin rejette les cérémonies.

Calvin. inſtituti lib. 4. c. 10. n. 9.

Un troiſiéme article qui acquit beaucoup de crédit à Calvin, parmi ceux qui ſe piquoient d'avoir de l'eſprit, fut la hardieſſe avec laquelle il rejetta les cérémonies. Il condamnoit Melanchton qui trouvoit à ſon avis les cérémonies trop indifferentes ; & ſi le culte qu'il introduiſoit parut ſi nud à quelques-uns, qu'ils l'ont appellé un ſquelette de religion, qui n'avoit ni ſuc, ni onction, ni ornement, ni rien qui ſentît & qui inſpirât la dévotion ; cela même fut un nouveau charme pour les beaux eſprits, qui crurent par ce moyen s'élever au deſſus des ſens, & ſe diſtinguer du vulgaire.

CII. Autres erreurs de Calvin.

Inſtitut. lib. 3. c. 23. n. 7. 8. 9.

Calvin ſoutient encore en termes formels, qu'Adam n'a pu éviter ſa chûte, & qu'il ne laiſſe pas d'en être coupable, parce qu'il eſt tombé volontairement. Ce qu'il entreprend de prouver dans ſon inſtitution : & il réduit toute ſa doctrine à ces deux principes ; l'un que la volonté de Dieu apporte dans toutes choſes, & même dans nos volontez, ſans en excepter celle d'Adam, une néceſſité inévitable ; l'autre que cette néceſſité n'excuſe pas les pecheurs. On voit par là qu'il ne conſerve du libre arbitre que le nom, même dans l'état d'innocence : & il ne faut pas diſputer après cela, s'il fait Dieu auteur du peché, puiſqu'outre qu'il tire ſouvent cette conſéquence, on voit trop évidemment par les principes qu'il poſe, que la volonté de Dieu eſt la ſeule cauſe de cette néceſſité impoſée à tous ceux qui pèchent.

AN. 1536.

CIII.
Ce qu'il a écrit sur les vœux & autres sujets.

Institut. lib 4. c. 13. n. 8. 9. & seq.

Quand il parle des vœux monastiques & des religieux qui les ont fait, il dit que leur aveuglement étoit d'autant plus déplorable, qu'ils se trouvoient dans une condition qui les rendoit malheureux en ce monde, & les damnoit dans l'autre : que leur engagement dans le cloître étoit absolument nul; & que comme il n'étoit pas au pouvoir des hommes de désunir ce que Dieu avoit joint, il ne l'étoit point aussi de tenir dans l'esclavage ceux que la loi divine mettoit en liberté : Que les vœux en général étoient de purs ouvrages de la superstition, & qu'en particulier celui de la pauvreté étoit à charge à l'état, que celui de chasteté l'affoiblissoit, & que celui de l'obéissance établissoit sur les consciences un joug, que les loix divines & humaines n'avoient pas jugé à propos d'imposer.

Institut. lib. 3. c. 2. n. 9. 10. 11. & 12. lib. 2. cap. 17. lib. 3. c. 16. 22. & 23.

Les autres erreurs de Calvin repanduës dans son institution, consistent à vouloir que la foi soit toûjours mêlée de doute & d'incrédulité; que le pere éternel n'engendre pas continuellement son fils, & que le fils n'a pas son essence du pere, ni le Saint-Esprit du pere & du fils; que Jesus-Christ n'a rien mérité à l'égard du jugement de Dieu; qu'il a eu de la crainte pour le salut de son ame; que Dieu a créé la plûpart des hommes pour les damner, non qu'ils l'ayent mérité pour leurs crimes, mais parce qu'il lui plaît ainsi, & qu'il n'a prévû leur damnation, que parce qu'il l'a ordonnée avant que de prévoir leurs crimes, ce qui détruit absolument toute l'idée qu'on doit avoir de Dieu.

CIV.
Calvin va en Italie auprès de la

Aussi-tôt que Calvin eut fait imprimer ses livres de l'institution à Bâle, il s'en retourna à Stras-

bourg, où il prit aussi-tôt la résolution de passer les Alpes, & d'aller trouver la duchesse de Ferrare, Renée de France seconde fille du roi Louis XII. & de la reine Anne de Bretagne. Cette princesse, que la nature n'avoit pas beaucoup favorisée du côté du corps, avoit en récompense beaucoup d'esprit, sçavoit la philosophie, les mathématiques, & raisonnoit assez bien d'astronomie. Elle avoit déja fait venir à sa cour Clément Marot, qui lui avoit inspiré beaucoup d'inclination pour la nouvelle réforme : Et en effet elle penchoit beaucoup pour le parti de Luther. Mais Calvin ayant acquis quelque crédit sur son esprit, tâcha de la mettre de son côté, & n'omit rien de ce qui pouvoit l'attirer à lui. Il lui insinua que Luther avoit été trop timide & qu'il étoit demeuré au milieu du chemin, que Zuingle étoit allé trop loin, que Melanchton travailloit inutilement à concilier ces deux partis avec les catholiques, parce qu'il entretenoit les abus dans l'église en voulant rétablir l'épiscopat; quoiqu'il ne le reconnût que de droit humain; qu'enfin pour arracher tous ces abus jusqu'à leurs racines, & rétablir la foi & la discipline dans toute leur pureté, il falloit d'un côté ôter à l'eucharistie la présence corporelle de Jesus-Christ; & de l'autre y substituer la verité & la solidité des fruits de la rédemption. La duchesse de Ferrare entroit assez dans toutes ces nouveautez; mais le duc de Ferrare craignant que le séjour de Calvin dans ses états ne le mît mal lui-même avec le pape, de qui il relevoit, obligea cet hérétique de s'en retourner incessamment dans son pays, & lui fit craindre de le

AN. 1536.

duchesse de Ferrare.

Theod. Beze in vita Calvini.

CV.

Calvin arrive à Ferrare & instruit la duchesse.

Beze in vita Calvini.

CVI.

Le duc de Ferrare ne veut pas le souffrir dans ses états.

déferer à l'inquisition s'il ne partoit promptement.

AN. 1536.

CVII. Calvin s'arrête à Genéve & s'y établit avec Farel.

Theodor. Beze in vita Calvini.

Calvin chassé de Ferrare vint en France pour y mettre ordre à ses affaires, on ne dit pas dans quelle ville il s'arrêta, si ce fut à Paris ou à Noyon, mais le séjour qu'il y fit ne fut pas long; & la même année il prit le chemin de Strasbourg par la Savoye, & s'arrêta à Genéve, où Farel & Viret avoient commencé à établir la religion protestante. Farel qui sçavoit la réputation que Calvin s'étoit acquise parmi les protestans de France, fit tant qu'il lui persuada de s'établir à Genéve pour l'assister dans le gouvernement de l'église prétenduë qu'il y avoit fondée, & partager entre eux les emplois du ministere. Sur le refus que Calvin faisoit de se rendre, sous prétexte qu'il avoit quelques études à faire qui l'occuperoient assez, Farel lui dit: le prétexte que vous m'alléguez est frivole, & je vous annonce au nom du Dieu tout-puissant, que si vous refusez de travailler avec nous, vous attirerez sur vous la malédiction du Seigneur, parce que vous préferez vos intérêts à ceux de Jesus-Christ. Calvin accepta donc la commission de prédicateur, & de professeur en théologie, que le magistrat & le consistoire de Genéve lui adresserent du consentement du peuple, & il commença d'entrer en exercice au mois d'Août de cette année 1536.

CVIII. L'évêque de Genéve vient trouver l'empereur.

Pierre de la Baume évêque de Genéve connoissant enfin la faute qu'il avoit commise en quittant sa ville, fit plusieurs tentatives pour y rentrer, mais le parti des hérétiques grossissant tous les jours, elles furent inutiles, la réputation de Calvin attiroit

roit chaque jour à Genéve de nouvelles familles, pour remplir la place des bourgeois qu'on en chassoit, ou qui s'en bannissoient volontairement. On dit que Pierre de la Baume étant allé trouver l'empereur Charles V. lorsque ce prince traversa le Piémont pour porter ses armes en France, voulut lui persuader qu'il n'acquereroit pas moins de gloire à dompter les Genevois, qu'il s'en étoit acquis dans son expédition d'Afrique, & que Charles lui répondit qu'il le rétabliroit dans Geneve, après qu'il se seroit rendu maître de la France. Le prélat voulant repartir à cette excuse, l'empereur l'arrêta, en lui disant : Ma maison a perdu la Suisse qui lui appartenoit, & je n'en dis rien ; & vous faites bien du bruit pour avoir perdu Geneve qui n'étoit pas à vous : ce qui obligea l'évêque de se retirer.

AN. 1536.

CIX. Charles V. reprend l'affaire de l'évêché de Malthe.

Vertot hist. de Malthe tom. 3. liv. 10. p. 119.

L'église de Malthe étoit toujours sans pasteur depuis que Clément VII. & Charles V. avoient nommé chacun de leur côté un sujet pour remplir ce siége. Ghinucci nommé par le pape n'y résidoit pas. Bosio ou Bosius choisi par l'empereur, ne pouvoit y aller n'ayant point de bulles. Il y avoit trois ans que cette affaire duroit sans se terminer. Enfin l'empereur chargea son ambassadeur à Rome d'agir conjointement avec celui de Malthe, & avec Bosius, afin d'obtenir les bulles qu'on demandoit en faveur de ce dernier. Ces ministres ne manquerent pas d'employer toutes leurs sollicitations pour réussir ; & le pape ne paroissoit pas éloigné de favoriser les droits & les intérêts de l'empereur ; mais il tiroit l'affaire en longueur par des réponses ambiguës & équivoques, sur lesquelles on ne pouvoit

AN. 1536.

faire aucun fond. Bosius voyant les délais du pape, alla trouver l'empereur à Naples, où il s'étoit arrêté à son retour d'Afrique, & l'informa de l'état de son affaire, & du refus que faisoit la cour de Rome de lui expédier des bulles. Ce rapport chagrina Charles V. qui ne pouvoit supporter qu'on lui refusât une chose qui lui étoit dûë de droit. Ce qui lui fit prendre la résolution d'écrire lui-même à Paul III. en termes extrêmement forts & pressans.

CX. Il écrit lui même au pape.

Il lui mande qu'au milieu des fêtes & des triomphes dont le peuple honore ses victoires, il a ressenti un vrai chagrin en voyant Bosius à Naples, & apprenant de lui le refus qu'on fait à Rome de lui expédier ses bulles pour l'évêché de Malthe; qu'il ne s'étoit déterminé à ce choix, qu'après les sollicitations & les instances continuelles qu'on lui avoit fait de la part de Clément VII. dont il lui envoye la lettre en faveur de Bosius, afin qu'il juge du procedé de son prédécesseur, qui après des recommandations si pressantes, avoit nommé Ghinucci. L'empereur ajoûte qu'il avoit crû qu'aussi-tôt qu'il se seroit vû élevé sur le siége de S. Pierre, il n'auroit pas differé à réparer l'affront qu'il avoit reçû, & à rendre justice à Bosius; qu'il apprend toutefois que Ghinucci continuë à faire valoir ses injustes prétentions en vertu d'une nomination mal conçue, & contre toutes les formes; au mépris de sa personne impériale, du grand-maître & de son ordre; qu'il se trouve obligé de recourir à lui, pour le supplier de finir incessamment cette affaire, en donnant ordre que les bulles soient expédiées en faveur du chevalier qu'il a nommé. Il finit par ces paro-

les : Je ne veux pas, ſaint pere, vous repréſenter que Charles V. empereur des Romains merite cette grace de votre bonté paternelle, de peur qu'il ne ſemble que je mandie ces glorieuſes faveurs que votre ſainteté ſçait ſi bien diſpenſer par pure inclination, mais ſeulement je la ſupplie d'être perſuadée que je ſouffrirai difficilement, qu'on me dépoüille de ces droits qui m'appartiennent avec raiſon & avec tant de juſtice.

CXI. Plaintes que fait faire l'empereur au cardinal Ghinucci.

Cette lettre fut envoyée par un courier exprès à l'ambaſſadeur de l'empereur à Rome, avec ordre de la rendre en main propre au pape : outre cela on enjoignit à ce miniſtre de faire en ſorte de s'aboucher avec le cardinal Ghinucci en quelque endroit hors de chez lui, & de lui faire entendre que l'empereur avoit fort déſapprouvé, qu'il ſe fût fait nommer à l'évêché de Malthe, & qu'il ſe portât comme concurrent du chevalier Thomas Boſius, nommé auparavant par ce prince en vertu de ſes droits légitimes. Qu'on avoit bien voulu l'excuſer pendant la vie de Clément VII. dans la perſuaſion que ce pape qui s'étoit déclaré ennemi de l'empereur, l'avoit forcé à accepter cette nomination : mais que Charles V. voyant que ſous le nouveau pontificat de Paul III. il continuoit ſes prétentions illégitimes, & ſe ſervoit de mille artifices pour exclure Boſius, ce prince étoit obligé de lui faire ſçavoir, que ſi ces oppoſitions, qui ne pouvoient que l'irriter, empêchoient l'inſtallation de Boſius à l'évêché de Malthe, il devoit s'aſſurer que ni lui, ni aucun de ſes parens ou de ſes amis, ne poſſederoit cette dignité pendant la vie de l'empereur, & de ſes ſucceſſeurs

AN. 1536.

à la couronne de Sicile, quelques moyens qu'ils pussent employer pour y parvenir. Ces plaintes ne firent pas beaucoup d'impression sur l'esprit de Ghinucci, qui déclara qu'il vouloit se mettre en possession de l'évêché à quelque prix que ce fût. Le bruit courut même qu'on avoit donné ordre d'expédier des bulles pour lui, & l'ambassadeur de Charles à Rome crut devoir en avertir ce prince.

CXII.
L'empereur en écrit au grand-maître.

Sur cet avis l'empereur écrivit aussi-tôt au grand-maître de Malthe pour lui enjoindre expressément tant à lui qu'à tout son chapitre, qu'en cas qu'on leur présentât des bulles du pape, pour prendre possession de l'évêché de Malthe au nom du cardinal Ghinucci, qu'on lui envoyât ces bulles, & qu'on ordonnât à celui qui en seroit le porteur, de sortir de cette isle dans trois jours; & qu'en cas que la cour de Rome fût indignée de cette conduite, & voulût éclater, l'ordre devoit lui laisser le soin de l'appaiser, en se servant des moyens qui convien-droient à son honneur & à celui de la religion.

CXIII.
Le pape en parle au cardinal Ghinucci, & tâche de le gagner.

Cette fermeté de l'empereur intrigua beaucoup le pape, qui sentant bien qu'il ne pourroit rien gagner sur ce prince, prit le parti de représenter à Ghinucci, que ne voulant pas se broüiller avec l'empereur, en soûtenant contre les raisons légitimes qu'il alléguoit, l'entreprise de son prédécesseur, dans laquelle on connoissoit aisément qu'il y avoit plus de passion que de zéle, il le prioit de faire réflexion qu'il n'y auroit aucune prudence à refuser à un si grand prince une justice qu'il demandoit comme une grace, dans un tems auquel il venoit de procurer de si grands avantages à l'église, en rédui-

ſant les infideles. Ghinucci entra dans les vûës du pape, voyant qu'il ne pouvoit faire autrement, & il fut conclu que ce cardinal écriroit une lettre très-reſpectueuſe à l'empereur, pour lui déclarer que connoiſſant le deſir qu'il avoit de ſatisfaire le chevalier Boſius, il remettoit l'affaire à la déciſion de ſa majeſté, la priant ſeulement d'uſer envers lui de ſa bonté, & d'avoir quelque ſoin de ſon honneur. AN. 1536.

CXIV. L'affaire s'accommode, & Boſius eſt fait évêque de Malthe.

Charles V. qui étoit naturellement porté à faire du bien, concilia les intérêts des deux concurrens, en obligeant Boſius à payer au cardinal une penſion annuel de neuf mille livres; & l'empereur qui croyoit qu'il y alloit de ſa gloire, que celui auquel il avoit procuré l'évêché, en joüît pleinement, le voulut dédommager de la penſion, en lui donnant en Sicile une abbaye de pareille valeur. Par ce moyen tous les differends furent terminez dans cette année 1536. & Boſius fut pourvû de l'évêché de Malthe.



LIVRE CENT TRENTE-HUITIE'ME.

AN. 1537.

I. Assemblée des princes Protestans à Smalkalde.

Sleid. in comm. lib. 11. p. 340. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 2.

PIERRE Vorst qui avoit été envoyé auprès des princes Protestans de la part du pape, pour les faire consentir à la tenuë du concile de Mantouë, n'omit rien de ce qui pouvoit faire réussir sa négociation; mais les Protestans ne voulurent jamais lui donner de réponse précise, qu'ils ne se fussent auparavant assemblez à Smalkalde. Vorst balança s'il s'y rendroit, parce que les ordres du pape ne portoient point qu'il parût dans cette assemblée: mais l'archevêque de Mayence lui ayant représenté que sa présence étoit nécessaire, qu'en ne s'y trouvant pas on l'accuseroit d'avoir negligé la cause de l'église, & qu'il y avoit moins de danger pour lui à essuyer quelques reproches de la part des hérétiques, qu'à se voir accusé de lâcheté par les catholiques, il prit le parti de s'y rendre, & il y fut accompagné par le vicechancelier de l'empire Matthias Helt. Avant que de partir de Vienne Vorst fit ce qu'il put pour avoir une conference particuliere avec l'électeur de Saxe, mais il n'y put réussir, & tout ce qu'on lui accorda fut de paroître dans le conseil de l'électeur, auquel il présenta deux brefs du pape. Le prince les reçut en souriant, & comme ils étoient cachetez, il les mit sur la table sans les ouvrir, & se retira ensuite avec ses conseillers; il envoya le lendemain faire ses excuses au nonce Vorst de ce qu'il ne pouvoit pas lui rendre visite, parce qu'il étoit pressé de partir

pour des affaires très importantes.

AN. 1537.

II.
Le vicechancelier Helt & le nonce paroissent à l'assemblée de Smalkalde.

Vost voyant qu'il ne gagnoit rien, partit de Vienne avec le vicechancelier, & ils arriverent tous deux à Smalkalde le quatorziéme de Février. Le lendemain quinziéme, ils se trouverent à l'assemblée, où le vicechancelier dit, que quoique l'empereur l'eût seulement chargé de parler à l'électeur de Saxe & au lantgrave de Hesse, il vouloit bien se rendre aux volontez de ces deux princes, qui souhaitoient l'entendre devant tous leurs alliez, & que ce qu'il alloit dire les regardoit tous. Il entra ensuite en matiere & les assura que l'empereur avoit reçû ce qu'ils avoient dit pour se justifier sur l'alliance qu'on les accusoit d'avoir contractée avec les rois de France & d'Angleterre. Il s'étendit fort au long sur la guerre de François I. en Savoie & en Piémont, & ajouta que l'empereur avoit écrit aux membres de la chambre impériale de ne se plus mêler des affaires de la religion reconnuës comme telles, parce que souvent il y a dispute si la cause est de religion ou non, ce qui doit être décidé par les juges, plûtôt que par les parties qui y sont trop interessées. Quant à la troisiéme demande, pour faire joüir des privileges ceux qui n'étoient pas compris dans la paix de Nuremberg, Helt représenta qu'il n'étoit pas juste que ceux qui avoient approuvé les decrets des diétes, & qui s'étoient obligez par serment à observer l'ancienne religion, prissent si aisément un autre parti ; que l'empereur ne le souffriroit pas, parce que cela ne s'accordoit nullement avec la paix de Nuremberg, qu'il n'étoit permis à personne de se dédire de sa

AN. 1537.

promesse, & d'embrasser telle religion qui lui plaît; que cependant l'empereur examineroit après la fin de la guerre s'il devoit ou non accorder cette troisiéme demande. Après ces représentations Helt parla du concile, & remontra aux Protestans que l'empereur étoit enfin venu à bout de le faire convoquer, & que ce prince esperoit de s'y trouver en personne, à moins qu'il ne lui survînt quelque empêchement invincible. Pour vous, dit-il aux Protestans, vous y assisterez sans doute; & il ne vous conviendroit pas d'avoir appellé à ce tribunal, & de ne vous y pas trouver avec toutes les nations qui fondent sur cette assemblée toute l'espérance de la réformation de l'église. Il ajouta que l'empereur ne doutoit point que le pape n'en usât d'une maniere digne du chef de tout l'ordre ecclésiastique. Que s'ils avoient quelques plaintes à faire contre lui, ils pouvoient les porter modestement au concile. Quant à la forme de procéder, il dit qu'il n'étoit pas raisonnable qu'ils la prescrivissent à toutes les nations; que leurs théologiens n'étoient pas les seuls sçavans dans les choses de la religion, & qu'il y en avoit encore ailleurs de très-recommandables par leur doctrine & par la sainteté de leur vie. Que pour le lieu, ils devoient bien avoir quelque égard à la commodité des autres nations; que Mantouë étant proche de l'Allemagne, le pays étant fertile, sain & sujet à un prince feudataire de l'empire, le pape n'y avoit aucun pouvoir; & que s'il leur falloit de plus grandes assurances, l'empereur étoit prêt de les leur donner.

III.
Helt traite en par-

Le lendemain, qui étoit le seiziéme, Helt traita séparément

séparément avec l'électeur de Saxe, & témoigna l'estime que l'empereur faisoit de lui, & l'empressement de ce prince à lui en donner des preuves; ajoûtant que ce qui l'avoit empêché de le lui témoigner, venoit de la difference de religion : mais qu'aujourd'hui il y avoit lieu d'esperer une parfaite union par le moyen du concile publié & convoqué, & qu'il le conjuroit de ne point frustrer ses espérances, & d'envoyer des ambassadeurs à ce concile, afin que tout differend cessant, la concorde pût être parfaite. Que s'il le refusoit, il pouvoit aisément prévoir les inconvéniens qui s'ensuivroient, & dont il ne seroit plus le maître alors de se débarrasser. Enfin il ajouta que l'empereur ayant supporté seul tous les frais de la chambre impériale, & de la guerre, il prioit que, selon la coutume établie dans l'empire, il voulût bien y contribuer comme les autres princes avoient promis de le faire. L'électeur répondit que toutes ces demandes regardant ses alliez aussi-bien que lui, il en délibéreroit avec eux, & feroit réponse au vicechancelier.

AN. 1536.

ticulier avec l'électeur de Saxe.

Sleïdan. in comm. lib. 11. p. 344.

Le vingt quatriéme de Février les princes Protestans répondirent qu'ils étoient fort redevables à l'empereur des bonnes dispositions, dans lesquelles il paroissoit être à leur égard; mais qu'ayant entendu ceux d'Ausbourg, ils ne pouvoient se séparer d'eux. Qu'ils le remercioient de ce qu'il vouloit bien maintenir la paix de Nuremberg; & que quant aux jugemens de la chambre impériale, & du chagrin qu'il avoit eu de voir l'administration de la justice retardée; ils avoüoient qu'ils en avoient senti la difficulté, dans le tems que l'archevêque

IV.
Réponse des Protestans au discours du vicechancelier Helt.

Sleïdan. in comm. lib. 11. p. 344.

AN. 1537. de Mayence, & le prince Palatin étoient les médiateurs de cette affaire; mais qu'après plusieurs délibérations, on ne trouva pas de plus sûr expédient pour affermir l'état, que de ne point toucher à la religion jusqu'au concile général de toute l'Europe, ou national de toute l'Allemagne : sans quoi on verroit tous les jours de nouveaux troubles; qu'ils étoient fort sensibles à la commission qu'il avoit donnée aux juges de la chambre, de juger de la qualité des causes, parce qu'ils croyoient que tous ces procez regardoient la religion, & que par conséquent ils ne pouvoient être jugez par sentence définitive, si auparavant les differends de la religion n'étoient terminés par un concile légitime.

V. Ils refusent d'accepter la convocation du concile de Mantouë.

Sleïdan. ut suprà p. 347. Pallav. in hist. conc. Trid. lib. 4. c. 2.

A l'égard du concile indiqué à Mantouë, ils dirent d'abord qu'ils avoient eu copie de la bulle du pape Paul III. pour la convocation de ce concile; & qu'il leur avoit paru que la pensée du souverain pontife étoit bien differente de celle de l'empereur. Et reprenant ensuite tout ce qui s'étoit passé sous Adrien VI. & Clément VII. ils concluoient que Paul III. se proposoit le même but, & tendoit à la même fin, qui étoit de condamner leur doctrine par un certain préjugé, qui la faisoit passer pour hérésie, au lieu de s'appliquer à réformer les erreurs & les vices de son église, dont il y avoit si long-tems qu'une infinité de gens de bien gémissoient amérement. Ensuite ils allegerent les raisons pour lesquelles le pape ne pouvoit être juge dans le concile, ni ceux qui lui étoient attachez par serment. Ils ajoutent que le

choix du lieu pour le concile étoit contraire à quatre décrets des diétes impériales, & qu'ils ne pourroient s'y rendre sans danger, quelques sûretez qu'ils prissent ; parce que le pape ayant dans toute l'Italie des partisans ennemis jurez de la doctrine des Protestans, ils avoient sujet de craindre les embuches & les trahisons : outre que plusieurs de leurs ministres devant assister en personne au concile (des procureurs n'étant pas suffisans pour traiter de pareilles affaires) ce seroit laisser les églises désolées.

AN. 1537.

Ils continuerent à dire qu'ils ne pouvoient recevoir le bref du souverain pontife, parce que l'approuver, ce seroit accepter son jugement. Qu'ils avoient toujours demandé un concile libre & chrétien, non pas tant pour que chacun pût y parler librement, & que les infideles en fussent exclus, que pour empêcher que ceux qui étoient liez ensemble par serment ou par quelque traité, ne fussent les juges, n'en voulant point d'autres que la parole de Dieu. Qu'ils sçavoient bien qu'il y avoit des gens pieux & sçavans parmi les autres nations ; mais qu'ils étoient assurez que si la puissance du pape étoit resserrée dans ses justes bornes, non seulement leurs théologiens, mais plusieurs autres qui se tenoient cachez dans la crainte de l'oppression, contribueroient à la réformation de l'église. Qu'ils ne contestoient point la commodité de la ville de Mantoüe ; mais que la guerre étant en Italie, ils ne pouvoient s'y rendre sans crainte, outre que le duc de Mantoüe avoit un frere cardinal qui étoit l'un des principaux sujets du sacré colle-

AN. 1537. ge. Qu'il y avoit plusieurs villes en Allemagne aussi commodes que Mantoüe, & où la justice étoit en vigueur : que d'ailleurs on ne connoissoit point en Allemagne ces moyens secrets de se défaire des gens sans formalité, & qui sont d'un si grand usage en Italie. Que les anciens conciles avoient toujours recherché principalement la sûreté du lieu ; & quand même l'empereur se trouveroit en personne à Mantoüe, ils ne seroient pas à couvert pour cela, puisque les papes se réservent à eux seuls le pouvoir de déterminer ; quoiqu'ils appellent l'empereur aux consultations. Que tout le monde sçavoit l'affront fait à l'empereur Sigismond au concile de Constance, où son sauf-conduit fut violé par les peres, quoiqu'il y fût présent : qu'ils supplioient donc l'empereur d'avoir quelque égard à la justice de leur cause & de recevoir leurs excuses, d'autant plus qu'ils ne soutenoient aucune mauvaise doctrine ; & qu'ils n'avoient en vûë que la gloire de Dieu.

VI. La réponse est approuvée par toute l'assemblée. *Sleidan. in comm. lib* 11. *p.* 349.

Les deputez de George de Brandebourg avec ceux des villes de Nuremberg, de Hall, & de Heilbrum approuverent cette réponse en ce qui concernoit le concile, sans faire mention des autres articles, parce qu'ils n'étoient pas de la ligue. Luther qui étoit présent à cette assemblée s'expliqua très-durement contre le pape, & mit parmi les articles dont il ne se relâcheroit jamais, que le pape n'étoit pas de droit divin, que sa puissance étoit usurpée, pleine d'arrogance & de blasphême ; que tout ce qu'il avoit fait & faisoit encore en vertu de cette puissance, étoit diabolique. Que l'église

AN. 1537.

pouvoit & devoit ſubſiſter ſans avoir un chef. Que quand le pape avoüeroit qu'il n'eſt pas de droit divin, mais qu'on l'a établi ſeulement pour entretenir plus commodément l'unité des chrétiens contre les ſectaires, il n'arriveroit jamais rien de bon d'une telle autorité, & que le meilleur moyen de gouverner & de conſerver l'égliſe, c'étoit que tous les évêques, quoique inégaux dans les dons, demeuraſſent égaux dans leur miniſtere ſous un ſeul chef qui eſt Jeſus-Chriſt; qu'enfin le pape étoit le vrai antechriſt.

VII. Emportemens de Luther contre le pape dans cette aſſemblée.

Lutherus in articulis Smalcald. artic. 4. p. 312.

Bucer qui aſſiſta auſſi à cette aſſemblée de Smalkalde, s'expliqua ſi formellement ſur la préſence réelle, qu'il ſatisfit même ceux des Proteſtans qui avoient été les plus difficiles. Luther qui vouloit qu'on s'expliquât nettement ſur cette matiere, dreſſa ainſi l'article ſixiéme. Sur le ſacrement de l'autel, dit-il, nous croyons que le pain & le vin ſont le vrai corps & le vrai ſang de Notre-Seigneur, & qu'ils ne ſont pas ſeulement donnez & reçûs par les chrétiens qui ſont pieux; mais encore par ceux qui ſont impies. Ces derniers mots ſont les mêmes qu'on a vûs dans l'accord de Wirtemberg, ſinon qu'au lieu du terme d'indignes, il ſe ſert de celui d'impies qui eſt plus fort.

VIII. Articles qu'on dreſſe à Smalkade ſur la préſence réelle.

Apud Hoſpinian. ad ann. 1537. p. 155.

Melanchton. l. 4. epiſt. 296.

A la fin des articles de Smalkalde, on voit deux liſtes de ſouſcriptions, où paroiſſent les noms de tous les miniſtres & docteurs de la confeſſion d'Auſbourg. Mélanchton ſigna avec tous les autres, mais parce qu'il ne vouloit pas convenir de ce que Luther avoit dit du pape, il fit ſa ſouſcription en ces termes: Moi Philippe Mélanchton j'approuve les

IX. Melanchton veut qu'on reconnoiſſe l'autorité du pape.

In concord. p. 336. & 338.

Melancht. liv. 10. epiſt. 76.

AN. 1537.

articles précédens comme pieux & chrétiens. Pour le pape, mon sentiment est que s'il vouloit recevoir l'évangile, pour la paix & la commune tranquillité de ceux qui sont déja sous lui, ou qui y seront à l'avenir, nous lui pouvons accorder la supériorité sur les évêques, qu'il a déja de droit humain. Cet acte étoit contraire à cet autre que Luther avoit fait signer à Mélanchton, & par lequel toute la nouvelle réforme disoit en corps: Jamais nous n'approuverons que le pape ait pouvoir sur les autres évêques; & ce fut la premiere & la seule fois que Mélanchton dédit son maître par un acte public.

X.
Réponse du vicechancelier au discours des Protestans.

Sleïdan in comment. l. 11. p. 349. & seq.
Heiss. list. de l'empire tome IV. liv. 3. p. 367.

Le vicechancelier Helt ne manqua pas de repliquer au discours des princes Protestans: il justifia les juges de la chambre impériale, assurant qu'ils n'étendoient point leur jurisdiction sur les causes qui concernoient la religion, & que l'empereur n'avoit rien fait contre les traitez; il fit voir l'injustice des Protestans qui ne vouloient pas permettre que les catholiques fussent rétablis dans leurs biens; il insista sur l'obligation dans laquelle étoient ceux, qui n'étoient pas compris dans le traité de Nuremberg, d'observer les décrets de l'empire, & d'attendre la décision du concile; & parce que l'empereur ne cherchoit que la paix & l'union, il fit de nouvelles instances pour engager les princes à contribuer aux dépenses nécessaires pour la guerre contre les Turcs, & pour les besoins de l'empire, puisque de-là dépendoit le salut de toute l'Allemagne. Si le Turc, ajouta-t'il, ne fait aucun mouvement, je vous exhorte à fournir les mêmes secours contre le roi de France. Il

s'étendoit d'avantage sur le refus qu'ils faisoient du concile.

XI.
Ce qu'il dit touchant la convocation du concile.

Il dit que les princes n'ignoroient pas les soins que l'empereur avoit pris pour sa convocation, n'ayant pas d'autres vûës que d'appaiser d'une maniere pacifique les differends de la religion, & de contribuer à la gloire de Dieu & au salut des hommes ; qu'aujourd'hui que le concile étoit indiqué, & qu'on étoit prêt de l'assembler, l'empereur n'auroit jamais crû qu'ils voulussent s'y opposer, & user de remises pour faire échoüer une affaire, qui étoit de la derniere importance. Qu'il les conjuroit donc d'avoir cette complaisance pour un prince qui ne souhaitoit que la paix, & de ne se point séparer en cela des princes Catholiques, d'autant plus que le dessein de l'empereur étoit d'empêcher qu'on fit dans ce concile des décisions contraires à la parole de Dieu, & aux bonnes mœurs ; que rien ne s'y feroit par passion, & que l'écriture sainte y seroit toujours la premiere regle des sentimens. Il ajouta, que ce qu'ils avoient avancé avec un peu trop d'aigreur touchant les intentions & les desseins du pape, étoit sans fondement, & ne seroit jamais approuvé d'aucune personne équitable ; que l'empereur non seulement l'ignoroit, mais qu'il étoit même certain, que le pape comme le chef de tout l'ordre ecclésiastique, se conduiroit avec toute la religion que sa dignité demandoit. Que cependant s'ils avoient quelques plaintes à faire contre lui, ou contre le clergé, il leur seroit permis de les proposer dans le concile, pourvû que ce fût sans animosité, & avec modération, aussi-bien

AN. 1537.

que sur ce qui regarde la forme, la maniere d'opiner, & autres choses; ne devant pas croire que leurs théologiens seuls fussent animez de l'esprit de Dieu, & seuls sçavans dans les choses saintes, puisqu'il s'en trouvoit ailleurs qui ne leur cedoient pas ni en science, ni en sainteté, ni en profonde érudition.

XII. Il répond au refus que les Protestans faisoient de Mantouë.

Quant au lieu du concile, le vicechancelier ajouta qu'il étoit vrai que les princes de l'empire & les Protestans sur-tout avoient demandé qu'on s'assemblât en quelque ville d'Allemagne; à quoi l'empereur ne s'étoit jamais opposé; que cependant il les prioit de faire réflexion qu'on devoit aussi penser aux avantages & à la commodité des autres nations; & que si le pape avoit choisi Mantouë préferablement à toute autre ville, il avoit eu égard à la proximité de l'Allemagne, & à la situation du lieu où l'on pouvoit aisément apporter ce qui étoit nécessaire, outre que l'air y étoit très-sain, la situation avantageuse; & que l'endroit étoit du domaine de l'empire, dont le duc étoit vassal. Si toutefois, continuë-t-il, les Protestans appréhendent qu'il n'y ait pas assez de sûreté pour eux, l'empereur qui souhaite ardemment que le concile se tienne, leur accordera tel sauf-conduit qu'ils voudront, s'ils croyent en avoir besoin, & qu'il attend d'eux une réponse favorable. Helt après son discours demanda les noms de ceux qui étoient entrez dans leur ligue après l'accord de Nuremberg; & on lui représenta que George de Brandebourg, & les villes de Nuremberg, de Weissembourg, d'Hailbrun, de Vinsem, & de Hall faisoient

faisoient profession de la même doctrine, mais quelles n'étoient pas de la ligue. Le vicechancelier les pria au nom de l'empereur de lui exposer quelle étoit leur ligue, & sous quelles conditions elle avoit été faite.

AN. 1537.

XIII. Le nonce du pape n'est point écouté.

Le même jour l'évêque d'Aqui nonce du pape, comparut dans l'assemblée, mais il ne fut pas mieux écouté que le vicechancelier. L'électeur de Saxe, qui y présidoit, lui rendit la bulle du pape sans l'avoir même ouverte ni décachetée. Le lantgrave de Hesse refusa de l'entendre; & ni lui, ni Helt ne purent jamais engager les princes Protestans à consentir au concile convoqué dans la ville de Mantouë. Le dernier du mois de Février les Protestans firent une longue réponse au discours de Helt, dans laquelle ils se plaignoient vivement des mauvais traitemens, que ceux de leur religion recevoient de la part des juges de la chambre impériale; & parlant du concile, ils disent que si l'empereur le souhaitoit, c'est qu'il ne connoissoit pas l'esprit du pape, ni ses intentions; que sa bulle étoit pleine de tromperies & d'artifices; qu'il étoit notoire qu'en toute assemblée où il s'agissoit de religion, les souverains pontifes s'attribuoient sans aucun droit l'autorité de définir & de juger, quoiqu'ils sentissent assez combien l'écriture sainte leur étoit contraire. Que le concile en question tel qu'il étoit convoqué par le pape, n'étoit point celui dont on étoit convenu dans plusieurs diétes avec l'empereur, que le concile devoit être libre & chrétien; qu'ils entendoient par libre, un concile où non-seulement chacun avoit la liberté de

Pallav. hist. conc. Trid. l. 4. c. 2. n. 7.

Sleïdan. in comm. l. 11. p. 359.

dire ce qu'il pensoit, mais encore où le pape & ses partisans attachez à lui par serment, n'étoient point juges dans leur propre cause ; que par chrétien ils entendoient un concile où tout se décidât & fût défini par la sainte écriture ; enfin ils persistoient à refuser Mantouë, & à demander qu'on tînt ce concile en Allemagne.

AN. 1537.

XIV. Les Protestans publient un manifeste pour justifier leur refus.

Sleïdan. ut suprà p. 360. 362. & seq.

Les princes Protestans pour informer le public de leur procedé, publierent un manifeste dans lequel ils répondoient à l'objection qu'on leur faisoit, de ne vouloir se soumettre à aucun juge, de mépriser les autres nations, de fuir le souverain tribunal de l'église, d'avoir renouvellé les hérésies tant de fois condamnées dans les anciens conciles, de fomenter les discordes civiles, & que ce qu'ils reprenoient dans les mœurs de la cour Romaine étoit tolérable & de peu de conséquence. Ils répétoient les raisons pour lesquelles il ne falloit pas que le pape seul fût juge, & encore moins uni avec ses prélats : ils rapportoient les exemples d'un grand nombre de conciles recusez par les saints peres, lorsqu'ils connoissoient qu'on les assembloit non pour défendre la verité, mais pour établir l'erreur ; mais ce qu'ils disent dans ce manifeste, ne regarde que les conciliabules, ou faux conciles des Ariens ou des Monothelites, que l'église a toujours recusez. Enfin parce que cette affaire, disent-ils, regarde le salut de toute la chrétienté, ils supplient tous les rois & princes de n'ajouter aucune foi aux reproches de leurs adversaires, & de travailler plûtôt à rétablir le vrai culte du Seigneur, & promettent que si l'on assemble un con-

cile légitime, ils y défendront leur cause, & feront voir que leurs intentions ne tendent qu'au salut de la république.

AN. 1537.

XV. Lettres des princes protestans au roi de France. *Sleïdan. ibid. ut suprà lib. 2. p. 368.*

Avant la fin de cette assemblée, qui arriva le sixiéme de Mars, ils envoyerent une lettre au roi de France, dans laquelle après s'être excusez sur ce qu'ils n'avoient pas satisfait son ambassadeur dans la diéte précédente, ils lui exposent le sujet pour lequel ils ne lui envoyent point d'ambassade, & se contentent seulement de lui écrire. Ils le prient d'être toujours leur ami, & d'approuver les mouvemens qu'ils se sont donnez, & toutes les mesures qu'ils ont prises pour convenir sur le fait de la religion, sans avoir pû y réussir. Enfin ils souhaitent de sçavoir ce qu'il pense touchant le concile.

XVI. Réponse du roi de France aux Protestans. *Sleïdan. ut suprà.*

François I. leur répondit le vingt-troisiéme de Mai, qu'il recevoit leurs excuses, & qu'il promettoit d'être toujours leur ami, sans ajouter foi aux calomnies de leurs adversaires ; à l'égard du concile, il dit, que jamais il n'approuvera aucun concile, s'il n'est légitime & assemblé dans un lieu sûr ; & qu'il ne doutoit pas que le roi d'Ecosse son gendre ne fit la même chose. Il ajouta, comme pour leur faire connoître ce qu'il entendoit par un concile libre & légitime, qu'il falloit aussi qu'on y traitât des affaires de la religion selon l'ancienne coutume.

Epist. Franc. I. apud Freher. t. 3. rerum German.

XVII. Le duc de Mantouë refuse de donner sa ville pour la tenuë du concile. *Sleïdan. in comm. l. 11. p. 368.*

Le duc de Mantouë, qui n'avoit accordé sa ville au pape que par complaisance, ayant fait de son côté de sérieuses réflexions sur cette promesse, & voulant la retirer, fit representer au pape qu'il ne se sentoit pas assez puissant pour entretenir le

AN. 1537.

Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 3. n. 1. & seq.

nombre suffisant de troupes nécessaires à la garde du concile ; que s'il vouloit qu'il se tînt dans sa ville, il falloit qu'il y mît lui-même une bonne garnison, qui seroit entretenuë aux dépens du saint siége, & qu'il ne souffriroit pas que les soldats obéissent à d'autres qu'à lui. Le pape ne voulut point accepter ces propositions, soit qu'il craignît la dépense nécessaire pour entretenir cette garnison, soit qu'il apprehendât qu'on ne prît delà occasion de dire que le concile n'étoit pas libre, & il fit répondre au duc que cette assemblée ne devant pas être composée de gens de guerre, mais d'ecclésiastiques & de sçavans, il seroit aisé de contenir chacun dans son devoir, avec un magistrat qu'il nommeroit pour administrer la justice, & auquel on joindroit une très-petite garde. Qu'une garnison seroit suspecte à tous ceux qui viendroient au concile, & d'ailleurs peu convenable dans un lieu où il ne devoit paroître que de la concorde & de la bonne foi. Que quand même il faudroit quelque milice, il ne seroit pas raisonnable qu'elle fût sujette à d'autres qu'au concile même, c'est-à-dire, au pape qui en est le chef. Ces raisons ne firent aucune impression sur l'esprit du duc, qui jugeant que la jurisdiction étoit une marque de souveraineté, répliqua qu'il ne vouloit point que la justice fût renduë dans Mantouë par d'autres personnes, que par ses propres officiers. Le pape fort surpris de cette réponse, dit à l'envoyé qu'il n'auroit jamais crû qu'un prince Italien, dont la maison avoit de si grandes obligations au saint siége, & qui avoit un frere cardinal, dût lui refu-

ſer ce que jamais perſonne n'avoit conteſté aux papes, puiſque ce droit leur appartenoit ſelon les loix divines & humaines, & que les Luthériens mêmes ne leur diſputoient pas le jugement ſuprême des eccléſiaſtiques. Que pour lui il trouvoit ce procedé d'autant plus ſurprenant, que le duc ne conteſtoit pas à l'évêque de Mantouë le jugement des cauſes de ſes prêtres, & que non-ſeulement les eccléſiaſtiques étoient exempts de la juriſdiction ſéculiere, mais encore leur famille, au ſentiment de tous les docteurs; mais le duc perſiſta toujours dans ſon refus, ce qui fit prendre au pape d'autres meſures.

AN. 1537.

XVIII. Bulle du pape pour proroger le concile.

Sleïdan. ut ſuprà.

Ang. Maſſarell. in diar.

D'abord il publia une bulle le vingtiéme de Mai de cette année, par laquelle il prorogeoit l'ouverture du concile juſqu'au commencement du mois de Novembre, ſans déſigner toutefois en quel lieu il ſe tiendroit. La raiſon qu'il alléguoit de cette prorogation, étoit que Frederic duc de Mantoë vouloit qu'il y eût une garniſon dans la ville; ce qui demandoit beaucoup de dépenſe, & que d'ailleurs il craignoit que pluſieurs ne fuſſent déja venus à Mantouë, pour executer la bulle de convocation, qui aſſignoit le concile au vingt-ſeptiéme de Mai.

XIX. Bulle qui déſigne Vicenze pour le lieu du concile.

Ciacon. in vitis pontif. tom. 3. p. 535.

Pallav. hiſt. conc. Trid. l. 4. c. 5.

Le huitiéme d'Octobre ſuivant, il publia une autre bulle par laquelle il déſignoit la ville de Vicenze dépendante de la république de Veniſe pour le lieu de l'aſſemblée du concile, qu'il prorogeoit juſqu'au premier de Mai 1538. & nomma pour ſes légats, Laurent Campege, auparavant légat en Angleterre & en Allemagne, Jacques Simonette, & Jerôme Aleandre, tous trois cardinaux. Le pape

V iij

AN. 1537.

crut que cette ville devoit être agréable aux Allemands, qui ne pouvoient se défier des Venitiens, qui avoient toujours paru si zélez pour la liberté publique.

XX. Le pape ordonne de travailler à la réformation.

Sleïdan. in comm. lib. 11. p. 571. Ciacon. ut suprà. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. cap. 5. n. 3.

Ces précautions étant prises Paul III. s'appliqua à travailler sérieusement à la réforme de la cour de Rome. Il nomma à cet effet quatre cardinaux : sçavoir, Gaspard Contarini, Jean-Pierre Caraffe, Jacques Sadolet & Renaud Polus, auxquels on joignit cinq prélats évêques ou abbez, Frederic Fregose archevêque de Salerne, Jerôme Aleandre archevêque de Brindes, Jean-Matthieu Gibert évêque de Verone, Gregoire Cortez abbé de saint George de Venise, & Thomas Badia maître du sacré palais, & il les chargea de dresser un mémoire des principaux abus qu'il falloit réformer, & de le lui communiquer. Pour obéir à cet ordre, ces députez après avoir eu ensemble plusieurs conferences, dresserent un écrit dans lequel ils réduisoient tous les abus au nombre de vingt-huit.

XXI. Ecrit que les prélats députez à cet effet adressent au pape.

Sleïdan. ut suprà p. 372. & seq.

XXII. Premier abus touchant le choix des ministres.

Le premier étoit sur l'ordination & le choix des prélats & des prêtres. Les députez se plaignent dans cet écrit que ce choix ne se faisoit pas avec assez de soin & de précaution, qu'on admettoit à ces emplois sacrez des hommes qui n'avoient ni mœurs ni capacité, & quelquefois étoient trop jeunes, d'où naissoient une infinité de scandales, le mépris de tout l'ordre ecclésiastique, le peu de respect qu'on avoit pour le culte de Dieu, qui non-seulement étoit diminué, mais presque éteint. Ils ajoutent que pour reprimer cet abus, il seroit à

propos que le pape nommât dans la ville de Rome quelques prélats sçavans & très-reglez, qui examinassent soigneusement ceux qui se présentent aux saints ordres ; qu'il commandât aux évêques de faire la même chose dans leurs dioceses, qu'aucun ne fût ordonné que par son propre évêque ou avec sa permission, & qu'il y eût dans chaque église un maître pour instruire les jeunes clercs dans les lettres & dans les bonnes mœurs.

AN. 1537.

XXIII.
2. & 3. abus des collations des bénefices & des pensions.

Le second abus regardoit la collation des bénéfices & dignitez ecclésiastiques, principalement de celles où l'on est chargé du soin des ames ; comme évêchez ou cures. Les députez remontrent au pape qu'on n'y avoit égard qu'au solide établissement du bénéficier, sans se mettre en peine du troupeau de Jesus-Christ & de son église. Quand on donne de tels bénéfices, ajoutent-ils, on doit faire ensorte que ce soit à des gens de bien & sçavans, capables de remplir dignement leur devoir ; on ne doit pas pourvoir un Italien d'un bénéfice en Espagne ou en France, ni établir les Espagnols ou les François en Italie : Et dans les résignations, on doit observer la même regle, pour éviter toutes les tromperies qui s'y glissent, en résignant son bénéfice à un autre avec pension, & se réservant quelquefois le revenu entier. Le troisiéme abus concernoit les pensions ; on ne doit les accorder qu'aux pauvres, disent les députez, & seulement pour en faire un saint usage, parce que les fruits sont annexez au bénéfice, & ne peuvent en être séparez non plus que le corps de l'ame, ensorte que celui qui en joüit, doit en retirer son entretien

honnête, employant le surplus en usages pieux & au soulagement des pauvres.

AN. 1537.

XXIV. 4. 5. & 6. abus des permutations, coadjutoreries & dispenses.

Le quatriéme abus repris par les commissaires dénommez, étoit au sujet des permutations de bénéfices. Ils se plaignent avec raison, qu'on n'y regardoit que le profit & le moyen de se procurer plus de revenus. Cependant, continuent-ils, quoiqu'il ne soit jamais permis de donner un bénéfice par testament, les hommes ingénieux sur l'intérêt, ont trouvé le moyen de frauder la loi, en se démettant de leurs bénéfices, de telle sorte qu'ils peuvent y rentrer en joüissant de l'usufruit dans son entier, & de son administration; de là vient que celui qui n'a ni droit ni puissance sur un évêché, porte le nom d'évêque, & celui-là au contraire qui réellement est évêque, n'en porte pas le nom. Ainsi le cinquiéme abus concernoit les regrez & les coadjutoreries, par le moyen desquelles un homme donne son bénéfice à un autre sans en être dépoüillé. Comment peut-on appeller cette conduite, disent les deputez, sinon un artifice par lequel on se substituë un heritier illégitime, & qui ne sert que de couverture à la cupidité & à l'injustice? Et le mal est, ajoutent-ils, que les évêques demandent & prennent des coadjuteurs moins propres aux fonctions qu'ils ne sont eux-mêmes. Le pape Clement, continuent-ils, avoit remis en vigueur la loi qui défendoit aux enfans des prêtres de succeder aux bénéfices de leurs peres; mais aujourd'hui on en dispense aisément au grand scandale des fideles: ce qui fait que les biens ecclésiastiques sont appliquez à des usages

usages particuliers; & c'est le sixiéme abus que ces deputez reprennent, & qu'on avoit, disent ils, esperé en vain de voir corrigé.

AN. 1537.

XXV.
7. 8. & 9. abus des graces expectatives, des réserves, & dispenses.

Le septiéme consistoit dans les graces expectatives & les réserves des bénéfices. Ces sortes de concessions, disent-ils, sont cause qu'on souhaite la mort de ceux qui joüissent des bénéfices, & empêchent qu'on ne les donne aux plus dignes dans le tems de la vacance; ce qui occasionne alors un grand nombre de procez. Pour y remédier, il faudroit entiérement abolir ces réserves. Mais que dirons-nous, ajoutent-ils, de ces bénéfices, qu'on appelle communément incompatibles, c'est-à-dire, dont la même personne ne peut joüir, & qui par conséquent ne doivent jamais se conférer ensemble à un seul: cette ancienne discipline n'est plus en vigueur, & l'on voit aujourd'hui à la honte de la religion & des anciens canons un seul homme posséder plusieurs évêchez; & c'est un huitiéme abus qu'il faudroit corriger, disent les deputez, aussi-bien qu'un neuviéme, lorsque les évêchez sont conferez aux cardinaux, & même plusieurs à un seul, quoique les fonctions de cardinal & d'évêque soient incompatibles: car les cardinaux, disent-ils, sont établis pour être avec vous, très-saint pere, & pour vous assister dans le gouvernement de l'église; la charge des évêques est de paître le troupeau qui est confié à leurs soins, les pasteurs doivent être toujours avec leurs brebis, ce dèvoir devient impossible si ces pasteurs ne résident point. Il faudroit donc, continuent-ils, qu'on ne donnât point le cardinalat à des

AN. 1537.

évêques, ou que ceux-ci étant cardinaux ne fussent point obligez de quitter leur diocese pour venir à la cour de Rome : car tant que le saint siége souffrira cet abus pour lui-même, comment pourra-t'il le réformer dans les autres ? Si l'on est dispensé de la résidence parce qu'on est cardinal, comment persuadera-t'on aux autres évêques que la résidence est nécessaire, & qu'ils doivent absolument la garder ? Fera-t'on croire que ces cardinaux ayent plus de droit de transgresser la loi, parce qu'ils sont membres du sacré collége ? Au contraire, n'en ont-ils pas encore moins, puisque leur vie doit servir de loi aux autres ? Cet usage est encore plus préjudiciable dans les délibérations qui se font à Rome sur les affaires de l'église ; car les cardinaux briguent des évêchez auprès des rois & des princes dont ils dépendent dans la suite, ensorte qu'ils ne peuvent plus dire leur sentiment avec liberté, & que quand ils le pourroient ou le voudroient, l'intérêt est capable de les aveugler.

XXVI.
10. & 11. abus de la résidence des évêques dans leurs dioceses & des cardinaux à Rome.

Le dixiéme abus regarde la résidence, principalement des évêques. Y a-t'il spectacle plus digne de compassion, disent les députez, que de voir les églises presque par tout abandonnées avec les troupeaux, qui sont sous la conduite des mercenaires ? Pour y remédier ce n'est pas assez de punir séverement ceux qui abandonnent ainsi les ames confiées à leurs soins, & procéder contre eux par des censures & des excommunications, il faudroit les priver du revenu de leurs bénéfices, si cé n'est que par grace on leur ait permis de s'absenter pour quelque tems. Les anciens canons ne permettent pas

à un évêque d'être abſent de ſon diocéſe pendant plus de trois ſemaines ; cependant, l'on voit pluſieurs évêques s'abſenter des années entieres ; & un grand nombre de cardinaux abſens de Rome, ſans faire aucune fonction de leur dignité. On ne nie pas qu'il ne ſoit quelquefois à propos d'en retenir quelques-uns dans leur pays ou dans les differens royaumes de la chrétienté, pour contenir les peuples & les princes dans l'obéiſſance au ſaint ſiége ; mais le meilleur ſeroit qu'il y en eût un grand nombre à Rome, & qu'on y fît revenir la plûpart, afin d'y faire leurs fonctions, & réparer par leur préſence toutes les bréches qu'on fait à la cour Romaine.

AN. 1537.

XXVII.
12. & 13. abus de l'impunité des méchans, & deſordre des couvens.
Pallav. ut ſuprà.

Le douziéme abus qu'on devroit encore réformer, continuent les prélats, conſiſte dans l'impunité à l'égard des méchans, enſorte que ceux qui méritent d'être châtiez trouvent beaucoup de moyens pour ſe ſouſtraire de la juriſdiction de leur évêque, & s'ils ne le peuvent, ils ont recours au pénitencier, duquel ils rachetent, en argent, la peine dûë à leurs crimes ; ce que font particulierement les prêtres au grand ſcandale de la religion. C'eſt pourquoi nous ſupplions votre ſainteté, ajoutent-ils, par le ſang de Jeſus-Chriſt qui a racheté & ſanctifié ſon égliſe, de réprimer & d'abolir entiérement une ſemblable licence, parce que nulle république ne peut ſubſiſter long-tems ſi les crimes y demeurent impunis, à plus forte raiſon l'égliſe. Un treiziéme abus regardoit les ordres religieux. C'eſt avec douleur, diſent les commiſſaires, que nous avoüons qu'il y a beaucoup de deſordres dans

AN. 1537. ces maisons & des désordres si publics, qu'ils causent un grand scandale aux laïques. C'est pourquoi, notre avis est qu'on doit abolir les monasteres qu'on nomme conventuels, non tout d'un coup, ni en usant de violence, mais en défendant aux religieux de recevoir des novices, afin qu'en laissant mourir les anciens, on mette en leur place des gens plus reglez. Nous pensons même que dès à présent on devroit congédier tous ceux qui ne sont pas profez : & nous avertissons les supérieurs de prendre garde que ceux qui entendent les confessions soient bien instruits & de mœurs reglées, & de n'en présenter que de tels à l'évêque pour être approuvez.

XXVIII. 14. 15. & 16 abus des expéditions gratuites, universitez & imprimeurs.

Le quatorziéme abus regardoit les légats & les nonces. Les députez disent qu'ils ne devroient rien recevoir pour les expéditions, & faire tout gratuitement; ce qui ne concerne pas seulement le pape, mais tous les bénéficiers de sa jurisdiction. Le quinziéme abus concernoit les desordres qui se commettoient dans plusieurs monasteres de religieuses conduites par des moines, & les députez disent qu'on ne pouvoit y remédier qu'en leur ôtant le gouvernement de ces monasteres pour le donner à d'autres qui fussent hors de soupçon, & avec lesquels ces filles ne courussent aucun danger. Dans le seizième abus on reprend la conduite de plusieurs universitez, qui souffroient qu'un grand nombre de professeurs en philosophie, proposassent des questions pleines d'impiété, soutinssent des theses impies jusques dans les églises; & qu'on y traitât même des questions de théologie d'une

maniere peu édifiante devant le peuple. C'eſt pourquoi, diſent les prélats députez pour la réformation, il faut ordonner aux évêques que dans les villes de leurs dioceſes où il y a college & école, ils avertiſſent les maîtres de ne propoſer jamais de pareilles queſtions, & qu'ils inſtruiſent les jeunes gens dans la pieté & dans la crainte de Dieu, ſans parler en public des matieres de théologie, en ſe contentant de les traiter en particulier. On doit avoir un même ſoin de ce qui regarde les imprimeurs, enjoignant aux princes & aux magiſtrats de ne laiſſer rien imprimer & publier qui ſoit contre les bonnes mœurs. Les députez ajoutent que par cette raiſon on devoit bannir des écoles les colloques d'Eraſme, parce qu'il y a, diſent-ils, des endroits trop libres qui peuvent nuire aux jeunes gens.

AN. 1537.

XXIX. 17. 18. 19. & 20. abus qui regardent les religieux & les diſpenſes de mariage.

Le dix-ſeptiéme abus regardoit la diſpenſe qu'on accordoit à quelques religieux qui avoient fait les vœux ſolemnels, & qui quittoient leur monaſtere pour des raiſons légitimes, de ne plus porter leur habit: cette diſpenſe, diſent les députez, ne paroît nullement raiſonnable, la robe étant comme la marque & le ſymbole des vœux monaſtiques, & loin d'en diſpenſer ces religieux, s'ils quittent leur habit, on doit les priver de leurs bénéfices, & de toute fonction eccléſiaſtique. Le dix-huitiéme abus rouloit ſur les quêteurs de ſaint Antoine, & d'autres de même ſorte qu'on ſouffroit tromper le ſimple peuple, & l'engager dans beaucoup de ſuperſtitions. Le dix-neuviéme conſiſtoit dans les diſpenſes de mariage qu'on accordoit à ceux qui

AN. 1537.

étoient dans les ordres ſacrez : ce qu'il ne faut jamais ſouffrir, dit l'écrit de réformation, ſi ce n'eſt pour de grandes raiſons, comme la conſervation d'un peuple entier, ou des cauſes publiques & de conſéquence. Et parce que les Luthériens veulent que le mariage ſoit indifféremment permis à tous, il faut les réprimer, en corrigeant un vingtiéme abus touchant les diſpenſes pour les mariages entre parens ou alliez. Nous ſommes donc d'avis, diſent les députez, qu'on ne devroit point accorder ces diſpenſes dans le ſecond degré, s'il n'y a cauſe urgente, & dans les autres degrez, les accorder plus facilement, le tout ſans argent, à moins que les deux parties n'ayent eu habitude enſemble; auquel cas il eſt permis de leur impoſer une amende pécuniaire, laquelle ſera employée en bonnes œuvres & en aumônes.

XXX.
21. 22. 23. & 24. abus de la ſimonie, de la légation des biens d'égliſe, &c.

Le vingt & uniéme abus qui regarde la ſimonie, dit que ce peché qui tire ſon nom de Simon le magicien, a fait de ſi grands progrez & eſt aujourd'hui ſi commun dans l'égliſe, que la plûpart n'ont aucune honte de le commettre, qu'on peche hardiment, & qu'avec quelque argent on croit avoir expié ſon crime, & l'on retient ſans ſcrupule des bénéfices qu'on n'a acquis que par des voyes très-injuſtes, & très-criminelles. Nous ne nions pas, très-ſaint pere, ajoutent ces prélats, que votre ſainteté ne puiſſe abſoudre les coupables, & leur remettre la peine qu'ils ont méritée; mais pour ôter toute occaſion de pécher, il faudroit les punir rigoureuſement, & ne leur point pardonner. Qu'y a-t'il de plus honteux & de plus pernicieux

qu'un semblable trafic. Dans le vingt-deuxiéme abus, on reprend la liberté dont usent quelques clercs, de tester des biens de l'église ; ce qu'on ne doit jamais permettre, disent les prélats, que pour des causes très-pressantes, de peur que les autres ne s'enrichissent au préjudice des pauvres, & ne trouvent de quoi fournir à leurs plaisirs & à leur luxe. Le vingt-troisiéme abus est d'avoir des chapelains à gage pour célébrer la messe dans les maisons particulieres. Cet abus, dit-on, rend les cérémonies de l'église méprisables, & diminuë le respect que l'on doit avoir pour le principal des sacremens. On souhaiteroit aussi que les indulgences fussent plus rares, & qu'on ne les accordât qu'une fois par an dans chaque église. Enfin le vingt-quatriéme abus concerne les commutations des vœux qui ne se doivent pas faire légérement, & qu'on doit changer en un bien équivalent. On a coutume aussi, dit-on, de changer quelquefois la derniere volonté des testateurs qui ont fait quelques legs pieux, & cela en faveur des pauvres heritiers ou légataires ; ce qu'il ne faut pas permettre, à moins que depuis la mort du testateur, les parens ne soient devenus pauvres, en supposant que s'il eût vêcu, il auroit changé ses dernieres volontez.

XXXI.
Autres abus qui regardent l'église de Rome.

Après avoir exposé ces abus généraux qui concernent l'église universelle, ces commissaires nommés par le pape, ajoutent d'autres abus qui regardent l'église de Rome, laquelle étant la mere & la maîtresse des autres églises, doit d'autant plus avoir soin de faire fleurir chez elle la religion, le reglement des mœurs & la pieté. Ils disent donc d'a-

AN. 1537. bord que les étrangers qui viennent à Rome sont extrémement scandalisez, lorsqu'entrant dans l'église de saint Pierre, ils y voyent des prêtres sales & mal propres, célébrer la messe avec des ornemens dont on ne voudroit pas se servir dans les plus pauvres maisons ; c'est pourquoi ils veulent qu'on charge l'archiprêtre, ou le pénitencier de purger la ville de ces prêtres, & de leur défendre de célébrer ainsi la messe. En second lieu, ils remarquent que des courtisanes & des femmes publiques paroissent dans la ville, marchant & se promenant dans les ruës, montées sur des mules & accompagnées de gentilshommes des cardinaux, & souvent de quelques clercs. Ces femmes sont des mieux logées, ajoutent les prélats, & occupent des palais magnifiques, en un mot, disent-ils, on n'a jamais vû une dissolution pareille à celle qui regne dans Rome, qui devroit être l'exemple des autres villes.

En troisiéme lieu, ajoutent-ils, il y a dans Rome des inimitiez & des divisions, plusieurs particuliers ont de la haine les uns contre les autres ; c'est au souverain pontife à travailler à leur réconciliation : ou du moins à choisir quelques cardinaux pour y travailler. En quatriéme lieu, il faut remédier à la négligence avec laquelle on administre les hôpitaux, & pourvoir au soulagement des pupilles & des veuves. Les prélats finissent leur mémoire en marquant au pape qu'ils esperoient voir de son tems l'église dans sa pureté & joüir d'une paix solide ; vous vous êtes fait nommer Paul, disent-ils, & nous esperons qu'à l'exemple de S. Paul vous serez embrasé de zéle pour l'église de Dieu.

Cet

AN. 1537.
XXXII.
Cette réformation eſt re[illegible] à un autre tems.
Sleidan in comm. lib. 12. pag. 379. Pallavicin. hiſt. conc. Trid. lib. 4. c. 5. n. 3. & 4.

Cet écrit ayant été remis au pape, il le fit examiner par pluſieurs cardinaux, & propoſa cette réforme en plein conſiſtoire. L'affaire y fut aſſez débattuë. Nicolas de Schomberg cardinal de ſaint Sixte, qu'on appelloit ordinairement le cardinal de Capouë, montra par un long diſcours que la réforme n'étoit pas de ſaiſon, & dit que les hommes étoient devenus ſi méchans, qu'en voulant les empêcher de faire le mal, ils ſe plairoient à en faire de plus grands; & qu'il y avoit moins d'inconvénient à ſouffrir un déſordre connu, qui parce qu'il eſt en uſage donne moins de ſcandale, que d'en introduire un autre, qui, comme nouveau, eſt auſſi plus apparent, & par conſéquent plus ſujet à la cenſure: que ce ſeroit fournir aux Luthériens une occaſion de ſe vanter qu'ils ont forcé le pape à faire cette réformation, & que par là on avoüeroit que les Proteſtans avoient raiſon de ſe plaindre; ce qui ne ſerviroit qu'à les rendre plus obſtinez dans leurs erreurs. Il eſt aiſé de voir combien ces raiſons étoient frivoles, auſſi le cardinal Caraffe remontra, que la réforme étoit néceſſaire, & ne pouvoit ſe différer ſans offenſe, & que c'étoit une régle générale du chriſtianiſme, que comme il ne faut point faire un mal pour procurer un bien, l'on ne doit pas non plus ſe diſpenſer de faire un bien d'obligation à cauſe du mal qui en pourroit arriver.

Les avis des cardinaux ayant été ainſi partagez ſur l'execution de ce deſſein pour la réforme des abus, il fut conclu qu'on ne feroit aucune bulle

AN. 1537.

ſur ce ſujet pour ne pas prévenir le jugement du concile qui devoit s'aſſembler bien-tôt, & dans lequel on travailleroit à cette réforme. Le pape ſe contenta de profiter des avis qu'on lui avoit donnez pour mettre ordre peu à peu & inſenſiblement, à une partie de ces mêmes abus qui lui avoient été marquez, juſqu'à l'entier accompliſſement de l'affaire, qu'on remit en un tems plus commode. Il avoit expreſſément ordonné de tenir ſecretes les remontrances que les prélats lui avoient adreſſées; mais quelqu'un en ayant envoyé une copie en Allemagne, les Proteſtans la firent auſſi-tôt imprimer en latin avec les notes de Sturmius, & en allemand avec celles de Luther. Sleïdan dit que le cardinal de Capouë lui-même, qui dans le conſiſtoire s'étoit oppoſé à la réforme, avoit envoyé ce mémoire ſecretement en Allemagne; que d'autres crurent que cela s'étoit fait du conſentement du pape, qui vouloit faire connoître aux Luthériens qu'il penſoit ſérieuſement à la réformation. L'ouvrage de Sturmius eſt aſſez moderé, il y louë le deſſein de Paul III. & témoigne que les Proteſtans n'étoient pas éloignez de la paix, ſi on leur accordoit un concile univerſel & libre. Cochlée lui répondit avec une égale modération, en l'exhortant lui & les autres Proteſtans à ſeconder les bonnes intentions du pape, & à travailler à la réunion, en ſe ſoumettant aux déciſions du prochain concile.

Pallavicin nie ce fait. Hiſt. conc. Trid. lib. 3. c. 5. n. 12.

Cochlæus act. & ſcript. Luth. ad ann. 1539.

XXXIII. Nouvelle révolte en Angleterre.

Herbet hiſt. de Henri VIII.

Les mécontens d'Angleterre, ſur tout ceux des provinces d'York & de Lincoln, n'ayant reçu aucune ſatisfaction ſur les griefs qu'ils avoient pré-

ſentez à Henri VIII. deux ſeigneurs des provinces ſeptentrionales du royaume nommez Muſgrave & Tilby, ſe mirent à la tête de huit mille hommes, & vinrent ſe préſenter devant Carliſle; le duc de Norfolk ſurvint & les mit en déroute, Muſgrave ſe ſauva; mais Tilby & ſoixante & dix autres pris avec lui, furent pendus ſur les murailles de la ville. Aske & Darcy chefs des précédentes révoltes, & à qui le roi avoit accordé l'amniſtie, s'étant rendus à Londres par ordre de ce prince, furent mis dans la tour; le premier fut executé à York, & le ſecond eut la tête coupée dans la place qui eſt devant la tour de Londres.

AN. 1537.

Burnet hist. de la reforme liv. 3 pag. 318.

XXXIV.
Henri VIII. prend la réſolution de ſupprimer tous les monaſteres

Burnet hist. de la reform. liv. 3. p. 321.

Henri VIII. délivré des embarras que lui avoient cauſé ces révoltes, & s'imaginant que les moines étoient ceux qui contribuoient le plus à faire ſoûlever les peuples contre lui, réſolut de ſupprimer tout ce qui reſtoit de monaſteres. Pour y parvenir, il fit faire une viſite très-exacte de ceux qui avoient été conſervez, afin de s'informer comment les moines s'étoient conduits durant les troubles, & remarquer les déréglemens des communautez, afin d'en donner avis à Cromwel. Ces viſiteurs étoient auſſi chargez de faire une recherche exacte des images, des reliques, & d'autres choſes de cette nature par leſquelles on attiroit aux couvens les dévotions & les préſens du peuple. Pluſieurs abbez voulant prévenir les pertes que ces ſortes de viſites ne pouvoient manquer de leur cauſer, & deſirant au moins de ſauver une partie de leurs revenus, donnerent leurs abbayes au roi, & aimerent mieux joüir en liberté d'une penſion durant leur vie, que de ſe voir ex-

AN. 1537. posez à vivre dans l'enceinte d'un monastere, & peut-être à se voir privez de tout. Les principaux de ceux qui tinrent cette conduite, furent les abbez de Farnese de la province de Lincoln, de Bermonsey dans la province de Surrey, & de Bischame dans le comté de Berks. Ce dernier, qui étoit Barlow évêque de saint David, engagea beaucoup d'autres abbez à faire la même chose.

XXXV. Naissance d'Edouard fils d'Henry VIII. *Sanderus lib. 1. p. 161.*

Le douziéme d'Octobre de cette année, Jeanne de Seymour, que Henri avoit épousée le lendemain de l'exécution d'Anne de Boulen, accoucha d'un prince qui reçut au baptême le nom d'Edoüard. Mais la naissance de ce prince coûta la vie à la reine sa mere, qui mourut le lendemain de l'opération qu'il fallut faire pour tirer l'enfant hors de son corps.

XXXVI. Mort du cardinal Roderic Borgia. *Ciacon in vitis pont. t. 3. p. 642.*

On compte six cardinaux morts dans cette année. Le premier fut Roderic Borgia de Valence en Espagne, fils de Jean duc de Gandie & de Françoise de Castro, & neveu d'Alexandre VI. Il étoit oncle paternel de saint François de Borgia, duc de Gandie, & général des Jesuites. Roderic fut honoré de la pourpre Romaine par Paul III. en 1536. étant encore jeune, & il mourut sept mois après en Espagne dans le mois de Juin de cette année 1537.

XXXVII. Mort du cardinal de Cesi. *Ciacon. ibid. t. 3. p. 401. Bzov. in annal. eccles.*

Le second fut Paul-Emile de Cesi, fils d'Angelo de Cesi comte de Menzano, & de Françoise Cardula, né en Ombrie le onziéme de Mars 1487. Lorsqu'il eut achevé ses études il vint à Rome, où il fut notaire du concile de Latran sous Jules II. chanoine du Vatican, protonotaire apostolique

& enfin fait cardinal par le pape Leon X. du titre de ſaint Nicolas *inter imagines*, enſuite de ſaint Euſtache; il fut un des juges du cardinal Volaterran, priſonnier dans le château Saint-Ange. Leon X. lui donna peu de temps après l'évêché de Londen en Dannemarck. Adrien VI. le nomma à l'évêché de Sion en Vallais, dont il ne joüit point; & il eut enſuite ceux de Narni, de Todi, de Cernia & d'autres. Sous le pontificat de Clément VII. il perdit tout ce qu'il avoit lorſque Rome fut priſe par les Impériaux; & après la mort de ce pape, on parla de le mettre ſur le ſiége de ſaint Pierre; mais Paul III. l'emporta; il mourut le cinquiéme d'Août d'une colique qui lui cauſa de grandes douleurs, n'étant âgé que de cinquante-deux ans. Les gens de bien le regretterent pour ſa pieté & ſon amour pour la religion; on loüoit en lui ſon innocence, ſon égalité d'ame, ſa politeſſe, qui le rendoit d'un facile accès à tout le monde, ſon grand zele pour la juſtice, & ſa capacité dans les affaires. Il fut enterré dans l'égliſe de ſainte Marie majeure, où l'on voit ſon tombeau.

AN. 1537.

XXXVIII. Mort du cardinal de Schomberg.

Ciacon. ut ſuprà tom. 3. p. 567.

Le troiſiéme fut Nicolas de Schomberg, iſſu de l'ancienne famille de Schomberg dans la Miſnie, dont une branche qui s'eſt établie en France y a poſſedé les premieres dignitez. Nicolas naquit le vingt-troiſiéme d'Août 1472. Agé de plus de vingt ans, on l'envoya à Piſe pour y étudier le droit: & il y fut ſi touché d'un diſcours du célebre Jerôme Savonarolle, religieux Dominicain, qu'il ſe mit pendant quelques années ſous ſa con-

AN. 1537. duite, & entra ensuite dans l'ordre de saint Dominique en 1457. Etant procureur général de son ordre à Rome, il se fit aimer de Jules II. & de Leon X. son successeur, qui le fit archevêque de Capcuë en 1520. Il fut envoyé en France par Clément VII. & eut beaucoup de part au traité de Cambray entre Charles V. & François I. Enfin il fut honoré de la pourpre par Paul III. le vingtiéme de Mai de 1535. Il fut aussi nonce en Espagne & en Hongrie. Il quitta son église de Capouë dès le mois d'Avril de l'année 1536. & l'année suivante, il se démit d'une abbaye dont il procura l'union à l'hôpital des Innocens à Florence. Il mourut à Rome dans le monastere de sainte Marie sur la Minerve le neuviéme de Septembre, & fut enterré très-simplement devant le portail de l'église. On a de lui cinq sermons sur la tentation de Jesus Christ, qu'il avoit prononcez devant le pape Jules II. & quelques lettres qui se trouvent dans le recüeil de celles des princes. Il y en a quelques-unes entre autres adressées au cardinal Caraccioli sur la mort de Thomas Morus.

Aubery vie des cardin.
Ughel in addit. ad Ciacon.

XXXIX. Mort du cardinal Spinola.

Le quatriéme fut Augustin Spinola de Savonne, évêque de Pérouse, que le pape Clément VII. créa cardinal, quoiqu'absent, le onziéme d'Octobre 1527. sous le titre de saint Cyriaque. Il est le premier de sa famille qui ait été honoré de la pourpre Romaine. Il administra pendant vingt-huit ans l'église de Pérouse, & s'en démit ensuite en faveur d'un de ses freres nommé Charles, qui étant mort en 1535. laissa encore cette église entre les mains de celui qui la lui avoit confiée, mais

Augustin résigna cet évêché à Jacques Simonette. Il mourut le dix-huitiéme d'Octobre de cette année, & son corps fut porté à Savonne pour être inhumé dans le tombeau de ses ancêtres.

AN. 1537.

XL. Mort du cardinal Piccolomini.

Ciaconius ut suprà t. 3. p. 495. Aubery vie des card. Panvin. de Rom. pont. Ughel Ital. sacra.

Le cinquiéme fut Jean Piccolomini de Monte-Falco ou de Sienne, fils d'André frere du pape Pie III. & d'Agnés Farnese, né le neuviéme d'Octobre en 1475. Il fut d'abord archevêque de Sienne, & Leon X. le créa cardinal prêtre du titre de sainte Balbine. Ce même pape le chargea de la légation de la république de Sienne, & l'envoya en qualité de légat auprès de l'empereur Charles V. pour le féliciter sur la victoire qu'il avoit remportée en Afrique & sur la prise de Tunis. Ce prince qui l'honoroit de son amitié le présenta pour l'administration de l'église d'Aquila, qu'il gouverna depuis 1523. jusqu'à sa mort, qui arriva à Sienne le vingt-uniéme de Novembre 1537: étant doyen du sacré collége, & par conséquent évêque d'Ostie. Son corps fut inhumé dans l'église cathédrale de Sienne. Il avoit assisté au concile de Latran, & s'étoit trouvé dans les conclaves où l'on élut Adrien VI. Clément VII. & Paul III.

XLI. Mort du cardinal Palmerio.

Ciacon. ut suprà tom. 3. p. 491.

Le sixiéme fut André-Matthieu Palmerio archevêque de Matera, que le pape Innocent III. avoit érigée en métropolitaine. Comme il avoit l'humeur assez guerriere, Adrien VI. l'envoya conduire des troupes auxiliaires aux chevaliers de Rhodes ou de saint Jean de Jerusalem lorsqu'ils furent attaquez par Selim, empereur des Turcs : mais ce cardinal ayant appris en chemin la prise de Rhodes par le sultan, il en conçut un si grand

AN. 1537.

chagrin, qu'il en pensa mourir. Ayant rétabli sa santé, il quitta la cour, & se retira dans son diocese de Matera, d'où il fut rappellé quelques années après par Clément VII. qui le fit cardinal en 1527. & lui confia l'administration de plusieurs églises. En 1528. il se démit de celle de Matera en faveur de son frere François, mais il en reprit le soin après la mort de ce frere. L'ayant quitté de nouveau en 1531. l'empereur lui donna le gouvernement du duché de Milan, où il mourut le vingtiéme de Janvier 1537. On a quelques lettres de lui.

XLII. Mort du docteur Noël Beda.

Dupin bibliot. des aut. tom. 14. in 4. p. 157.

L'église perdit aussi quelques auteurs qui s'étoient fait connoître par leurs écrits. Le premier est Noël Beda natif de Picardie, docteur de la faculté de théologie de Paris, & principal du collége de Montaigu. Il fut un des docteurs de son tems qui eut le plus de crédit & d'autorité dans la faculté dont il étoit membre : il en fut syndic, & se signala non-seulement dans les censures contre le Fevre d'Etaples & contre Erasme ; mais encore dans l'affaire du divorce d'Henri VIII. roi d'Angleterre. Il passa dans l'esprit de quelques-uns pour l'homme le plus factieux & le plus mutin de son temps. Quoiqu'il n'eût pas tort dans le fond, de s'opposer au dessein qu'avoit la cour de France de faire opiner la Sorbonne en faveur du divorce d'Henri VIII. il gâta sa cause par ses manieres emportées & ses déclamations violentes contre le gouvernement. Ce qui obligea François I. de le faire arrêter & mettre en prison. Le parlement de Paris le condamna en 1536.

à

à faire amende honorable, & à confesser publiquement à la porte de l'église de Nôtre-Dame, qu'il avoit parlé contre le roi & contre la verité. Ensuite on le remena dans sa prison pour être conduit & enfermé dans l'abbaye du Mont-Saint-Michel, où il finit ses jours en 1537. Les ouvrages qu'on a de lui, sont 1°. Un traité *de unicâ Magdalenâ*, contre le livre de le Fevre d'Etaples & Josse Clichtoue, imprimé à Paris en 1519. 2°. Deux livres contre les commentaires du même le Fevre sur les épîtres de saint Paul, & un troisiéme livre contre les paraphrases d'Erasme, aussi imprimez à Paris en 1526. 3°. Une apologie contre les Luthériens cachez, qui parut à Paris en 1527. 4°. Une apologie pour les filles & petits-fils de sainte Anne contre le même le Fevre. On le croit aussi auteur d'un autre ouvrage intitulé : Rétablissement de la bénédiction du cierge pascal.

AN. 1537.

XLIII. Mort de Jean-Louis Vivés.

Dupin loco sup. p. 99. Valere André in append. bibliot. Belgic.

Le second auteur est Jean-Louis Vivés de Valence en Espagne. Il fit d'abord ses études à Paris, & alla ensuite à Louvain, où il enseigna longtems les belles lettres, & s'acquit une si grande réputation, qu'on le choisit pour être précepteur de Guillaume de Croy, qui fut depuis évêque de Cambrai, archevêque de Tolede, & enfin cardinal, mais qui mourut très-jeune. Vivés après la mort de son éleve passa en Angleterre pour être auprés de la princesse Marie fille de Henri VIII. & de Catherine d'Arragon : il lui enseigna le latin & les belles lettres, & composa pour elle un traité des études des enfans. Le roi d'Angleterre qui estimoit beaucoup Vivés, alloit souvent exprès à Ox-

AN. 1537. fort pour entendre ses leçons ; mais la liberté & la sincerité avec laquelle cet auteur disoit ce qu'il pensoit du divorce auquel le roi travailloit alors, lui attira l'indignation du prince, qui le fit arrêter & mettre en prison, d'où il ne sortit que six mois après. Il passa ensuite en Flandres & s'arrêta à Bruges, où il se maria, & y professa les belles lettres jusqu'à sa mort. Il n'étoit âgé que de trente-huit ans.

XLIV. Ouvrages de Vivés.

Tous ses ouvrages ont été recueillis en deux volumes in fol. & imprimez à Bâle en 1555. Il en a fait d'humanitez, de critique, de philosophie & de théologie. Parmi les critiques, il y a vingt livres de la corruption & de la décadence des arts & des sciences, cinq touchant la maniere d'enseigner les sciences, où l'on trouve beaucoup d'érudition profane, & un jugement solide sur les matieres qui y sont traitées. Entre ceux de théologie, il y a un traité de la verité de la religion chrétienne, divisé en cinq livres, dont le premier traite de l'homme & de Dieu : le second de Jesus-Christ, où il conduit la religion depuis Noé jusqu'à Jesus-Christ, qui est venu découvrir aux hommes des mysteres que la raison ne pouvoit leur apprendre ; entre autres celui de la Trinité. Le troisiéme livre est écrit en forme de dialogue entre un Juif & un Chrétien, touchant le judaïsme qui a fait place à la religion chrétienne. Le quatriéme livre est contre la secte de Mahomet, en forme de dialogue entre un Chrétien & un Mahometan. Enfin le cinquiéme livre est de l'excellence de la doctrine chrétienne. Il y a aussi

des commentaires ſur les livres de la cité de Dieu de ſaint Auguſtin, dans lequel les docteurs de Louvain ont cenſuré quelques endroits trop hardis & trop libres, qu'ils ont retranché dans l'édition qu'ils ont donnée des œuvres de ce ſaint docteur. On trouve encore de Vivés trois livres de l'ame & de la vie, les traitez des devoirs du mari, de l'inſtruction d'une femme chrétienne, de la concorde & de la diſcorde, de la condition des Chrétiens ſous le Turc, du ſoulagement des pauvres, de la communication des biens, & de la guerre contre le Turc. Le triomphe de Jeſus-Chriſt, l'éloge de la Vierge, les paraphraſes des ſept pſeaumes de la pénitence, un commentaire ſur l'oraiſon dominicale, un office & un ſermon de la ſueur de Jeſus-Chriſt, avec pluſieurs prieres & méditations. Le ſtile de Vivés eſt pur, mais un peu dur & ſec. Il affecte trop d'érudition, & imite trop ſervilement les manieres des philoſophes payens.

AN. 1537.

XLV.
Mort de Pierre Sutor & ſes ouvrages.

Petreius biblioth. Carthuſiana
Dupin biblio. des aut. tom. 14. *p.* 17. 77. & 158.

Le troiſiéme auteur eſt Pierre Sutor François de nation. Etant docteur en théologie de la faculté de Paris, il entra dans l'ordre des Chartreux, où par ſon mérite il s'éleva aux principales charges de cet ordre; il mourut le dix-huitiéme Juin de l'an 1537. L'on a de lui pluſieurs ouvrages de critique & de controverſe, qui n'ont pas eu un grand ſuccès. Le meilleur de ſes traitez eſt celui de la vie des Chartreux, compoſé en deux livres, ſous ce titre: *Vita Carthuſianæ inſtituta*, imprimé à Paris en 1522. à Louvain en 1572. & à Cologne en 1609. Il a auſſi ſoutenu contre Jacques le Fevre

AN. 1537.

d'Etaples les trois mariages de saint Anne, dans un écrit intitulé *de triplici D. Annæ connubio*, imprimé à Paris en 1523. On a encore de lui un traité de la puissance de l'église imprimé à Paris en 1546. & un écrit contre les Anticomarites imprimé dans la même ville en 1525. Mais son principal ouvrage est contre Erasme, dont il fut un des plus zélez adversaires. Il fit d'abord pour le réfuter une apologie pour la Vulgate, ensuite une antapologie imprimée en 1523. un traité de la traduction de la bible, & de la condamnation des nouvelles versions. qui fut imprimé en 1525. Dans son livre contre les nouveaux traducteurs de l'écriture sainte, il avoit recueilli une partie de ce qui avoit déja été dit contre la version & les notes d'Erasme par differens auteurs.

XLVI.
Mort de Jacques le Fevre d'Etaples.

San-Marth. lib 1. elog.
De Thou hist. l. 6. n. 17. & seq.
Le Mire de scriptor. XVI. sæculi.
Dupin ibidem, ut suprà p. 157. & seq.

Le quatriéme auteur est Jacques le Fevre d'Etaples, ainsi nommé du nom de sa patrie, petit bourg sur la mer en Picardie assez près de Boulogne, où il étoit né vers l'an 1445. C'étoit un homme d'une très-petite taille & de fort basse naissance, mais d'un bon esprit, soutenu de beaucoup d'érudition. Il fit ses études dans l'université de Paris, où il fut un de ceux qui commencerent à chasser la barbarie qui y regnoit alors, à faire revivre l'étude des langues, & à y donner du goût pour les sciences solides, en s'élevant au dessus des chicanes de l'école. Il travailla d'abord sur la philosophie & sur les mathématiques, ensuite il s'appliqua à la théologie, & fut reçu docteur de la faculté de Paris : mais s'étant rendu suspect de Lutheranisme, il fut obligé de quitter Paris, & de se

retirer à Meaux, dont Guillaume Briçonnet qui aimoit les sciences & les véritables sçavans, étoit évêque. Le Fevre entra d'abord assez avant dans sa confiance, & fut lié avec Guillaume Farel, Arnaud & Gerard Roussel qui étoient alors dans ce diocése, où ils répandoient les semences de l'hérésie de Calvin, qui ne fructifierent que trop dans la suite. Le parlement de Paris toujours zelé pour la saine doctrine, ayant été informé de la séduction que ces nouveaux docteurs introduisoient, y envoya des commissaires pour tâcher d'arrêter ce mal. Mais Farel & les autres prirent la fuite, & le Fevre qui avoit aussi raison de craindre pour lui-même, les imita, & se retira à Blois d'abord, & ensuite en Guyenne. Pendant ce tems-là la faculté de Paris le dégrada de sa qualité de docteur, & ne voulut plus le reconnoître pour un de ses membres. D'un autre côté le parlement voulut procéder contre lui, quoiqu'absent; mais François I. qui étoit alors prisonnier à Madrid, empêcha ces poursuites, & défendit qu'on fit aucune procédure contre le Fevre, jusqu'à ce que lui-même fût de retour de Madrid, & en état d'examiner les accusations intentées contre ce docteur. On croit que le Fevre dut cette grace de François I. aux sollicitations de Marguerite reine de Navarre sœur de ce prince: car elle estimoit le Fevre, & lui donna une retraite à Nerac, où il joüit d'une entiere liberté jusqu'à sa mort, qui arriva cette année 1537. Il étoit dans un âge fort avancé.

AN. 1537.

On dit que le jour de sa mort dînant avec la

AN. 1537.

XLVII. Circonstances de sa mort.

Colomiers Mélanges historiq. p. 2. & suiv.

Jurieu hist. du Calv. & du Pap. t. 1. in 12. p. 148. & suiv.

reine Marguerite & quelques autres sçavans, que cette princesse invitoit souvent chez elle, il parut triste pendant le repas, & versa même des larmes. La reine lui ayant demandé la raison de sa tristesse, il répondit que l'énormité de ses crimes le jettoit dans ce chagrin. Je suis, dit-il, âgé de cent-un ans, j'ai toujours vêcu d'une maniere fort chaste, à l'égard des autres passions qui précipitent les hommes dans le désordre, je sens ma conscience assez en repos; mais je compte pour un très-grand crime qu'ayant connu la verité, & l'ayant enseignée à plusieurs personnes qui l'ont scellée de leur propre sang, j'ai eu la foiblesse de me tenir dans un azile, loin des lieux où les couronnes des martyrs se distribuoient. La reine qui étoit fort éloquente le rassura, il fit son testament de vive voix, s'alla mettre sur un lit, & y fut trouvé mort peu d'heures après. La reine le fit enterrer fort honorablement sous le même marbre qu'elle s'étoit destinée. Le Fevre laissa ses livres à Gerard Roussel, & ses autres biens aux pauvres. Mais on a tout lieu de douter de la verité de ce récit.

XLVIII. Ses ouvrages.

Erasm. epist. 9. 31. & 51. lib. 3.

Simon. hist. crit. des comment. du N. T. ch. 34. pag. 481.

Les ouvrages de Jacques le Fevre sont 1°. Quelques traitez de philosophie & de mathématique. 2°. Un écrit contre Erasme son ancien ami, qui se défendit solidement. 3°. Une traduction françoise des quatre évangiles; une version latine des épîtres de saint Paul, avec des notes critiques, & un commentaire, où il censure assez souvent la version vulgate. Il fit de semblables notes, & un pareil commentaire sur les évangiles & sur les épî-

tres des autres apôtres. La traduction françoise fut imprimée à Paris par Simon de Colines en 1523. avec privilege ; mais l'auteur n'y mit point son nom. Quoiqu'il fasse paroître de l'érudition dans ses notes & dans son commentaire, & qu'il s'éloigne autant qu'il lui est possible de la barbarie des théologiens de son tems, il paroît néanmoins très-foible dans tout cet ouvrage, soit pour l'interprétation, soit pour la latinité. Sous Clement VIII. les inquisiteurs de Rome mirent au nombre des livres défendus son commentaire sur tout le nouveau testament, jusqu'à ce qu'il fût corrigé.

AN. 1537.

XLIX. Son traité des trois Magdeleines.

Un autre ouvrage de cet auteur, contre lequel plusieurs s'éleverent, fut son traité des trois Magdeleines, imprimé à Paris en 1531. dans lequel il avança que la femme pécheresse, dont saint Luc parle au chapitre septiéme, Marie-Magdeleine dont il est fait mention au chapitre huitiéme du même évangeliste, & Marie sœur de Lazare, de laquelle il est parlé au chapitre onziéme de saint Jean, sont trois femmes differentes. Lorsqu'il publia ce livre au commencement du seiziéme siécle, les sçavans & les ignorans, les docteurs & le peuple convenoient que Marie sœur de Marthe & de Lazare, ne differoit point de la femme pecheresse, dont parle saint Luc, & de celle que Jesus-Christ avoit délivrée de sept démons. Les hymnes & l'office de sainte Marie-Magdeleine dans le breviaire Romain, sont conformes à ce sentiment : cela n'empêcha pas le Fevre de le combatre ; il fut attaqué par Marc Grandivel cha-

AN. 1537.

noine de ſaint Victor, & par Jean Fiſcher évêque de Rocheſter. Cette diſpute échauffa fort les eſprits, tant parce que les moindres innovations étoient ſuſpectes aux Catholiques dans ces commencemens de Luthéraniſme, que parce que pluſieurs n'étoient pas perſuadez de l'ortodoxie de le Fevre. Mais lorſque les animoſitez perſonnelles eurent ceſſé, on commença de goûter ſon ſentiment qui eſt depuis long-tems le plus commun, & preſque le ſeul qui ſoit ſuivi par les bons critiques.

L. Cenſures de quelques propoſitions par la faculté de théologie de Paris.

D'Argentré coll. jud. de nov. error. to. 1. in appendice p. 10 col. 1.

Le premier de Juillet de cette année, la faculté de théologie de Paris cenſura pluſieurs propoſitions avancées par frere Martin Piſtoris Dominicain. Ce religieux avoit dit dans ſes ſermons & dans ſes diſputes, & ſur tout dans ſa theſe appellée majeure ordinaire, que ſaint Matthieu n'avoit point écrit ſon évangile en Hebreu; que Dieu ne nous peut récompenſer, *ſuprà condignum*; que le ſceptre n'a point été ôté de la maiſon de Juda; qu'Herode n'avoit point été roi; que cet endroit de la Geneſe dans la prophétie de Jacob, *le ſceptre ne ſera point ôté de Juda*, n'avoit point été entendu par ſaint Auguſtin, ni par les autres ſaints docteurs; outre que ce bachelier en répondant à ſa theſe, avoit dit avec arrogance qu'en cette queſtion, il ſe préferoit à tous les ſaints Peres & docteurs. En réparation de ces ſentimens erronez, on obligea le bachelier à ſe retracter dans ſa theſe appellée mineure ordinaire, à aſſurer qu'il s'étoit exprimé avec imprudence, en ſoutenant de ſemblables erreurs dans ſes actes, &

& à protester qu'il soutiendroit à l'avenir le contraire ; & qu'il ne s'écarteroit jamais de la doctrine des saints peres ; ce qu'il fit avec beaucoup de modestie. Dans le même tems deux Augustins nommez Hardy & Morlet, furent repris pour avoir débité quelques propositions erronnées & scandaleuses dans leurs sermons, & un religieux du grand couvent fut obligé à se rétracter, parce qu'il avoit dit que Dieu n'accorde sa gloire à aucun selon ses mérites. Enfin l'on fit un réglement pour défendre à tous de soutenir aucune proposition condamnée par l'église & censurée par la faculté ; & obliger tous les bacheliers & docteurs à dénoncer au doyen ceux qui prêcheroient, enseigneroient & soutiendroient des hérésies manifestes, afin qu'il y pourvût.

LI. Luthéranisme introduit dans le Dannemarck.

Chytraus Saxon. lib. 15. anno 1537. Rainald. hoc ann. n. 65.

Pendant que la faculté s'appliquoit ainsi à réprimer l'erreur, la nouvelle réforme ne laissoit pas de faire des progrez considérables en differens états. Christiern III. roi de Dannemarck, qui avoit été élu à la place de Christiern II. son neveu, dès l'an 1535. fut couronné dans cette année par Jean Bugenhagen ministre Protestant, en présence d'Albert, autrefois grand maître de l'ordre Teutonique, & de son épouse Dorothée fille de Magnus duc de Saxe. Cette cérémonie se fit le douziéme d'Août jour de la naissance du prince. Luther lui avoit envoyé ce ministre pour lui inspirer ses erreurs, & le succès de sa mission fut si pernicieux à la foi, qu'il engagea Christiern à introduire le Luthéranisme dans son royaume. Il commença par Copenhague capitale de ses états,

AN. 1537.

où il avoit été couronné à la maniere des Luthériens ; il chassa tous les évêques, fit emprisonner ceux qu'il put surprendre, en les faisant déclarer rebelles, & se rendit maître de tout le revenu des églises, sans toucher néanmoins aux canonicats & aux prébendes, qu'il voulut réserver, afin de les donner aux Lutheriens. Bugenhagen voulant contrefaire le pape, au lieu de sept évêques du royaume, ordonna sept surintendans pour remplir à l'avenir la fonction des évêques, & faire executer les réglemens qui concernoient l'ordre ecclésiastique. Cette ordination se fit le douziéme du mois d'Août après le couronnement du prince. Christiern fit la même chose dans la Norvege, qu'il avoit conquise.

LII. Dangers des églises des Chrétiens à Constantinople.

Spond. in annal. ad hunc annum. n. 18.

Les Chrétiens de Constantinople coururent aussi risque dans cette année, de voir entiérement périr la religion en Orient. Soliman empereur des Turcs avoit ordonné que toutes les villes des Grecs qui avoient été prises par force, & qui ne s'étoient pas rendu volontairement, n'auroient plus d'églises, qu'elles seroient toutes rasées, & qu'on n'y feroit plus le service divin. Cet ordre inquiéta beaucoup le patriarche & tous les Grecs chrétiens, qui se voyoient à la veille d'être sans église, & sans aucun exercice de leur religion. L'artifice qu'employa le patriarche pour faire révoquer cette ordonnance, fut de gagner le grand visir, & de l'engager à faire venir deux Turcs d'Andrinople âgez de plus de cent ans, qui à force d'argent déposerent qu'ils avoient porté les armes sous Mahomet II. étant dans le corps des

Janissaires, & qu'ils avoient été témoins que ce sultan ayant assiégé Constantinople en 1453. l'empereur des Grecs Constantin XV. s'étoit rendu volontairement, & avoit apporté au vainqueur les clefs de sa ville. Ce témoignage fut reçu, on révoqua l'ordre qui commandoit la destruction des églises, & le patriarche fut assuré pour l'avenir. Jérémie étoit alors patriarche de C. P.

AN. 1538.

LIII.
Le pape travaille à reconcilier l'empereur & le roi de France.

Raynald. ad hunc annum. n. 8.
Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 6. n. 1. & seq.

Paul III. voulant empêcher les obstacles qui pouvoient arrêter la tenuë du concile qu'il avoit indiqué à Vicenze, crut qu'il étoit important de reconcilier l'empereur & le roi de France, dont les divisions nuisoient beaucoup aux intérêts de l'église. A cet effet, il envoya les cardinaux Christophle Jacobatii & Renaud Carpi pour moyenner cette affaire, & l'on obtint que ces deux princes, sçavoir l'empereur & le roi de France, auroient une entrevûë avec le pape à Nice en Savoïe. Paul III. s'y rendit le dix-huitiéme du mois de Mai. Le vingt-huitiéme suivant l'empereur se rendit à Ville-Franche, qui appartenoit au duc de Savoïe, & quelques jours après François I. se trouva à Ville-Neuve avec la reine son épouse. Ce qu'il y eut de particulier dans cette entrevûë, est que les deux princes ne se virent point; ils virent en particulier le pape, & traiterent avec lui séparément; Paul III. porta la parole de part & d'autre, pendant tout le tems que la négociation dura; avant que de parler d'affaires, on se rendit des civilitez réciproques.

LIV.
Le pape, l'empereur & le roi de France s'assemblent à Nice

Sadolet l. 2. ep. 4.
Ant. de Vera hist. de Charles V. pag. 206.
Du Bellay liv. 8. p. 407.

LV.
On entre en négociation, qui finit par une tréve.

On entra ensuite en négociation, & quinze jours se passerent sans qu'on eût pû rien conclure.

AN. 1538.

Belcar. in comm. lib. 22. n. 25.

François I. s'obstina à vouloir pour préliminaire, que l'empereur lui remît le duché de Milan, & Charles V. n'y vouloit consentir qu'à certaines conditions que le roi refusoit d'accepter. Le pape voyant qu'il ne pouvoit réussir à accorder ces deux princes, pensa à travailler pour lui-même ; il tira parole du roi, qu'il feroit réussir le mariage d'Antoine de Bourbon premier prince du sang avec Victoire Farnese fille du duc de Parme & niéce de Paul III. mais ce projet ne réussit pas. Enfin le pape voyant qu'il ne pouvoit accorder les deux princes, obtint d'eux, qu'ils consentiroient à une tréve de dix ans, ce qui faisoit à peu près le même effet que la paix. Cette tréve fut ratifiée sur le champ & publiée. Après quoi le pape ayant pris congé des deux princes, s'embarqua sur les galeres de France, & arriva à Genes le troisiéme de Juillet.

LVI. Le pape & l'empereur arrivent à Genes.

D. Ant. de Vera hist. de Charles V. p 207.

L'empereur, qui y étoit arrivé deux heures avant lui, alla loger au palais Doria, bâti sur le bord de la mer hors de la ville, où il fut reçu & traité magnifiquement. Le pape & lui y resterent cinq jours, pendant lesquels ils se virent deux fois *incognito*, & conclurent entre eux plusieurs affaires particulieres. Ensuite Paul III. prit la route de Rome, & Charles V. s'embarqua pour l'Espagne. Mais le vent qui paroissoit très-favorable étant devenu contraire, il se vit obligé pour éviter la tempête, de prendre terre dans l'isle de sainte Marguerite. Ce que le roi François I. qui étoit pour lors à Marseille, n'eût pas si-tôt appris, qu'il lui dépêcha un ambassadeur

pour le prier de vouloir ſe tranſporter à Marſeille, afin de s'y remettre des fatigues de la tempête, & y attendre le vent favorable ; Charles répondit d'une maniere très obligeante à cette civilité, & s'excuſa fort ſur ce que le tems le preſſoit de s'embarquer. Il s'embarqua en effet auſſitôt après : mais une nouvelle tempête étant ſurvenuë, il fut jetté pour une ſeconde fois à Aiguesmortes, ville du bas Languedoc à deux lieuës du Rhône.

LVII.
Entrevûë de l'empereur & du roi de France à Aiguesmortes.

Belcar. in comm. lib. 22. n. 32.
Ant. de Vera hiſt. de Charles V. p. 207.
Sleidan. in comm. lib. 12. p. 380.

François I. ſçachant l'empereur dans cette ville, monta promptement dans une barque légere, accompagné du cardinal de Lorraine, & de douze de ſes principaux officiers pour aller le ſaluer. Et après s'être entretenus quelque tems enſemble, le roi partit. Le lendemain au matin l'empereur fit avancer ſa galere vers le port de Marſeille, où il fut reçu en débarquant par la reine ſa ſœur, le dauphin, le duc d'Orleans, le cardinal de Lorraine & autres, & à la porte de la ville par le roi même. Ces deux princes avant le repas eurent une conférence enſemble de plus d'une heure, & après, une autre qui en dura deux, & à laquelle la reine aſſiſta, mais on ne ſçait point quel fut le ſujet de leur converſation..

L'empereur après cette entrevûë partit, & arriva heureuſement à Barcelonne, où il trouva le prince Philippes ſon fils alors âgé de douze ans. Enſuite il alla à Madrid où l'impératrice étoit malade, & dès qu'elle fut parfaitement guérie, il s'en alla avec toute ſa cour à Tolede, pour y tenir une aſſemblée des états, & y traiter des ſubſides

nécessaires pour la guerre contre le Turc.

AN. 1538.

LVIII. On commence à executer la ligue contre le Turc.

Raynald. ad hunc annum n. 3. & 6.

Les conditions de la ligue concluë entre le pape, l'empereur & les Vénitiens, & publiée à Rome, étoit qu'on équipperoit une flotte de deux cens galeres, dont le pape en fourniroit trente-six, l'empereur quatre-vingt-deux, & les Vénitiens autant ; qu'outre cela l'empereur armeroit cent vaisseaux pour conduire les soldats, les provisions & les armes, & payeroit la moitié de la dépense. Qu'il y auroit cinquante mille hommes d'infanterie, d'Allemagne, d'Italie & d'Espagne, avec quatre mille cinq cens chevaux pour être tout prêts au commencement du printems. Que le pape contribueroit à la sixiéme partie des frais, Charles V. au tiers, & les Vénitiens la moitié. Qu'André Doria seroit généralissime de toute la flotte, & commanderoit en particulier les vaisseaux de l'empereur, Marc Grimani patriarche d'Aquilée ceux du pape, & Vincent Capello ceux des Vénitiens ; & qu'en cas qu'il y eût une armée de terre Ferdinand de Gonsague viceroi de Sicile en auroit le commandement. Que de toutes les conquêtes qu'on feroit, les alliez rentreroient dans leurs anciennes possessions ; que Rhodes seroit renduë aux chevaliers de Malthe, qu'on céderoit au saint siége quelques provinces considérables, & que le reste seroit partagé suivant la dépense qu'on auroit faite.

LIX. La lâcheté de Doria arrête les conquêtes des Chrétiens.

Paul Jove hist. lib. 37.

Cette ligue auroit peut-être eû un heureux succès, si Doria n'eût pas laissé échapper l'occasion d'une victoire certaine, & n'eût point fait perdre aux Vénitiens & aux Génois par de longs dé-

lais & une lâche fuite la réputation qu'ils avoient acquise sur mer. On avoit employé beaucoup de tems à équipper une flotte, & à délibérer sur la maniere de commencer la guerre; & cette flotte nombreuse composée d'environ cent cinquante galeres, soixante navires de charge & beaucoup de brigantins, ce qui faisoit en tout deux cens cinquante vaisseaux, ayant abordée en l'isle de Corse, on avoit résolu d'aller combattre Barberousse qui commandoit l'armée navale des Turcs au golfe d'Ambracie, & qui n'avoit que cent cinquante vaisseaux. Barberousse étonné d'abord du grand nombre de celle des Chrétiens, ne laissa pas de vouloir en venir à une action; mais les galeres qu'il avoit envoyées à la découverte des ennemis, ayant éte mises en fuite par l'avant-garde des alliez, & les Chrétiens pouvant aisément profiter de ce trouble; Doria quoique sollicité puissamment par le patriarche d'Aquilée qui commandoit l'escadre du pape, & par les chevaliers de Malthe, refusa opiniâtrement d'avancer sur les infideles, sous prétexte que ses vaisseaux manquoient de vent, & vit tranquillement échapper Barberousse.

AN. 1538.

Maurocenus l. 5. Justinian. l 13. Raynald. ad hunc annum n. 26.

Ainsi la conduite ou lâche ou politique de Doria arrêta les conquêtes de l'armée des Chrétiens, & les infideles en devinrent si fiers, qu'ils prirent ou coulerent à fond quelques vaisseaux qui n'avoient pû suivre cet amiral dans sa fuite, & ils auroient causé beaucoup plus de dommage, si une tempête survenuë ne les eût arrêtez; & si la flotte des alliez ne se fût retirée à voiles dé-

leurs charges, de se présenter au roi, s'ils sont capables de bénéfices, ou de présenter des clercs à leur place, pour être ensuite nommez par le roi à un collateur de France ; & ce une fois pendant le tems de la prélature du collateur, à l'effet que le nommé soit pourvû en vertu de la concession du saint siége & de la nomination du roi, qui se fait par lettres du grand sceau, du premier bénéfice séculier ou régulier de la qualité, valeur & revenu requis, venant à vacquer par mort ou autrement, & étant à la disposition du collateur chargé de la nomination du roi pour indult. AN. 1538.

LXII. Le pape prolonge le terme du concile. Pallav. l. 4. c. 6. n. 8. & 9.

Cependant les légats du pape qui s'étoient rendus à Vicenze pour le concile indiqué au premier de Mai de cette année, voyant que l'empereur & le roi de France s'excusoient d'y envoyer les évêques de leurs royaumes, furent fort irritez des peines qu'on leur avoit causées en leur faisant faire ce voyage, & des dépenses qu'ils avoient faites à Vicenze : mais le pape qui n'étoit pas moins irrité qu'eux, voulant en quelque sorte appaiser leurs murmures, ne les fit pas revenir, & donna une bulle qui convoquoit toujours le concile à Vicenze, mais sans déclarer le jour de l'ouverture, & laissant toujours les prélats dans l'espérance de ne pas voir leurs fatigues & leurs dépenses entiérement inutiles. Cette bulle est du vingt-quatriéme d'Avril 1538. Mais ayant vû peu de tems après que ce dessein ne pouvoit être si-tôt executé, il les rappella & prorogea l'ouverture du concile, jusqu'à Pâques de l'année suivante, par une autre bulle dattée du vingt-huitiéme de Juillet.

AN. 1538.

LXIII.
Manifeste du roi d'Angleterre contre la convocation du concile à Vicenze.

Pallav. l. 4. c. 7. n. 1.

Sur ces entrefaites Henri VIII. roi d'Angleterre publia un nouveau manifeste contre la convocation de ce concile à Vicenze, & l'adressa à l'empereur & aux rois. Il y disoit, qu'ayant déja informé le public des raisons qu'il avoit de recuser le concile que le pape feignoit de vouloir tenir d'abord à Mantouë, il ne lui sembloit pas nécessaire de protester toutes les fois qu'il prendroit envie au pape de faire de nouvelles feintes. Que comme son précedent manifeste défendoit sa cause & celle de son royaume contre toutes les entreprises qui se pourroient faire ou par Paul, ou par ses successeurs, il vouloit seulement le confirmer par cet écrit, déclarant qu'il n'iroit pas plus à Vicenze qu'à Mantouë, quoique personne ne désirât plus que lui un concile général libre & saint. Que n'y ayant rien de plus saint qu'une assemblée générale des Chrétiens, rien aussi ne pouvoit apporter plus de dommage à la religion, qu'un concile corrompu par l'intérêt, & gagné pour confirmer des erreurs. Qu'un concile s'appelle général, lorsque tous les Chrétiens y peuvent dire leurs avis ; & qu'ainsi celui-là ne l'étoit pas où l'on devoit écouter seulement ceux qui dépendoient absolument du pape, où les mêmes personnes étoient juges & parties. Que Vicenze souffroit les mêmes difficultez que Mantouë. Et après avoir repeté succinctement la teneur de son premier manifeste, il disoit : Si Frederic duc de Mantouë n'a pas accordé sa ville au pape de la maniere que Rome le prétendoit, pourquoi aurons-nous la complaisance d'aller où

il lui plaît? Si le pape a reçu de Dieu le pouvoir d'appeller les princes où bon lui semble, pourquoi n'a-t'il pas celui de choisir le lieu qu'il veut & de se faire obéir? Si le duc de Mantouë peut justement refuser le lieu que le pape a choisi, pourquoi les rois & les autres princes n'auront-ils pas la liberté de n'y pas aller? Et si tous les princes lui refusoient leurs villes, où seroit sa puissance? Que seroit-il arrivé s'ils se fussent mis en chemin, & qu'arrivant à Mantouë, ils eussent trouvé les portes fermées? Ne peut-il pas arriver la même chose à Vicenze?

LXIV. Le pape envoie le cardinal Polus légat en Flandres.

Sanderus de schism. Angl. lib. 1. pag. 162.

Paul III. loin de s'irriter de ce manifeste, voulut encore faire quelques efforts pour ramener ce prince à la voie droite qu'il avoit abandonnée; à cet effet, il envoya le cardinal Renaud Polus en Flandres en qualité de légat, afin qu'étant voisin de l'Angleterre, il pût traiter plus commodément avec Henri, & le faire sortir de ses égaremens. Polus se rendit à Paris avec un pouvoir & des commissions très-amples. Il y fut reçu très-honorablement, mais Henri en ayant été averti, envoya aussi-tôt Briant en poste prier François I. de sa part de le faire arrêter, & de le lui envoyer, qu'autrement il renonçoit à son amitié. François retenu par son devoir & par la parole qu'il avoit donnée au pape pour la sûreté du légat, d'ailleurs ne voulant pas rompre avec Henri dont l'alliance lui étoit nécessaire, fit dire à Polus de partir incessamment, qu'autrement il ne répondoit pas de sa vie. Le légat pour prévenir le danger qui le menaçoit, partit aussi-tôt, & se ren-

dit à Cambray par le plus court chemin.

AN. 1538.

LXV. Il arrive à Cambray, & sa tête est mise à prix en Angleterre.

Là ayant appris qu'en Angleterre on l'avoit déclaré criminel de leze-majesté, & qu'Henri avoit promis cinquante mille écus à celui qui lui apporteroit sa tête, il eut peur & pensa à se retirer; mais Evrard de la Mark cardinal évêque de Liége & président au conseil de Flandres lui donna une retraite sûre dans la ville. Henri fit tenter le conseil de Flandres pour le remettre entre ses mains, & pour prix de cette trahison, il offroit de quitter le parti de la France, de lever à ses dépens quatre mille hommes pour le service de l'empereur, & d'en avancer la paye pour dix mois. Mais ses tentatives furent inutiles. Polus admirant la fureur de ce prince, dit au cardinal de la Mark, que sa vie lui étoit à charge depuis long-tems, & qu'Henri se donnoit bien de la peine pour ôter la robe à un homme qui avoit grande envie de se coucher. Le pape informé des embuches que l'on dressoit continuellement à ce légat, le rappella à Rome, & lui donna des gardes pour la sûreté de sa personne; & en réconnoissance du bon accueil que l'évêque de Liége lui avoit fait, il le créa son légat en Flandres.

LXVI. Le roi d'Angleterre persécute les parens & amis de Polus.

Sander. de schism. lib. 1.

Henri irrité de l'évasion de Polus, & ne pouvant se venger sur sa personne de la haine qu'il lui portoit, s'en prit aux parens & aux amis de ce prélat, & sur la dénonciation du chevalier Geoffroy de la Pole ou Polus, parent de ce cardinal, qui dit au roi que ce légat entretenoit des intelligences avec Henri Courtenai, marquis d'Excester petit-fils d'Edoüard V. avec Henri de la Pole, lord

Montaigu, avec le chevalier Edoüard Newill, & avec Carew grand écuyer & chevalier de la jarretiere, & qu'il se servoit pour cela d'un prêtre & d'un matelot; Henri fit arrêter & mourir tous ces accusez.

AN. 1538.

La comtesse de Sarum ou Salisbery, mere de Polus ne fut pas plus épargnée. On lui fit un crime d'avoir reçû des lettres de son fils, & quoiqu'elle fût déja avancée en âge, & que la sainteté de sa vie lui attirât la vénération des peuples, elle fut arrêtée, & on lui trancha la tête dans cette même année 1538.

Sander. ut suprà. Burnet tome 1. de la réfutat. de Sander.

LXVII. Supplice de plusieurs religieux en Angleterre.

Sandèr de schism. lib. 1. pag. 168.

Cette persécution fut suivie du pillage & de la destruction des églises des monasteres, de la profanation des images & des reliques des saints, de l'enlevement des châsses & des ornemens ecclésiastiques, de la prison & de la mort des prêtres & des moines qui vouloient s'opposer à ces desordres. Plusieurs religieux de saint François qui languissoient depuis long-tems dans les prisons, & dont la faveur de Thomas Urisley conseiller d'état avoit fait differer jusqu'alors le supplice, furent demandez à la mort par ceux qui favorisoient Henri dans ses crimes; & il répondit qu'il eût bien voulu les perdre tous, mais que la crainte du blâme & le crédit de Urisley le retenoit. On ne laissa pas d'étrangler Antoine Brorbey. On fit mourir de faim dans la prison Thomas Belchiam. Thomas Cortus d'une naissance illustre mourut dans son cachot. L'on tira trente-deux religieux chargez de chaînes, de leur prison, & on les envoya dans des lieux éloignez pour s'en défaire avec moins de bruit &

AN. 1538.

de ſcandale. Jean Foreſt religieux du même ordre, qui avoit été confeſſeur de la reine Catherine, fut exposé le vingt-troiſiéme de Mai dans une place à Londres, on l'éleva en l'air & après l'avoir attaché par les bras à deux fourches, on alluma un feu lent ſous ſes pieds, dont il fut miſérablement conſumé. Il fit couper la tête à Nicolas Carey général de la cavalerie & chevalier de la jarretiere. Léonard Gray viceroi d'Irlande reçut auſſi un pareil traitement.

LXVIII.
Il diſpute contre Lambert Sacramentaire & le fait mourir.

Burnet hiſt. de la reform. d'Angleterre tom 1. liv. 3. p. 346.
Sanderus ut ſuprà p. 170.

Ce prince n'épargnoit pas non plus les hérétiques, quand ils contrevenoient à ſes ordres. Un nommé Lambert ayant été déferé à la juſtice comme Sacramentaire, Henri convoqua une grande aſſemblée dans la ſalle de Weſtminſter, & il voulut diſputer lui-même publiquement contre l'accuſé. La partie n'étoit pas égale, Lambert étoit ſeul ſans aucun ſecours, & le roi étoit environné d'une foule de gens qui applaudiſſoient à ſes argumens, & qui les trouvoient invincibles, au lieu que perſonne n'oſoit ouvrir la bouche pour approuver ce que Lambert oppoſoit. La diſpute finit par l'alternative que le roi donna à Lambert, ou d'abjurer ſes ſentimens ou d'être brûlé. Lambert choiſit la mort & fut executé dans la place de Smithfield. On le ſuſpendit au-deſſus d'un feu qui n'étant pas aſſez grand pour le conſumer tout d'un coup, ne brûla que ſes jambes & ſes cuiſſes : deux des officiers le leverent ſur leurs hallebardes, vivant encore & invoquant Jeſus-Chriſt. Après cela ils le laiſſerent tomber dans le feu où il fut bien-tôt réduit en cendres. Il avoit composé dans ſa priſon

un livre pour la défenſe de ſes ſentimens qu'il dédia au roi Henri.

AN. 1538.

LXIX.
Continuation de la perſécution en Angleterre. On y briſe publiquement les images.

Burnet hiſt. de la reforme liv. 3. p. 331. & ſuiv.

Henri écoutoit tout ce qu'on lui rapportoit au préjudice des catholiques & ſur-tout des prêtres & des moines, & ainſi la perſécution loin de diminuer, augmentoit chaque jour. Peu content de la ſuppreſſion qu'il avoit déja faite d'un grand nombre de monaſteres, ſous le faux prétexte de déſordres qui ſouvent n'étoient pas réels, ou qui ne ſe trouvoient que dans quelques particuliers, il entreprit ſous les mêmes couleurs de faire main-baſſe ſur la plûpart des autres maiſons religieuſes qu'il avoit épargnées juſqu'alors. Les évêques qui s'étoient rangez de ſon côté le fortifioient dans cette réſolution & l'animoient à l'executer, en calomniant les religieux auprès de lui, & en les faiſant paſſer dans ſon eſprit pour des rébelles dont les intrigues étoient à craindre, & qu'ils devenoient plus puiſſans à proportion de la vénération que les peuples avoient pour eux. Henri ordonna donc encore une viſite des monaſteres, & ceux qui en furent chargez lui préſenterent un long mémoire des abus & des déſordres vrais ou faux, & toujours exagerez, qu'ils diſoient avoir trouvez dans ces maiſons. On auroit pû aiſément découvrir la calomnie ſi l'on eût voulu envoyer des gens déſintéreſſez & judicieux, mais on n'avoit pas deſſein de voir ſi clair, & l'on ne cherchoit qu'un prétexte pour ôter tout appui à la religion catholique en Angleterre, & pour ſatisfaire la haine du prince, & l'avarice inſatiable de ſes miniſtres : on ſe hâta donc d'en venir aux effets : Cromwel fit briſer

AN. 1538.

LXX. Henri VIII. fait brûler les os de S. Thomas de Cantorbery.

Burnet hist. de la reform. l. 3. p. 135. Le Grand défense de Sanderus to. 2. p. 196.

toutes les images de la Vierge, & des saints qui étoient réverées à Walsingham, Ipsuic, Vigorne, Cantorbery, & ailleurs; il s'empara de toutes les richesses que la pieté des catholiques y avoient consacrées; il pilla les tombeaux des martyrs, & en profana les reliques. Mais la fureur des Anglois schismatiques parut encore plus marquée sur les précieuses reliques de saint Thomas Becquet archevêque de Cantorbery, qui avoit souffert le martyre en l'année 1170. Henri VIII. avoit conçû une si grande aversion pour ce saint, dont toute la conduite sembloit lui reprocher les excez qu'il avoit commis contre l'autorité du pape & les libertez de l'église, qu'il entreprit de faire le procès à sa mémoire, & de condamner au moins ce qui restoit de son corps au feu. Il envoya piller d'abord tous les trésors de la cathédrale, où avoit été son siége & piller son tombeau; & l'on chargea vingt-six chariots de toutes ces saintes dépoüilles consacrées au culte de ce grand saint. L'or seul qui environnoit la châsse remplit deux coffres que huit hommes fort robustes eurent de la peine à emporter.

Godvvin in annal. Sleidan. in comm. ad hunc annum lib. 12. p. 383.

Le roi par une extravagance qui acheva de le décrier dans l'opinion de ceux qui doutoient encore s'il étoit tout-à-fait insensé, fit ajourner le saint devant son tribunal, le condamna comme criminel de leze-majesté, ordonna qu'il seroit rayé du catalogue des saints de l'église Anglicane, défendit à tous ses sujets sur peine de la vie de solemniser le jour de sa fête, de reclamer son intercession, de visiter son tombeau, & d'avoir même sur soi ni calen-

calendrier ni almanach où ſe trouvât ſon nom ; il fit auſſi brûler ce qui reſtoit de ſes reliques dans la châſſe & en fit jetter les cendres au vent. Cette action aigrit tellement ceux qui avoient encore quelque attachement à l'ancienne religion, qu'ils écrivirent à Rome contre le roi d'une maniere très-vive, le comparant à tout ce qu'il y avoit jamais eu de fameux tirans dans le monde. AN. 1538.

LXXI. Le pape publie la bulle d'excommunication contre Henri VIII.

Pallav. hiſt. conc. Trid. lib. 4. c. 7. Ciac. t. 3. p. 534. Extat bulla to. 1. conſtit. Pauli III. conſt. 2.

Le pape Paul III. indigné de tous ces excez, réſolut de faire executer la ſentence qu'il avoit prononcée contre lui le trentiéme d'Août 1535. & dont il avoit juſqu'alors differé la publication. Il fit donc afficher la bulle qui contenoit cette ſentence, non ſeulement à Bruges, à Tournay & à Dunkerque, villes de la domination d'Eſpagne, mais encore à Boulogne & à Calais villes Françoiſes, à Carliſle & à ſaint André, qui appartenoient au roi d'Ecoſſe. Le pape dit dans cette bulle que comme vicaire de Jeſus-Chriſt, pour déraciner & détruire, ſuivant les paroles de Jeremie, il ſe ſentoit obligé d'avoir recours aux corrections, puiſque les voyes de douceur ne produiſoient aucun effet. Qu'Henri ayant abandonné la foi dont il avoit été auparavant un zélé défenſeur, ayant chaſſé ſa femme légitime contre les défenſes du ſaint ſiége, pris en ſa place une nommée Anne de Boulen, fait diverſes ordonnaces dangereuſes & impies, entrepris d'ôter au pontife Romain la qualité de chef de l'égliſe, uſurpé ce titre lui-même, contraint ſes ſujets ſur peine de mort de le lui donner, & fait mourir l'évêque de Rocheſter, qui s'oppoſoit à ſes héréſies, s'étoit rendu indigne par tous

AN. 1538. ces excez de l'autorité que Dieu lui avoit confiée, & étoit devenu plus endurci que Pharaon. Que ces crimes étant avérez, il se croyoit obligé, après avoir long-tems usé de douceur, d'employer enfin contre ce prince les censures de l'église : Qu'ainsi, de l'avis des cardinaux, il exhortoit de nouveau ce prince & tous ses fauteurs, à revenir de leurs égaremens, à annuller leurs loix injustes, & à en arrêter l'exécution : Que s'ils ne le faisoient, il les privoit, lui de son royaume, eux de leurs biens : qu'il ordonnoit au roi de comparoître à Rome dans trois mois au plûtard en personne ou par procureur ; & à ses complices & adhérans de s'y rendre dans soixante jours, sous peines des plus griéves censures : Qu'il prononçoit outre cela, que si le roi & ses complices ne paroissoient pas dans le tems marqué, ils étoient déchus, lui de son royaume, & eux de leurs biens ; (ce que le pape néanmoins n'avoit aucun droit de faire :) Que la sépulture chrétienne leur seroit absolument refusée quand ils viendroient à mourir ; que dès-lors tout le royaume seroit en interdit ; qu'il étendoit la même peine à tous les enfans de Henri & d'Anne, & à tous les enfans de ses complices, quoique hors d'âge, les déclarant incapables de posseder aucun emploi & aucune dignité. Par une suite de cette puissance sans bornes que Paul III. s'attribuë ici sans aucun fondement & contre tout droit, ce pape dispensoit de tous sermens & engagemens les vassaux de Henri & de ses adhérans, défendant qu'on les reconnût, lui pour souverain, & eux pour seigneurs ; il les déclaroit infâmes, & les rendoit incapables de tester

ou de porter témoignage. Enſuite il défendoit à toutes autres perſonnes, ſous peine d'excommunication, d'avoir aucune correſpondance avec lui ni avec eux, ſoit pour affaire de commerce, ou pour quelqu'autre raiſon que ce pût être ; & dans cette vûë il annulloit tous leurs contrats, & abandonnoit au premier venu les choſes dont on feroit commerce avec eux. AN. 1538.

De plus il commandoit à tous les eccléſiaſtiques de ſe retirer d'Angleterre cinq jours après que le terme donné à Henri ſeroit expiré ; & de ne laiſſer dans le pays qu'autant de prêtres qu'il en faudroit pour baptiſer les enfans, & pour adminiſtrer les ſacremens aux perſonnes qui mourroient pénitentes ; tout cela ſous peine d'excommunication & de privation de biens. Il chargeoit enſuite la nobleſſe, & en général tous les ſujets du prince, de prendre les armes contre lui & de le chaſſer de ſon royaume ; leur défendant de ſe déclarer pour lui ou de lui donner quelque aſſiſtance. Il abſolvoit de même les autres princes des alliances faites ou à faire avec lui. Il conjuroit très-inſtamment l'empereur & tous les princes Catholiques ſous les mêmes peines, de ne plus entretenir aucun commerce avec lui ; & en cas qu'ils en uſaſſent autrement, il mettoit auſſi tous leurs états en interdit. Il ordonnoit même à tous les princes & à tous les gens de guerre, en vertu de la ſainte obéiſſance qu'ils doivent au vicaire de Jeſus-Chriſt, (mais non pour de telles actions) de faire la guerre à ce prince, pour l'obliger à rentrer dans ſon devoir, de confiſquer tous ſes biens & ceux de ſes adhérans, par tout où ils

AN. 1538.

les trouveroient. Il donnoit outre cela un ordre aux évêques, que trois jours après le tems expiré, ils eussent à signifier cette sentence au peuple dans toutes les églises, & vouloit qu'on l'affichât dans les villes qu'on a nommées, afin que Henri & ses fauteurs en eussent connoissance. Enfin il déclaroit que quiconque s'opposeroit à l'exécution de cette sentence, ou tâcheroit d'en diminuer la force, encourroit l'indignation de Dieu & celle des saints apôtres saint Pierre & saint Paul.

LXXII. Nouvelle bulle du pape contre Henri, pour faire exécuter la premiere. *Sander. de schism. lib. 1. pag 175. Palav. hist. conc. Trid. lib. 4. cap. 7. n. 2.*

A cette premiere bulle Paul III. en joignit une autre datée du dix-septiéme Decembre 1538. pour faire executer la premiere ; & après le préambule ordinaire il dit dans cette seconde : Après que nous eûmes resolu de faire executer nos bulles, nous fûmes priez par quelques princes & autres personnes considérables, d'en surseoir l'exécution pour quelque tems, pendant lequel Henri pourroit prendre de meilleurs conseils & se repentir. Ce que nous leur accordâmes par une facilité commune à tous les hommes, de se persuader aisément ce qu'ils souhaitent avec ardeur, & dans l'espérance que ce retardement opéreroit la conversion de Henri, loin d'augmenter son obstination & sa folie, ainsi que l'événement l'a fait connoître. Mais comme après trois ans de patience, nous ne voyons aucune marque de repentir, & que non seulement ce prince se confirme tous les jours dans son endurcissement & sa témérité, mais qu'il y ajoute de nouveaux crimes, après avoir recommandé cette affaire à Dieu, nous avons jugé à propos de ne plus accorder d'autre délai à l'exécu-

tion de nos bulles, que celui qui y est porté, afin que dans ce tems le nommé Henri, ses fauteurs, complices, adhérans & conseillers se repentent de leurs nouveaux excez, ou encourent les peines portées par nos bulles, qui seront affichées à Dieppe ou à Boulogne en France, à saint André ou à Callstréam en Ecosse.

LXXIII. Henri fait déclarer les évêques contre le pape.

Mais les foudres du pape ne firent pas grande impression en Angleterre, où l'on n'étoit guéres en état de se soulever contre Henri, & où d'ailleurs on n'eût pas dû le faire, puisqu'il faut obéir à ses princes, même facheux, selon le précepte de l'Apôtre, & qu'il n'y a aucune puissance humaine sur la terre qui puisse les priver de leur autorité. La bulle de Paul III. ne fit même qu'aigrir davantage le roi d'Angleterre contre la cour de Rome, en sorte qu'il porta presque tous les évêques de son royaume à se déclarer contre le saint siége. Il en assembla un cerain nombre ausquels il joignit quelques abbez, & tous ensemble firent un nouveau serment, par lequel ils reconnurent que les papes avoient usurpé l'autorité dont ils se servoient; qu'on devoit enseigner aux peuples que Jesus-Christ avoit expressément défendu à ses apôtres & à leurs successeurs, de s'attribuer la puissance de l'épée, ou l'autorité des rois; & que si l'évêque de Rome, ou quelque autre évêque s'attribuoit cette puissance, c'étoit un tiran, un usurpateur qui tâchoit de renverser le royaume de Jesus-Christ. Dix-neuf évêques & vingt cinq docteurs signerent cette déclaration.

LXXIV. La bible imprimée

Dans le même tems Cromwel présenta au roi

AN. 1538.

en Anglois & distribuée au peuple.

Burnet hist. de la reform to. 1. liv. 3 p. 341.
Sleïdan in comm. lib. 12. pag 382.

une traduction de la bible en Anglois, & lui demanda que toutes sortes de personnes pussent la lire sans être inquiétées ni recherchées, assurant qu'on n'y trouveroit rien qui pût favoriser le pouvoir excessif que le pape s'attribuoit sur tout le monde chrétien. La requête de Cromwel fut reçuë ; d'abord on avoit envoyé cette version à Paris, les ouvriers d'Angleterre ne se croyant pas assez habiles pour l'imprimer. Le soin de l'impression avoit été confié à Bonner, ambassadeur de Henri à la cour de France ; l'ouvrage fut commencé in folio ; mais sur les plaintes du clergé de France, l'impression fut arrêtée, la plûpart des exemplaires saisis & brûlez publiquement. C'est ce qui fut cause qu'on l'imprima à Londres, & l'impression étant achevée, Cromwel comme vicaire général du royaume pour le spirituel, publia un mandement par ordre du roi, qui portoit que tous les ecclésiastiques eussent un exemplaire de cette bible dans leurs églises, qu'il en permissent la lecture à tout le monde, qu'ils y exhortassent leurs paroissiens, & qu'ils les conjurassent de ne point s'amuser à des disputes touchant le sens des passages difficiles ; mais qu'ils s'en remissent au jugement des personnes éclairées & judicieuses.

LXXV.
Ordonnances du vicaire général Cromwel.

Burnet ibid. ut suprà.

Par d'autres ordres qui suivirent celui-là, Cromwel ordonna de faire apprendre aux fideles l'oraison dominicale, la confession de foi, le symbole des apôtres, & les dix commandemens en Anglois. De plus il enjoignit aux ecclésiastiques d'enseigner au peuple qu'il ne falloit pas s'appuyer sur les œuvres d'autrui, mais sur les siennes propres ;

& que les pélerinages, les reliques, les chapelets, les images & autres choses semblables étoient inutiles paur le salut. Il ordonna encore d'abattre toutes les images ausquelles on avoit accoutumé de faire des offrandes, & défendit d'allumer des cierges devant aucunes, excepté celles qui représentoient Notre-Seigneur Jesus-Christ, parce que toutes ces choses, disoit-il, conduisoient à la superstition & à l'idolâtrie. Il recommanda de lire au peuple les ordonnances ecclésiastiques du roi, au moins quatre fois l'année, défendit de faire des changemens dans l'observation des jours de fêtes, sans permission, ordonna sur-tout de ne plus lire l'office de S. Thomas de Cantorberi, abolit la génuflexion que le peuple avoit coutume de faire à l'*Ave Maria* du sermon, & exhorta les ecclésiastiques à prêcher au peuple de retrancher les litanies de leurs prieres.

AN. 1538.

LXXVI.
Le roi d'Angleterre négocie avec les Protestans d'Allemagne.

Milord Herbert in hist. regni Henrici VIII.

Cependant comme Henri craignoit que l'empereur & le roi de France n'eussent conclu une tréve de dix ans dans la vûë de l'attaquer, il pensa à susciter à Charles V. des embarras qui fussent capables de le détourner de ce dessein. La ligue de Smalkalde lui en fournissoit l'occasion : mais cette ligue étant fortement attachée à la confession d'Ausbourg, il ne voyoit pas qu'il pût y entrer pour soûtenir une religion qu'il n'approuvoit pas dans tous ses articles. Ainsi son dessein étoit ou d'engager les Protestans à conclure avec lui une ligue générale, qui ne fût point bornée à la défense de leur religion, ou de les amener à se contenter de la réformation qu'il avoit lui-même introduite en An-

AN. 1538.

gleterre. Pour cet effet il leur envoya des ambassadeurs, qui eurent ordre de leur demander quels étoient les membres de leur ligue ; & en cas qu'elle fût restrainte à la religion, de les prier de lui envoyer quelques-uns de leurs plus habiles théologiens, pour voir si l'on pourroit convenir d'une religion commune. Les Protestans répondirent que leur ligue étoit composée de vingt-six villes impériales & de vingt-quatre princes, auxquels le roi de Dannemarck venoit de se joindre. Qu'ils ne pouvoient se passer pour lors de leurs théologiens ; mais qu'ils le prioient de se déclarer positivement sur la proposition qu'ils lui avoient faite, d'embrasser la confession d'Ausbourg.

LXXVII.
Ces négociations n'ont aucun succès.

Quelque tems après ils lui envoyerent des ambassadeurs capables de disputer sur les points de religion. Mais cette ambassade fut inutile. Henri trouva dans les Allemands des hommes tout autres que ses sujets & peu portez à la complaisance. Ils ne voulurent lui passer ni la communion sous une seule espece, ni les messes privées, ni la confession auriculaire, ni le célibat des prêtres, & lui en donnerent leurs raisons par écrit, ausquelles il répondit, quoique fort inutilement : de sorte qu'il les congédia sans rien conclure, étant aussi peu satisfait d'eux, qu'ils l'étoient de lui. Fox évêque d'Hereford, qui avoit été chargé de cette négociation d'Allemagne, étant venu à mourir, les réformateurs crurent bien faire en procurant cet évêché à Edmond Bonner, qui venoit d'être rappellé de son ambassade de France, à la sollicitation de François I. qui n'avoit pas été content de lui. Peu de

de tems après ils le firent promouvoir à l'évêché de Londres ; mais ce prélat qui leur avoit tant d'obligation, devint dans la suite un de leurs plus mortels ennemis. AN. 1538.

LXXVIII. Le parti des réformez perd une partie de son crédit en Angleterre.

Burnet hist. de la ref. l. 3. p. 351.

Ainsi tout contribuoit à diminuer le parti de l'archevêque Cranmer ; il n'avoit plus pour lui qu'un petit nombre d'évêques, comme ceux de Salisbury, de Vorchester, & de saint Asaph, dont on ne faisoit pas grand cas ; les prédicateurs de la nouvelle réforme prêchoient d'une maniere indiscrete, & se mettant peu en peine des suites que leur faux zéle pourroit avoir, ils avançoient ouvertement des opinions que le roi désapprouvoit ; ce qui contribuoit beaucoup à prévenir ce prince contre eux. Cranmer voyant donc que son parti s'affoiblissoit, & n'ayant plus que Cromwel sur qui il pût sûrement compter, jugea qu'il falloit se soutenir en mariant le roi avec quelque princesse qui le protegeât. Cromwel & lui avoient éprouvé combien Anne de Boulen & Jeanne de Seymour, avoient été capables d'adoucir l'esprit du roi à l'égard des réformez ; & ils ne doutoient point que s'ils pouvoient lui donner une femme qui fût dans les mêmes sentimens, elle ne produisît le même effet. Dans cette vûë ils résolurent d'engager le roi dans quelques alliances avec les princes d'Allemagne ; & Cromwel se chargea de négocier le mariage d'Henri avec Anne sœur du duc de Cléves, & de la duchesse de Saxe dont elle étoit cadette.

LXXIX. Bucer veut reconcilier les Luthériens avec les ministres de Zurich.

Pendant que le parti des réformez s'affoiblissoit en Angleterre, il prenoit de nouvelles forces en

AN. 1538.

Allemagne ; & Bucer entreprit de réünir les Suisses avec les Luthériens. : cette tentative avoit déja été commencée, mais plusieurs difficultez ayant empêché de la consommer, Bucer crut pouvoir la reprendre avec plus de succès. Il y eut donc exprès une assemblée en Suisse dans le mois de Mars de 1538. afin de déliberer sur la réponse qu'on feroit à une lettre, où Luther qui avoit été consulté, déclaroit qu'il ne pouvoit passer l'article de la céne, que les autres vouloient conserver ; & qu'il entendoit à la lettre ces paroles de Jesus-Christ : *Ceci est mon corps, ceci est mon sang.* L'on manda à cette assemblée Bucer & Capiton pour s'expliquer. Les ministres de Zurich représenterent que Luther dans ses écrits & dans la confession d'Ausbourg avoit soutenu la présence réelle, & condamnoit nettement l'opinion des Zuingliens ; que ces écrits de Luther étant publics, & les termes très-clairs, ils ne pouvoient approuver sa doctrine sans être auparavant assurez qu'il avoit changé de sentiment, & qu'il alloit embrasser la verité. Bucer étonné de cette objection, répliqua que c'étoit mal à propos qu'on s'avisoit de la faire présentement, qu'il y avoit long-tems qu'on sçavoit ce qui étoit contenu dans les écrits de Luther, & que l'on n'avoit point encore fait cette difficulté dans tout le cours de la négociation ; qu'à présent sur le point de finir on s'avisoit de la proposer, & de renouveller une vieille querelle pour empêcher l'union. Les ministres de Zurich repartirent que ce n'étoit point eux qui avoient sollicité ceux de Strasbourg à se mêler de cette négociation, que Bucer & Capiton les étoient

LXXX. Contestations entre Bucer & les ministres de Zurich.

venus trouver, & les avoient assurez que le sentiment de Luther sur l'eucharistie s'accordoit avec le leur, s'ils vouloient dresser une confession de foi qui contînt leur sentiment, & les conditions sous lesquelles ils faisoient leur accord avec Luther; qu'ils avoient dressé cette confession à Bâle, & qu'ils s'étoient nettement expliquez sur la céne; que si Luther eût approuvé cette confession de foi, il n'en eût pas fallu davantage pour l'accommodement; qu'au contraire Bucer leur avoit apporté d'autres articles de Wirtemberg, & les avoit prié de les signer; qu'ils avoient promis de le faire, pourvû que Luther approuvât les explications que Bucer y donnoit; qu'enfin ils avoient envoyé une déclaration de leurs sentimens, à laquelle ils étoient résolus de s'arrêter, & qu'ils ne vouloient rien approuver de nouveau ni d'obscur.

LXXXI. Discours de Bucer pour la conformité des deux sentimens dans le fond.

Hospin. ad hunc ann. part. 2. fol. 150. & seq.

Le lendemain Bucer fit un long discours pour montrer qu'il n'y avoit que des différences d'expressions entre les sentimens de Luther & de Zuingle sur la céne, & répéta à peu près ce qu'il avoit dit dans les conférences avec Mélanchton avant l'accord de Wirtemberg; mais ceux de Zurich insisterent toujours, qu'ils s'en tenoient à la confession de Bâle & à la dispute de Berne; que les termes dont Luther s'étoit toujours servi, étoient bien différens de ce qu'ils pensoient, qu'on ne pouvoit expliquer leur opinion d'une autre maniere sans lui faire violence, parce que les termes en étoient clairs & sans ambiguité; & qu'il n'étoit pas juste d'ajouter plus de foi au rapport de Bucer qu'à la déclaration de Luther même, qui s'exprimoit d'une

AN. 1538.

maniere à faire croire qu'il n'avoit pas les mêmes ſentimens qu'eux ſur la céne ; qu'à la verité il avoit nommé dans ſa derniere lettre Bucer & Capiton pour ſes interprétes ; mais qu'il étoit à craindre que dans la ſuite il ne les accusât d'avoir crû trop facilement, & de s'être trop avancez, ou qu'il ne voulût pas approuver la déclaration qu'ils donneroient. Enſuite ces miniſtres Suiſſes entrerent en matiere avec Bucer, & s'étendirent à prouver que ces paroles, *ceci eſt mon corps* étoient figurées, que l'union ſacramentelle du corps de Jeſus-Chriſt avec le pain, ne conſiſtoit qu'en ce que le pain ſignifie le corps ; que le corps de Jeſus-Chriſt eſt en eſſence à la droite de ſon pere & d'une maniere ſpirituelle dans la céne. Et c'eſt tout ce que Bucer tira d'eux.

LXXXII. Le chancelier de Zurich tâche d'accorder les uns & les autres.

Boſſuet hiſt. des variat. tom. 1. l. 4. art. 29.

La diſpute continua enſuite ſur la queſtion, ſi la préſence de Jeſus-Chriſt dans la céne étoit miraculeuſe. Luther avoit dit dans la derniere lettre, que cette préſence étoit inexplicable, & que c'étoit un effet de la toute puiſſance de Dieu. Les miniſtres de Zurich ne reconnoiſſoient point de miracle dans la céne, & ſoutenoient qu'il étoit aiſé de dire de quelle maniere Jeſus-Chriſt y étoit préſent ſpirituellement en vertu & en efficace. On preſſa Bucer de ſigner les articles dont ils étoient convenus : il demanda du tems, & au lieu de le faire, il dreſſa un long écrit en forme de procez verbal de ce qui s'étoit dit de part & d'autre, qui fut déſapprouvé par l'aſſemblée. Le chancelier de Zurich craignant que la diſpute n'allât plus loin & ne finît pas ſi-tôt, s'adreſſa d'abord aux miniſtres Suiſſes,

& leur demanda s'ils croyoient qu'on reçoit le corps & le sang de Jesus-Christ dans la céne : ils répondirent qu'ils le croyoient. Puis se tournant vers Bucer & Capiton, reconnoissez-vous, leur dit-il, que le corps & le sang de Jesus-Christ est reçu dans les ames des fideles par la foi & par l'esprit ? Oüi, répondirent-ils, nous le croyons, & nous en faisons profession. Le chancelier dit alors ; à quoi bon toutes vos disputes qui durent depuis trois jours ? Les ministres de Zurich ajouterent qu'ils n'avoient point d'autre doctrine, que celle qu'ils avoient exprimée dans leur confession de foi, & dans leur déclaration: & ceux de Strasbourg leur protesterent qu'ils ne vouloient pas les obliger à rien recevoir qui y fût contraire, encore moins détourner personne de cette doctrine.

AN. 1538.

LXXXIII. Les Suisses répondent à la lettre de Luther.

Sur ces déclarations on convint de part & d'autre qu'on feroit une réponse à Luther, & deux jours après elle fut luë dans l'assemblée. On y voit les précautions dont les ministres Suisses se servoient pour faire connoître qu'en se réunissant avec Luther, ils avoient toujours les mêmes sentimens sur la céne ; puisqu'ils y déclarent qu'ils n'étoient entrez dans cette union qu'après avoir été assurez par Bucer & par Capiton que Luther approuvoit leur confession de foi de Bâle & l'explication qui l'avoit suivie, & sur ce qu'il leur avoit déclaré que Jesus Christ étoit à la droite de son pere, qu'il ne descendoit en aucune maniere dans la céne, & qu'il n'admettoit aucune présence de Jesus-Christ dans l'eucharistie, ni aucune manducation différente de celle qui se fait par la

AN. 1538.

foi chrétienne. Ils y déclaroient que le corps & le sang de Jesus-Christ étoient reçus & mangez dans la céne, mais seulement en tant qu'ils étoient vraiment pris & reçus par la foi, & qu'ils ne vouloient en aucune maniere se départir de leur confession de foi & de leur déclaration. Que Luther n'ayant point d'autre sentiment, ils se feroient une extrême joie de vivre en paix & en union avec lui, de maintenir cette concorde, & d'éviter tout ce qui la pourroit troubler. Cette lettre est datée du quatriéme de Mai 1538. & dans le mois de Juin Luther y répondit en rermes généraux, en leur mandant qu'il étoit ravi d'apprendre qu'ils voulussent conserver l'union, & qu'ils approuvassent son écrit; qu'il y en avoit encore quelques-uns parmi eux qui lui étoient suspects: mais qu'il les tolereroit autant qu'il seroit capable de le faire pour le bien de la paix, qu'il vouloit entretenir entre eux & lui.

LXXXIV. Réponse de Luther à la lettre des Suisses.

LXXXV. Union des Vaudois avec les Zuingliens.

Jean Paul Perin hist. des Vaudois. Guido Carmel. de heref. in heresi Vald. initio. Seyssel adv. error. Vald. ann. 1520. fol. 1. & seq.

Dans cette même année les Zuingliens s'unirent avec les Vaudois, qui s'étoient retirez depuis près de deux cens ans dans les vallées de Savoye, de Provence & de Piémont. Ces hérétiques, ennemis du pape, des évêques, & en général de tous les ecclésiastiques, des cérémonies & des loix de l'église, du culte des images, des saints & de leurs reliques, des indulgences & du purgatoire, n'avoient point de sentimens différens des catholiques sur les sacremens, & ne doutoient en aucune maniere ni de la présence réelle, ni de la transubstantiation; ils ne nioient ni le sacrifice, ni l'oblation de l'eucharistie; s'ils rejettoient la messe, c'étoit à cause

des cérémonies, la faisant uniquement consister dans les paroles de Jesus-Christ récitées en langue vulgaire. Sur le fond des sacremens, ils erroient seulement en soûtenant que le pain dans l'eucharistie ne pouvoit être consacré par de mauvais prêtres, & qu'il le pouvoit être par de bons laïques, selon cette maxime fondamentale de leur secte : que tout bon laïque étoit prêtre, & que la priere d'un mauvais prêtre ne sert de rien, ce qui fait qu'ils avoient plusieurs erreurs communes.

AN. 1538.

LXXXVI.
Les Vaudois députent vers les ministres Protestans.

Bossuet hist. des variat. l. 11. art. 117.
Hist. des églises r. f. de Pierre Gilles. ch. 5.

Mais comme on vient de dire qu'ils ne convenoient pas en tout ni sur la doctrine ni sur la discipline, il fallut députer quelques-uns d'entr'eux vers les Zuingliens, afin de délibérer sur les conditions de l'accord ; & pour cet effet ils envoyerent Pierre Masson & Georges Morel vers Oecolampade & Bucer, pour s'accorder avec eux touchant les points sur lesquels ils différoient. Ceux-ci leur représenterent d'abord qu'ils erroient. 1°. En ce qu'ils prétendoient qu'il n'étoit pas permis aux clercs, c'est-à-dire aux ministres de l'église, d'avoir des biens, & qu'il ne falloit pas diviser les terres ni les peuples, ce qui tendoit à l'obligation de mettre tout en commun, & à établir comme nécessaire cette prétenduë pauvreté évangélique dont ces hérétiques se glorifioient. 2°. Que tout serment est péché, & qu'un chrétien ne peut pas jurer licitement ni exercer la magistrature. 3°. Que tous les princes & les juges sont damnez, parce qu'ils condamnent les malfaicteurs contre cette parole, *la vengeance m'appartient, dit le Seigneur*, & encore, *laissez-les croître jusques à la moisson*. 4°. Que les mauvais mi-

Rom. 12. 19.
Matth. 13. 30.

AN. 1538. niſtres n'ont pas le pouvoir d'adminiſtrer les ſacremens. 5°. Qu'ils ne devoient admettre que deux ſacremens, rejetter la confeſſion auriculaire, & nier le libre arbitre. 6°. Sur la diſcipline, qu'ils devoient ſanctifier les dimanches par la ceſſation des œuvres ſerviles, faire des aſſemblées particulieres pour les prieres & la célébration de la céne, & ne plus permettre à ceux qui vouloient être reconnus pour membres de leur égliſe, d'aſſiſter aux meſſes, ou d'adherer en aucune maniere aux ſuperſtitions papales, & de reconnoître les prêtres de l'égliſe Romaine pour paſteurs. Mais l'accord ne ſe fit pas pour lors, les Vaudois conſulterent les miniſtres de Genéve, & reçurent les inſtructions de Farel, qui conclut une union avec eux, à condition qu'ils conſerveroient leurs miniſtres.

LXXXVII. Conduite de Calvin à Genéve.

Theod. de Beze in vita Calvini.

Calvin qui étoit toujours à Genéve où il enſeignoit la théologie, ayant fait un formulaire de foi & un catéchiſme, les fit recevoir dans cette ville. Il trouva d'abord de la difficulté à faire recevoir tout ce qu'il propoſoit : ſoit par timidité, ſoit par d'autres motifs la plûpart de ſes collégues fuioient, & ſa nouvelle égliſe alloit périr, s'il n'eût été ſecouru par Farel & un nommé Couraud, hommes entreprenans, que les difficultez rendoient encore plus hardis. Ils s'unirent donc tous trois pour engager les magiſtrats d'aſſembler le peuple & de lui faire abjurer le Papiſme, en l'obligeant de jurer qu'il obſerveroit les articles de doctrine tels que Calvin les avoit dreſſez. Cette propoſition trouva des obſtacles : on croyoit voir bien des inconvéniens dans ce ſerment, & ce que Calvin avoit entrepris

trepris pour réunir les esprits, les divisa davantage. Mais l'autorité l'emporta enfin, le serment fut fait & prêté par les magistrats & par le peuple, qui tous jurerent d'observer le formulaire de foi dressé par Calvin. Quelques Anabaptistes qui se trouvoient à Genêve travaillerent à décrier sa doctrine; mais il obtint une assemblée publique dans laquelle il les combattit avec succès, & les réduisit au silence. Il réfuta aussi Pierre Caroli qui l'accusoit lui & ses collégues d'avoir des sentimens particuliers sur le mystere de la Trinité; néanmoins sur cette accusation on tint une assemblée à Berne où Caroli fut convaincu de calomnie & contraint de se retirer.

AN. 1538.

LXXXVIII. Lettre de Calvin à ceux de son parti en France. Bez. ibid. ut sup. Bolsec. Langius Papyr. Masson in vita Calvini.

Cependant Calvin voyant que la réformation des dogmes n'avoit point ôté toute la corruption des mœurs qui regnoit dans Genêve, ni l'esprit factieux qui avoit tant divisé les principales familles, déclara que vû l'inutilité de ses remontrances, on ne pouvoit point célébrer la céne pendant que ces désordres subsisteroient. Dans le même tems apprenant qu'il y avoit beaucoup de ses sectateurs en France qui connoissoient, disoit-il, la verité de sa doctrine, mais qui se flattoient qu'il suffisoit de la croire bonne intérieurement, & d'observer au dehors toutes les pratiques de la religion Catholique; il écrivit sur cela deux lettres, l'une adressée à Nicolas du Chemin, dans laquelle il traitoit de la fuite de l'idolâtrie, l'autre à Gerard Roussel abbé de Clerac contre le sacerdoce Papistique.

Cependant un sinode du canton de Berne fut la cause de la destruction de l'autorité de Calvin

AN. 1538.

dans Geneve. Cette assemblée avoit décidé, 1°. Qu'on ne se serviroit point de pain levé dans la céne. 2°. Qu'il y auroit dans les églises des fonts baptismaux. 3°. Que l'on célébreroit les jours de fêtes aussi-bien que les Dimanches. Calvin à qui ces décisions ne plurent pas, déclara qu'on ne pouvoit s'y soumettre, & demanda qu'avant qu'on les reçût, on lui accordât d'être entendu avec ses collégues dans un sinode qui devoit être tenu à Zurich, & cependant il voulut par provision qu'on se servît de pain levé, qu'on ôtât des temples les fonts baptismaux, & qu'on abolit toutes les fêtes à la reserve des Dimanches. L'entêtement de cet hérétique fit ouvrir les yeux, on assembla le conseil de Geneve, & ceux qui étoient magistrats alors s'unissant aux chefs des factions, il y fut ordonné que Calvin, Farel & Couraud sortiroient de la ville dans deux jours, pour n'avoir pas voulu célébrer la céne selon le réglement du canton de Berne. Cet ordre fut signifié à Calvin, qui dit que s'il avoit servi les hommes, il se croiroit mal recompensé; mais qu'il avoit travaillé pour un maître qui accorde toujours à ses serviteurs ce qu'il leur a une fois promis. Ainsi ces trois chefs de l'erreur sortirent de Geneve; & Calvin se retira à Strasbourg, où Bucer & Capiton le reçurent avec joie, lui donnerent des marques de leur estime, & obtinrent pour lui des magistrats la permission de fonder une église dont il fut le premier ministre, outre qu'il fut encore nommé pour être professeur en théologie. Pour Farel il se retira à Neufchâtel, mais on ne dit pas ce que devint Couraud.

LXXXIX.
Calvin, Farel & un autre ministre sont chassez de Geneve.

Beze ibid. in vita Calvini.

Papyr. Masson in vita Calvini.

AN. 1538.

XC. Collége établi à Strasbourg par Sturmius.

Sleïdan. in comm. lib. 12. p. 383. Melchior Adam in vita German. Jurisc.

Ce qui attira Calvin à Strasbourg fut principalement la grande réputation que cette ville s'étoit acquise par le collége que Jacques Sturmius venoit d'y établir. Cette nouvelle école devint si florissante en peu de tems par l'exactitude & l'application des professeurs, qu'on y venoit non-seulement du fond de l'Allemagne, mais des endroits les plus éloignez. Sturmius étoit né à Strasbourg en 1490. d'une des plus nobles familles; il fut honoré des premieres dignitez de cette ville & devint très-illustre par les services qu'il rendit à sa patrie. Comme il étoit favorable aux erreurs du tems, & que d'ailleurs la ville de Strasbourg avoit été très-facile à recevoir ceux des hérétiques qu'on chassoit des Pays-Bas & d'ailleurs, Calvin n'eut pas de peine à y être reçû même avec agrément, & le sénat aussi porté à entrer dans ses vûës que la ville avoit été facile à le recevoir, lui accorda volontiers la permission d'y établir une église pour les François.

XCI. Agricola Islebius établit la secte des Antinoméens.

Prateol. in Antinom. Pontan. in catal. haret.

On place dans cette année le commencement de la secte des Antinomes, ou Antinoméens, c'est-à-dire, contraires à la loi, dont on fait auteur un certain Jean Agricola Allemand surnommé *Islebius*, parce qu'il étoit d'Islebe ou Eisleben dans le comté de Mansfeld, où il prit naissance le vingtiéme d'Avril de l'an 1492. Après avoir étudié en théologie à Wittemberg, il y donna dans les nouveautez que Luther son concitoyen commençoit à y débiter. Il s'acquit beaucoup de réputation par ses sermons pendant la conférence de Spire, où il suivit l'electeur de Saxe avec le comte de Mans-

AN. 1538.

feld dont il étoit ministre. Peu après il se broüilla avec Mélanchton, contre lequel il écrivit en 1527. & il quitta son pays pour se retirer à Wittemberg, où il obtint une chaire de professeur & de ministre. Après dix ans de séjour dans cette ville, il voulut être chef de parti, & enseigna que la loi n'étoit d'aucun usage, que les bonnes œuvres ne servoient de rien, & que les mauvaises ne nuisoient point au salut; que Dieu ne punit jamais les peuples d'un pays pour leurs pechez; que le meurtre, l'adultere, l'ivrognerie & semblables crimes ne sont pas de véritables pechez en eux-mêmes, mais qu'ils ne sont tels que lorsqu'ils sont commis par des méchans; & que par conséquent le mensonge & la dissimulation d'Abraham n'étoient point des pechez; que les enfans de Dieu étant une fois assurez de leur salut, ne peuvent plus en douter quoiqu'ils fassent; qu'aucun homme ne doit être troublé en sa conscience pour ses pechez; qu'on ne doit point exhorter un chrétien à s'acquitter des devoirs du christianisme; qu'un hypocrite peut avoir toutes les graces qu'Adam avoit avant sa chûte; que Jesus-Christ est le seul sujet de toute grace, qu'aucun chrétien ne croit ni ne fait aucun bien, mais que c'est Jesus-Christ seul qui croit & qui fait bien; que Dieu n'aime aucun homme pour sa sainteté; que la sanctification n'est pas une preuve & une marque de la justification; qu'enfin pourvû qu'on croye aux promesses de l'évangile on est infailliblement dans la voie du salut, quelque méchante & déréglée que soit la vie.

XCII.
Luther écrit contre lui & l'oblige à se rétracter.

Luther ne manqua pas d'attaquer cet hérétique & de le réfuter fort au long, ne faisant pas réflexion qu'il avoit enseigné à peu près la même chose dès le commencement de son hérésie, comme Cochlée le lui reprocha assez vivement; mais voyant qu'il ne pouvoit lui faire abandonner ses erreurs malgré la vivacité de ses remontrances, il assembla les théologiens de Wittemberg, qui après avoir convaincu Agricola dans six disputes différentes, l'obligerent à se rétracter, & à lire publiquement sa rétractation dans cette même ville: non content de cela Luther étoit sur le point de la faire condamner, lorsqu'Agricola se retira à Berlin, où on lui donna l'emploi de ministre.

XCIII.
Censure de la faculté de théologie de Paris du *Cimbalum mundi.*

D'Argentré coll. jud. de nov. error. to. 1. in appendice p. 10. & t. 2. p. 13.

La faculté de théologie de Paris s'étant assemblée le dix-neuviéme de Mai 1538. condamna le livre intitulé *Cimbalum mundi* qui lui avoit été envoyé par le parlement. Après avoir nommé des commissaires pour examiner ce livre, elle conclut que quoiqu'il ne contînt pas des erreurs expresses dans la foi, il ne laissoit pas d'être pernieux, & que par conséquent il devoit être supprimé. Bonaventure des Periers né à Bar sur-Aube en Champagne, & valet de chambre de Marguerite de Valois reine de Navarre, sœur de François I. étoit l'auteur de cet ouvrage, qui est en françois, quoique le titre soit latin. Il a été imprimé en 1538. & l'on n'en connoissoit que deux exemplaires, quand un libraire de Hollande le fit réimprimer il y a près de vingt ans. Tous ceux qui en ont parlé, le traiterent d'ouvrage détestable, de livre impie, qui auroit mérité d'être jetté au feu avec son auteur.

La Croix du Maine bibl. Franc. p. 56. & 57.

AN. 1538.

Merſenne in Geneſim. p. 669. apud Giſb. Voetium diſp. theol. to. 1. p. 199.

Sans doute que ceux qui en ont porté ce jugement, ne l'avoient point lû. Sa lecture leur auroit fait voir que cet ouvrage (à quelques obſcénitez près que l'auteur auroit dû nous épargner) peche beaucoup plus contre le bon ſens que contre la religion, & que c'eſt une piéce beaucoup moins recommandable par ſon propre mérite, que par la réputation qu'on lui a donné en le cenſurant; il eſt diviſé en quatre dialogues qu'on appelle dans le titre du livre, *des dialogues poëtiques fort antiques, joyeux & facétieux*. Le deuxiéme dialogue eſt une raillerie aſſez fine de ceux qui cherchent la pierre philoſophale, c'eſt le meilleur; les trois autres ne méritent preſque aucune attention.

XCIV.
Aſſemblée des princes Proteſtans à Brunſwick.

Sleidan in comm. lib. 12. p. 379. & ſeq.

Les Proteſtans après l'aſſemblée de Smalkalde ſe trouverent à Brunſwick, pour y traiter des affaires concernant leur ligue, dans laquelle ils reçurent Chriſtiern II. roi de Dannemarck, qui avoit introduit le Luthéraniſme dans ſes états. Jean marquis de Brandebourg frere de l'électeur Joachim, demandoit auſſi d'entrer dans cette ligue, & l'on chargea le prince de Saxe de convenir avec lui des conditions, & de le recevoir à ſon retour au nom de tous. Albert duc de Pruſſe faiſoit la même demande; mais parce qu'il y avoit ſix ans que la chambre impériale l'avoit proſcrit, on ne voulut pas l'admettre, quoique chacun en particulier lui promît ſon amitié & ſa protection. L'électeur de Saxe, le Lantgrave & les autres alliez avoient beſoin d'un ſauf-conduit d'Henri duc de Brunſwick, pour ſe rendre

à la diéte, ne pouvant se dispenser de passer par ses états. Mais ce prince qui pensoit à la guerre, refusa de leur accorder ce sauf-conduit. Il fallut donc prendre d'autres mesures. Maurice neveu de Georges de Saxe & fils d'Henri accompagnoit l'électeur de Saxe, c'étoit un jeune prince de dix-sept ans. Le roi de Dannemarck se trouva avec les autres à Brunswick, mais tout ce qu'on y détermina se réduisit à la réception de quelques princes dans la ligue, & l'on remit les principales affaires à une autre assemblée qui devoit se tenir à Isenac dans la Thuringe le vingt-quatriéme de Juillet.

AN. 1538.

Cependant l'électeur de Brandebourg envoya Eustache Schleb vers le commencement de Juin, à l'électeur de Saxe, pour lui représenter que Sigismond roi de Pologne & Jean Scepus roi de Hongrie, lui avoient mandé que l'empereur des Turcs faisoit de grands préparatifs pour venir fondre en Allemagne avec une puissante armée, & qu'il se croyoit obligé d'en donner avis à l'état, afin de prévenir la ruine entiére du pays. Que c'étoit par ce motif qu'il s'étoit transporté dans la Lusace, pour informer Ferdinand roi des Romains de ces préparatifs, dont ce prince avoit déja eû avis par plusieurs lettres qui lui avoient été écrites de toutes parts. L'électeur ajoutoit : il est vrai que j'ai promis de fournir au roi Ferdinand tous les secours que je pourrai lui procurer, mais ce seroit une foible ressource si toutes les puissances de l'empire ne s'unissoient pour le même dessein, ce qui ne peut se faire que par une bonne paix à laquelle j'ai for-

AN. 1538.

tement exhorté le roi des Romains, afin qu'il employe pour cela sa médiation auprès de l'empereur.

XCV.
Les princes Protestans demandent la paix pour agir contre les Turcs.

Sleïdan. ibid. ut suprà l. 12. p. 386.

L'électeur de Saxe communiqua cette lettre de Joachim de Brandebourg au Lantgrave, & tous deux lui répondirent le douziéme de Juin, que l'affaire dont il les avoit instruit étoit assez importante, pour mériter d'être communiquée à leurs alliez; mais que voyant néanmoins les suites fâcheuses d'un délai, ils lui écrivent pour lui marquer qu'ils entrent dans ses sentimens, & qu'ils connoissent aussi-bien que lui d'un côté qu'il n'y a point de tems à perdre, & de l'autre, qu'il faut auparavant établir une paix honnête, véritable & constante, n'étant pas naturel qu'ils envoïent leurs troupes contre le Turc, pendant qu'ils sont en guerre avec leurs voisins. Quainsi leur avis est, qu'il faut assembler une diéte, dans laquelle on convienne des articles d'une paix solide, pour délibérer ensuite sur la guerre contre les Turcs. Que si le roi des Romains ne peut s'y trouver au nom de l'empereur, il suffit qu'il y envoïe ses ambassadeurs, avec d'amples pouvoirs; qu'à ces conditions, ils ne se refuseront point au service de l'empire, & donneront des preuves effectives de leur zele. Que si l'empereur, à cause de la briéveté du tems, ne peut engager tous les princes à consentir à la paix, qu'il s'assure du moins de Guillaume & de Louis de Baviere, de George de Saxe, des archevêques de Mayence, de Cologne & de Tréves, des évêques de Saltzbourg, de Mag-

Magdebourg, de Breme, de Bamberg, de Wirtzbourg, de Munster, d'Ausbourg & d'Aistat; qu'à leur refus l'empereur & le roi des Romains ratifient cette paix en leurs noms, & en celui de tous leurs sujets, promettant de solliciter les autres princes à y consentir; & comprenant dans cette paix tous ceux qui depuis l'accord de Nuremberg ont embrassé leur doctrine, & entr'autres le roi de Dannemarck.

AN. 1538.

XCVI. Continuation de la vie de S. Ignace de Loyola.

Bouhours vie de S. Ignace l. 2. p. 150. & suiv. Orlandin hist. soc. Jesu lib. 1. p. 23. & 101. & seq.

Pendant ce tems-là Ignace de Loyola ménageoit ses amis à Rome pour obtenir du pape l'approbation de son institut. Il étoit parti pour l'Espagne durant l'automne de 1535. Arrivé dans sa patrie, au lieu d'aller loger à Loyola, il se retira dans l'hôpital d'Azpétia petite ville de ce pays, & il y demeura pendant plusieurs mois, toujous appliqué à de bonnes œuvres, à faire le catéhisme, & à instruire les enfans.

XCVII. Il part d'Espagne, arrive à Gênes, à Boulogne & à Venise.

Orland. l. 1. n. 113. & 119.

Comme ces fonctions lui attiroient beaucoup de réputation, il songea à quitter sa patrie pour aller à Venise; mais étant prêt de partir, il tomba malade assez dangereusement. Quand sa santé fut un peu rétablie, il se mit en chemin, & après bien des fatigues, il arriva à Venise sur la fin de l'année 1535. La premiere conquête qu'il y fit, fut celle de Jacques Hozez, de Malaga, originaire de Cordouë, bachelier en théologie, & fort homme de bien. Plusieurs nobles Vénitiens se mirent sous sa direction: mais le monde qui a coutume de condamner ce qu'il ne conçoit pas, ne put voir tout le bien que faisoit Ignace & le souffrir: on s'imagina que c'étoit un

AN. 1538.

XCVIII. Il est traité d'hérétique à Venise & ensuite justifié.

Bouhours vie de S. Ignace liv. 2. p. 165. & 166.

hérétique déguisé, qui après avoir infecté l'Espagne & la France, d'où il avoit été obligé de se sauver pour éviter le supplice, venoit corrompre l'Italie de sa mauvaise doctrine. Il y en eut qui l'accuserent d'avoir un démon familier qui l'avertissoit de tout, ensorte que quand il étoit découvert dans un lieu, il se sauvoit dans un autre, avant que la justice se saisît de lui. Ignace à qui il importoit beaucoup pour ses desseins, de paroître ce qu'il étoit dans sa doctrine & dans ses mœurs, voulut se justifier dans les formes, & pour cet effet alla trouver Jerôme Veralli nonce du pape Paul III. auprès de la république de Venise, pour le prier de lui faire son procès, s'il étoit coupable. Le nonce, après un examen sérieux, porta en sa faveur une sentence, & déclara que les bruits qu'on faisoit courir d'Ignace, étoient sans fondement; mais ce qui servit beaucoup à confondre la calomnie, fut la liaison qu'il fit avec Jean-Pierre Caraffe archevêque de Chieti, qui fut depuis pape sous le nom de Paul IV. & qui avoit fondé la congrégation des Théatins avec Gaëtan de Thiéne; cette liaison fit croire qu'Ignace s'étoit fait disciple de Caraffe; de là vient sans doute que le peuple au commencement appella ses disciples Théatins.

XCIX. Ses compagnons quittent la France, & vont trouver Ignace a Venise.

Bouhours vie de S. Ignace liv. 2. p. 167.

Les compagnons d'Ignace qui étoient à Paris, & qui n'en devoient partir que sur la fin de Janvier pour l'aller rejoindre à Venise, avancerent leur voyage sur le bruit qui couroit de la guerre que Charles V. alloit porter en Provence contre François I. Ils sortirent donc du royaume avant

que les paſſages des frontiéres fuſſent fermez, & partirent le quinziéme de Novembre 1536. prenant leur chemin par la Lorraine pour éviter la Provence. Ils arriverent à Veniſe le huitiéme de Janvier 1537. & y demeurerent juſqu'à la mi-carême qu'il partirent pour Rome. Mais Ignace demeura, parce qu'il n'oſoit ſe préſenter devant le cardinal Caraffe, qui avoit changé de diſpoſition à ſon égard, fâché, dit-on, de ce qu'Ignace n'avoit pas voulu prendre parti parmi les Théatins que ce cardinal avoit fondez, ni unir les deux ſocietez enſemble.

AN. 1538.

C.
Ses compagnons viennent à Rome, & Ortiz les préſente au pape.

Bouhours liv. 2. p. 171.

Pierre Ortiz, docteur Eſpagnol, étoit alors à Rome, où Charles V. l'avoit envoyé pour ſoutenir la validité du mariage de Catherine d'Arragon contre Henri VIII. roi d'Angleterre, & empêcher le divorce. Il avoit conçu en France de fort mauvaiſes impreſſions contre Ignace, mais ayant connu dans la ſuite la ſimplicité de ſes mœurs, il avoit changé ſon averſion en eſtime, & fut des premiers protecteurs de ſa ſocieté. Il reconnut à Rome le Fevre, Xavier & les autres qu'il avoit vûs à Paris, & leur rendit toute ſorte de bons offices en conſidération d'Ignace. Il les préſenta lui-même au pape, à qui il en fit l'éloge, & lui dit que leur deſſein étoit de prêcher l'évangile aux infidéles, & qu'ils lui en demandoient la permiſſion. Paul III. les reçut très-favorablement, & après les avoir interrogez ſur quelques points de théologie, il leur donna ſa bénédiction, & permit à ſept d'entr'eux, qui n'étoient pas prêtres, de ſe faire ordonner, & d'aller dans la

AN. 1538.

terre sainte exercer leur zéle, en les avertissant néanmoins qu'il ne croyoit pas qu'ils pussent en faire le voyage, à cause de la guerre qui alloit éclater entre les Chrétiens & les Turcs; il leur fit donner soixante écus d'or par Ortiz; & le cardinal Pucci leur expédia des lettres de la pénitencerie avec une dispense d'âge pour Alphonse Salméron qui n'avoit pas vingt ans, afin qu'il fût fait prêtre avec les autres.

CI. Ils retournent à Venise, & y sont ordonnez prêtres avec Ignace.

Orland. lib. 2. n. 12. & seq. Bouhours ut suprà p. 173. & 174.

Ils ne laisserent pas de retourner à Vénise où ils firent vœu de pauvreté & de chasteté perpétuelle entre les mains du nonce, & le jour de saint Jean-Baptiste vingt-quatriéme de Juin ils furent ordonnez prêtres par Vincent Nigusanti, évêque d'Arbe. La guerre des Turcs ayant éclatée sur ces entrefaites, & les passages se trouvant fermez par-là pour aller en Palestine, Ignace & ses compagnons prirent le parti de demeurer dans les terres de la république, & de se disposer à dire leurs premieres messes qu'ils célébrerent après une retraite de quarante jours. En attendant la fin de l'année les nouveaux prêtres allerent dans les villes & bourgs de la république travailler sous les pasteurs au salut des ames; Ignace, le Fevre, & Laïnez à Vicenze, Xavier & Salméron à Mont-Sélice, Codure & Hozez à Trévise; le Jay & Rodriguez à Bassano; Broüet & Bobadille à Vérone: ils montoient ordinairement sur une pierre au milieu des places publiques, & invitoient les passans à les écouter. Comme ils avoient la mine étrangere, & qu'ils parloient mal Italien, le peuple qui les prenoit pour des Tabarins & des Saltimbanques ve-

nus de pays fort éloignez, s'assembloit en foule autour d'eux ; mais quelquefois ceux qui ne s'étoient arrêtez que pour rire, s'en retournoient pleurant leurs pechez.

AN. 1538.

CII. Ils retournent à Rome ne pouvant s'embarquer pour la terre sainte.

Bouhours vie de S. Ignace l. 3. p. 179.

La fin de l'année 1537. étant venuë, sans qu'il y eût aucune apparence que la mer pût être si-tôt libre pour faire le voyage de la terre-sainte ; Ignace qui avoit rassemblé ses dix compagnons à Vicenze, leur fit entendre que puisque la porte de la Palestine leur étoit fermée, il ne leur restoit plus qu'à accomplir l'autre partie de leur vœu, qui consistoit à aller offrir leurs services au pape. Ils délibérerent entre eux, & l'on résolut qu'Ignace, le Févre & Lainez iroient les premiers à Rome, pour exposer au saint pere les intentions de la compagnie, que les autres cependant se distribueroient dans les plus fameuses universitez de l'Italie, pour inspirer la pieté aux jeunes gens qui y étudioient, & pour s'en associer quelques-uns. Mais avant leur séparation ils se préscrivirent un genre de vie uniforme, en observant les régles suivantes ; qu'ils logeroient dans les hôpitaux ; qu'ils ne vivroient que d'aumônes ; que ceux qui seroient ensemble, seroient supérieurs tour à tour chacun sa semaine ; qu'ils prêcheroient dans les places publiques, & où on leur permettroit de le faire ; qu'ils enseigneroient aux enfans la doctrine chrétienne & les principes des bonnes mœurs ; qu'ils ne prendroient point d'argent pour leurs fonctions ; & afin qu'ils pussent répondre à ceux qui leur demanderoient qui ils étoient, & quel étoit leur institut, Igna-

AN. 1538.

ce leur dit, que combattant sous la banniere de JESUS-CHRIST, leur societé n'avoit pas d'autre nom à prendre que celui de la compagnie de Jesus.

Orlandin. ut suprà p. 32. 33. & seq.

Il arriva à Rome sur la fin de l'année 1537. avec le Fevre & Laynez; & peu de tems après ils eurent audience du pape Paul III. qui accepta volontiers leurs offres, & souhaita que Laynez & le Fevre enseignassent la théologie dans le collége de la Sapienze, le premier la scholastique, & l'autre l'écriture sainte; pendant qu'Ignace travailleroit à la réformation des mœurs par la voïe des exercices spirituels & des instructions chrétiennes. La Societé s'acquit alors un nouveau sujet en la personne de François Strada Espagnol, qui remplit la place d'Hozez, qui venoit de mourir à Padouë.

CIII. S. Ignace a dessein d'établir un nouvel ordre dans l'église.

Bouhours liv. 3. p. 189. & 150. Orlandin liv. 2. p. 189. & 190.

Ignace voyant donc que le nombre de ses compagnons s'étoit accru, voulut en former une societé fixe, qui pût s'aggrandir & former dans l'église un nouvel institut sous le nom de la societé, ou de la compagnie de Jesus. Pour y réussir, il manda d'abord à Rome tous ceux de ses compagnons qui étoient dispersez par l'Italie. Ensuite il pensa à faire approuver son nouvel ordre par le pape. Mais comme il étoit alors absent de Rome, en attendant son retour, Ignace distribua ses compagnons en différentes églises de la ville, pour y travailler au salut des ames, & il prit pour lui Notre-Dame de Montferrat. Il tint aussi de tems en tems des conférences sur le projet de

son institut, & dans lesquelles on arrêta qu'outre les vœux de pauvreté & de chasteté qu'ils avoient faits à Venise, ils en feroient un d'obéissance perpetuelle; que pour cela ils éliroient un supérieur général à qui ils obéiroient tous comme à Dieu même; que le supérieur seroit perpétuel, & qu'il auroit une autorité absoluë. Une autre fois ils arrêterent qu'on ajouteroit aux trois vœux de pauvreté, de chasteté & d'obéissance, un quatriéme vœu d'aller par tout où le vicaire de Jesus-Christ les envoyeroit pour travailler au salut des ames, même d'y aller sans viatique, & de demander l'aumône, s'il le jugeoit à propos. Dans d'autres conférences ils déterminerent que les profez ne posséderoient rien ni en particulier ni en commun, mais que dans les universitez on pourroit avoir des colléges avec des revenus & des rentes pour la subsistance de ceux qui étudieroient. Mais pendant qu'Ignace pensoit ainsi aux moyens de former son ordre & de le rendre durable, il s'en fallut peu que tous ses projets ne fussent dissipez par l'événement suivant.

AN. 1538.

Un prédicateur célebre, Piémontois, de l'ordre des Augustins, qui prêchoit alors dans Rome avec beaucoup d'applaudissement; ayant été soupçonné de favoriser les nouvelles erreurs; Ignace qui en fut informé, en fit avertir ce religieux en secret. Mais celui-ci bien loin de profiter de l'avis qu'on lui avoit donné, se déchaîna contre ceux à qui sa doctrine étoit suspecte, & soutint hardiment ce qu'il avoit avancé. Pour le réprimer, Ignace & ses compa-

Bouhours vie de S. Ignace liv. 3. p. 194.

AN. 1538.

gnons monterent en chaire & combattirent l'Augustin de toutes leurs forces : ce qui rendit encore celui-ci plus furieux. Il rejetta sur Ignace le soupçon d'hérésie ; il gagna trois Espagnols nommez Mudarra, Barrera & Castilla, propres à imposer par la grande estime qu'on faisoit de leur sagesse & de leur probité, & un quatriéme nommé Michel Navarre, qui déposa devant le gouverneur de Rome, qu'Ignace étoit un hérétique & un sorcier, qui avoit été brûlé en effigie à Alcala, à Paris & à Venise.

CIV. Il est accusé d'hérésie devant le gouverneur de Rome.

Cette accusation fut bien-tôt répanduë dans la ville, & fit une si grande impression sur l'esprit du peuple, que ceux qu'il venoit d'écouter comme des prédicateurs zélez, étoient montrez au doigt comme des hypocrites & des faux prophétes, qui méritoient d'être condamnez au feu. Deux prêtres, que le cardinal vicaire, qui agissoit en l'absence du pape, leur avoit donnez pour les aider à confesser dans leurs missions, furent contraints de se sauver de la ville, dans l'appréhension d'être confondus avec eux ; mais Quirin Garzovio s'entretenant un jour avec le cardinal de Cupis, doyen du sacré collége, lui parla si avantageusement d'Ignace & de ses compagnons, qu'il l'engagea à le voir & à s'entretenir avec lui. Leur conversation dura plus de deux heures, & le cardinal tout-à-fait désabusé, donna toute son estime à l'accusé. Ignace sollicita ensuite Benoist Couversino gouverneur de Rome, de juger son procès. Le jour fut assigné, le procès jugé, & Michel Navarre convaincu d'imposture,

CV. Il se justifie & son calomniateur puni.

Bouhours ut suprà l. 3. p. 202.

posture, & condamné à un bannissement perpétuel. Les trois autres Espagnols se dédirent en présence du cardinal vicaire & du gouverneur de Rome.

AN. 1538.

CVI. Il s'adresse au pape, qui lui accorde une sentence qui le justifie entiérement.

Mais comme les compagnons d'Ignace avoient été compris dans l'accusation, il voulut aussi qu'on les justifiât, & qu'on rendît une sentence qui les déchargeât entiérement. Quelque juste que parût sa demande, il y trouva cependant beaucoup d'obstacles. Le gouverneur homme foible n'osant ni accorder ni refuser, traînoit l'affaire en longueur: le cardinal vicaire n'étoit pas d'avis que l'on poussât l'affaire plus loin; de sorte qu'Ignace ennuyé de toutes ces remises, crut que le plus sûr pour lui étoit de s'adresser immédiatement au pape, qui se délassoit à Frescati de son voyage de Provence. Il l'y alla trouver, exposa ses raisons à sa sainteté, qui ne l'eut pas plûtôt entendu, qu'elle ordonna au gouverneur de le satisfaire. Le gouverneur obéit, & après avoir fait examiner le livre des exercices spirituels, il dressa une sentence dans les formes qui contenoit l'éloge des accusez, & qui les justifioit entiérement: on en envoya des copies jusques en Espagne. Ignace ayant ainsi rétabli son honneur & celui de ses compagnons, ne pensa plus qu'à exécuter son dessein, & pour cela fit dresser un projet de son institut, qu'il présenta lui-même à Paul III. par l'entremise du cardinal Contarini. Le pape reçut cet écrit & le donna à examiner: mais il y eut tant d'obstacles de la part de quelques cardinaux, que l'affaire ne put être consommée si-tôt.

AN. 1538.

CVII.
Promotion de cardinaux par Paul III.
Ciacon. in vitis pontif. tom. 3. p. 643. & 644.

Le pape étant de retour de Frescati, donna le dix-huitiéme d'Octobre le chapeau de cardinal à Pierre Sarmiento Espagnol, archevêque de Compostelle, sous le titre des douze apôtres. Le vingtiéme de Décembre suivant il fit une promotion plus nombreuse, dans laquelle il donna le chapeau à six. Le premier fut Jean Alvarez de Tolede Espagnol, évêque de Cordouë, puis de Burgos, prêtre cardinal du titre de saint Sixte & de saint Clement, archevêque de Compostelle & évêque d'Albano. Le deuxiéme, Pierre Manriquez d'Aquilar Espagnol, évêque de Cordouë, prêtre cardinal du titre de saint Jean & de saint Paul. Le troisiéme, Robert de Lenoncourt François, évêque de Châlons, prêtre cardinal du titre de sainte Anastasie. Le quatriéme, David Beton Ecossois, archevêque de saint André, ensuite évêque de Mirepoix, prêtre cardinal du titre de saint Estienne le rond. Le cinquiéme, Hyppolite d'Est de Ferrare, administrateur de Milan, d'Ausch, de Lion, de Narbonne, d'Autun, &c. diacre cardinal du titre de sainte Marie *in Equirio*. Le sixiéme, Pierre Bembo Vénitien, évêque de Bergame, prêtre cardinal du titre de saint Chrysogone.

CVIII.
Mort du cardinal Caraccioli.
Francisc. Petrius in hist. Caracciol.
Aubery vie des cardin.

Ces cardinaux servirent à remplacer ceux qui moururent dans cette même année; on n'en compte que trois, dont le premier est Marin Caraccioli, fils de Domitius Caraccioli, seigneur de Ruo: dès ses plus tendres années il fut envoyé à Milan, où ayant achevé ses études, il entra chez le cardinal Ascagne Sforce, dont le frere qui étoit duc de Milan, l'envoya au concile de

Latran en 1515. sous le titre de protonotaire : mais les François s'étant rendus dans le même tems les maîtres du Milanez, il se vit contraint de chercher un nouveau patron, qu'il trouva dans la personne de Leon X. qui l'envoya nonce en Allemagne dans l'année 1520. L'empereur Charles V. faisant beaucoup de cas de son esprit, & le jugeant capable des plus grandes affaires, l'attira à son service, & l'envoya ambassadeur à Venise ; emploi dont il s'acquitta avec tant de prudence & de probité, que sa majesté en témoigna hautement sa satisfaction, & non-seulement lui procura le chapeau de cardinal que le pape Paul III. lui donna en 1535. mais lui confirma encore le don du comté de Galera, & de quelques autres terres en Lombardie, & le nomma à l'évêché de Catane en Sicile : c'est ce même évêché qu'il donna depuis à Louis Carraccioli son neveu, fils de son frere Jean-Baptiste, qui porta le titre de comte de Galera. Quelque tems après sa promotion, le pape l'envoya légat auprès de l'empereur, & ce prince lui donna le gouvernement du Milanez ; il en prit possession, & s'y conduisit avec beaucoup d'équité & de vigilance ; mais il n'en joüit pas long-tems, étant mort presque subitement le vingt-huitiéme de Janvier de cette année 1538. âgé de soixante-neuf ans. Il fut inhumé dans l'église cathédrale de Milan.

AN. 1538.

CIX.
Mort du cardinal de la Marck.

Ciacon. ut suprà tom. 3. p. 42. San-Marthanus in Gallia christiana.

Le second fut Erard de la Marck Allemand, évêque de Liége, nommé par quelques auteurs cardinal de Boüillon, parce qu'il étoit fils de

AN. 1538. Robert I. duc de Boüillon, prince de Sedan, & de Jeanne de Marly. S'étant mis sous la protection de la France, il fut pourvû d'abord de l'évêché de Chartres, & reçut plusieurs autres bienfaits des rois Louis XII. & François I. qui lui vouloient procurer le chapeau de cardinal; cependant sous prétexte qu'un autre lui avoit été preferé, il se jetta dans le parti de l'empereur; & l'an 1518. s'étant uni à Robert de la Marck son frere, il se ligua avec Charles d'Autriche roi d'Espagne contre la France. L'ingratitude de ces deux freres fut généralement blâmée; mais Erard s'en mettant fort peu en peine, ne garda plus de mesures, & oublia même ce qu'il devoit à son rang. Après la mort de l'empereur Maximilien I. il se trouva à la diéte de Francfort, & sçut si bien ménager les dispositions des électeurs, que Charles V. fut élu en la place de Maximilien son ayeul dans l'année 1519. Ce prince content des services qu'Erard lui avoit rendus dans cette élection, le fit archevêque de Valence en Espagne, & lui procura le chapeau de cardinal que le pape Leon X. lui donna en 1520. Peu de tems après Robert prince de Sedan se remit sous la protection de la France, & déclara la guerre à l'empereur. Le cardinal de la Marck son frere, qu'on appelloit aussi le cardinal de Liége, fut le premier à faire irruption sur ses terres, à lui enlever ses places, & à le traiter comme le plus cruel de ses ennemis. Par cette conduite, il se ménagea une nouvelle grace qui flattoit son ambition, ce fut d'exercer dans les Pays-Bas le pou-

voir de légat que Charles V. avoit obtenu du pape Clement VII. en sa faveur. Il étoit généreux, & donna jusqu'à vingt mille écus d'or pour la guerre contre les Turcs. Enfin il mourut à Liége le seiziéme de Février de cette année, & fut inhumé dans l'église de saint Lambert au milieu du chœur, où l'on voit sa statuë de bronze doré sur son tombeau. On a de lui quelques lettres à Erasme, qui lui avoit dédié sa paraphrase sur l'épître de saint Paul aux Romains. La ville de Liége se ressentit beaucoup de ses bienfaits.

AN. 1538.

CX.
Mort du cardinal Manrique de Lara.
Ciaconius ut suprà t. 3. p. 119.
Aubery vie des card.

Le troisiéme fut Alphonse Manrique de Lara Espagnol & archevêque de Seville, fils de Rodrigue Manrique duc de Nagera, comte de Parades, & d'Elvire Castagnede. Il fit ses études à Salamanque, & y reçut le doctorat dans un âge peu avancé. Il eut dessein d'entrer dans l'ordre des Hermites de saint Augustin, & se présenta pour cet effet au prieur du monastere de Seville, qui ne voulut pas le recevoir, & tâcha de le consoler de ce refus, en lui disant que Dieu le destinoit à de plus grandes choses pour servir son église. Isabelle reine de Castille, qui connoissoit son mérite, le nomma à l'évêché de Badajoz : & après la mort de cette princesse en 1504. il se déclara pour Philippe archiduc d'Autriche contre le roi Ferdinand, qui en conserva du ressentiment, & le lui fit assez sentir. Mais Manrique peu touché de cette disgrace, s'attacha à Charles d'Autriche fils de Philippe, & usa d'intrigues & de cabales en sa faveur; ce qui irrita si fort Ferdinand, qu'il

AN. 1538. prit des mesures pour le perdre, & le fit arrêter dans les Asturies lorsqu'il avoit pris la fuite déguisé en marchand ; on le mit sous la garde de l'archevêque de Tolede, conformément à une commission qu'on avoit obtenu du pape. Mais dans la suite Manrique recouvra sa liberté par le traité qui fut conclu entre l'empereur Maximilien I. & Ferdinand, pour l'administration des états de l'archiduc Charles. Manrique vint alors dans les Pays-Bas, à la cour du même prince Charles, qui le nomma à l'évêché de Cordouë, puis à l'archevêché de Seville : il eut encore la dignité de grand inquisiteur d'Espagne, & ce prince lui procura le chapeau de cardinal, auquel il fut nommé par Clement VII. quoiqu'absent, le vingt-deuxiéme Mars 1531. Il ne vint jamais à Rome, & mourut en Espagne vers le mois d'Octobre de l'année 1538. Christophe d'Arcos lui dédia son livre du siége de Rhodes, composé en Espagnol, & Pierre Martyr composa des vers sur sa mort.

CXI.
Mort de Rivius & de Jerôme Hangest.
Lemire de scriptor. saculi XVI.
Du Boulay hist. univ. Paris. to. 6.

Nous joindrons à ces cardinaux deux auteurs ecclésiastiques qui moururent aussi dans cette année. Le premier est Eustache de Zichen, surnommé Rivius, en flamand Vander Rivieren ; il étoit d'un bourg du Brabant nommé Zichen, & entra assez jeune dans l'ordre de saint Dominique, où il se distingua par sa science. Il fut le premier des théologiens de Louvain qui écrivit contre Luther. Les ouvrages qu'il composa contre lui sont, un traité des sept Sacremens imprimé en 1523.

& une réfutation des erreurs condamnées par les facultez de théologie de Louvain & de Cologne. Il fit encore imprimer en 1531. un écrit contre le cinquiéme article du manuel d'Erasme. Cet auteur mourut à Louvain le seiziéme d'Avril. AN. 1538.

Le second est Jerôme Hangest né à Compiegne & docteur de la faculté de théologie de Paris. Après avoir long-tems professé la théologie en cette ville, il fut chanoine & écolâtre de l'église du Mans, & grand vicaire du cardinal de Bourbon qui en étoit évêque ; il se distingua toujours par son zéle contre les nouveaux hérétiques, & composa contre eux beaucoup d'ouvrages : sçavoir, un traité des académies contre Luther, dans lequel il défend les universitez & l'usage d'y prendre des degrez : il y montre l'utilité des arts & des sciences, & justifie la bonne théologie scholastique, qu'il dit être la science des écritures divines, suivant le sens que l'église approuve, en se servant des interprétations des docteurs orthodoxes, sans mépriser le suffrage des autres disciplines. Il oppose cette définition à la fausse idée que Luther avoit donnée de la scholastique. Cet ouvrage fut imprimé à Paris en 1531. avec l'approbation de la faculté de Paris. 2°. Un écrit imprimé en 1528. où il combat l'erreur de Luther sur l'impossibilité des commandemens de Dieu, & où l'on trouve une collection d'un grand nombre de passages de l'écriture sainte, pour montrer que les hommes peuvent avec le secours de la grace, observer les comman-

AN. 1538. demens ; ensuite une réfutation des objections de Luther. 3°. Un traité de controverse sur l'eucharistie, intitulé lumiere évangélique sur la sainte eucharistie, imprimé en 1534. 4°. Antilogie contre les faux christs, imprimée en 1523. & quelques autres ouvrages de morale. Hangest mourut le huitiéme de Septembre au Mans, où l'on voit son tombeau dans la chapelle du sépulcre à la cathédrale.



LIVRE

LIVRE CENT TRENTE-NEUVIE'ME.

AN. 1539.

I.
Diéte de Francfort pour l'accord des Luthériens & des Catholiques.

Bizardiere hist. gestor. memorabil. hoc ann. 1539. De Heiss. hist. de l'empire to. 1. liv. 3. p. 370. & 371. Pallavicin. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 8. n. 10.

L'EMPEREUR Charles V. sentant de plus en plus les maux que causoient les divisions qui étoient entre les Catholiques & les Luthériens, & croyant qu'une conférence entre les principaux théologiens des deux partis pourroit réunir les esprits, sollicita son frere Ferdinand roi des Romains & les autres princes intéressez dans cette affaire, à faire tenir cette assemblée. Ses sollicitations eurent leur effet, l'assemblée fut indiquée à Francfort, & le pape, à la priere de Charles V. y envoya le cardinal Jerôme Aleandre en qualité de légat. Les séances de cette diéte commencerent le vingt-quatriéme de Février; pendant plus de deux mois on ne fit autre chose qu'examiner les questions de part & d'autre, afin de trouver un accommodement. Après les avoir discutées avec beaucoup d'exactitude, mais sans chaleur ni emportement, comme il arrive ordinairement dans les disputes, on conclut le dix-neuviéme d'Avril & l'on arrêta. 1°. Que l'empereur accorderoit aux Protestans une tréve de quinze mois, pour avoir le tems de se mieux instruire des points qui concernoient la religion. 2o. Que l'accord de Nuremberg & l'édit impérial de Ratisbonne demeureroient dans leur entier, & seroient confirmez. 3°. Qu'en cas qu'on ne pût s'accorder sur le fait de la religion durant cette tréve, la paix ne laisseroit pas de continuer entr'eux jusqu'à la premiere diéte gé-

AN. 1539. nérale. 4°. Que durant la même tréve, l'empereur suspendra toutes les procédures & proscriptions faites contre les Protestans par la chambre impériale, sur ce qui concerne la religion, en quelque lieu que ce fût. 5°. Que tout ce qui pourroit leur être fait au sujet de la religion, seroit nul, & n'auroit aucune force. 6°. Que la justice leur seroit renduë sans aucune acception de personne, & sans qu'on leur pût faire aucun reproche en matiere de religion. 7°. Que durant la tréve les Protestans ne recevroient personne, aucun prince, état, ni ville dans leur confédération. 8°. Qu'ils seroient obligez d'accorder au clergé catholique la permission d'exiger les revenus annuels des biens dont il étoit en possession. 9°. Que sous le bon plaisir de l'empereur, on conviendra d'assigner un jour auquel les Catholiques & les Protestans s'assembleront à Nuremberg pour les affaires de la religion, & qu'il n'y aura dans cette assemblée que des personnes pacifiques & tranquilles, portées à la modération, auxquelles se joindront d'autres personnes prudentes & judicieuses qui ne seront pas théologiens. 10°. Que dans cette assemblée on n'appellera point le légat du pape; que l'empereur & le roi des Romains pourront y avoir leurs ambassadeurs pour y assister de leur part, & qu'on rapportera aux états absens tout ce qui aura été décidé. 11°. Que les décisions seront souscrites par l'empereur & le roi des Romains, ou en leur absence par leurs ambassadeurs. 12°. Que durant la tréve on s'abstiendra de part & d'autre de tous préparatifs de guerre; & que si quelqu'un a intérêt de

le faire, il en déclarera le sujet, étant juste que chaque particulier pourvoye à sa juste défense, & jouisse de la liberté de l'empire. 13°. Qu'on ne comprendra dans ce traité aucun Anabaptiste, ni Sectaire, mais seulement ceux qui suivent la confession d'Ausbourg. 14°. Enfin que les Protestans & les Catholiques tiendront prêts les secours pour la guerre contre le Turc, & que le dix-huitiéme de Mai précisément, ils envoyeront leurs ambassadeurs ou leurs députez à Wormes, selon les ordres de sa majesté impériale; ce que feront aussi les électeurs, princes & états, pour délivrer & conferer sur les vrais moyens de faire la guerre aux Turcs en Hongrie. Ces articles furent unanimement reçus.

AN. 1539.

II. Autres affaires qui furent traitées dans cette diéte. *Sleïdan. ut suprà. lib. 12 p. 354.*

On convint encore de donner six mois à l'empereur, à commencer au premier jour de Mai, pour ratifier ce traité, pendant lequel tems tout ce qui y étoit marqué demeureroit en vigueur, & l'on ajouta que si ce prince ne déclaroit pas ses intentions durant cet intervalle, on ne laisseroit pas de s'en tenir à l'accord de Nuremberg, qui auroit son effet comme auparavant. Un article sur lequel l'électeur de Saxe insista, fut qu'il ne vouloit pas reconnoître Ferdinand pour roi des Romains, voulant s'en tenir aux accords faits à Cadam & à Vienne; mais l'affaire s'accommoda dans la suite. Guillaume duc de Cleves présenta aux Protestans un écrit, pour montrer sous quels titres il possedoit le pays de Gueldres, & les prioit d'intercéder pour lui auprès de

AN. 1539.

l'empereur, & de recommander cette affaire à son ambassadeur. Ulric duc de Wirtemberg reçut aussi des lettres du roi de France, pour l'engager à ne point faire la guerre à certains évêques d'Allemagne, comme le bruit se répandoit qu'il s'y préparoit. Ulric remercia François I. & se justifia auprès de lui, en lui marquant que ce bruit étoit sans fondement, & qu'il avoit été répandu en Allemagne par les ducs de Baviere qui ne lui vouloient pas de bien, ce qui fut confirmé par l'électeur de Saxe & le Lantgrave, qui justifierent Ulric au roi de France par leur lettre du dix-neuviéme Avril.

III. L'empereur s'excuse de ratifier le traité de Francfort.

Sleidan. in comm. l. 12. p. 396.

Spond. in annal. hoc anno n. 3.

On envoya deux copies du traité à l'empereur en Espagne, l'une par terre & l'autre par mer, avec ordre aux deux gentilshommes députez, de faire ce voyage avec toute la diligence nécessaire, & de hâter leur retour avec la ratification dudit traité. Mais ce prince se trouva fort embarrassé sur le parti qu'il prendroit. En désapprouvant ce traité, il se voyoit obligé de passer au plûtôt en Allemagne, afin de remédier par sa présence aux désordres que la diéte avoit prétendu éviter, & cependant les affaires particulieres de la monarchie d'Espagne ne permettoient pas alors qu'il s'en éloignât. D'un autre côté en confirmant l'arrêté de la diéte, il hazardoit de perdre ce qui lui restoit d'autorité dans l'empire, bien-loin de recouvrer ce que l'heresie lui en avoit ôté. Ainsi il prit le parti de ne point s'expliquer.

Il avoit alors un prétexte assez plausible pour tenir cette conduite, sans qu'on pût l'en blâmer ou-

vertement. Il venoit de perdre l'impératrice Isabelle sa femme qui étoit morte en couche le premier de Mai, âgée de trente-six ans, & il étoit très-naturel de penser que cette mort causoit à l'empereur une douleur assez vive pour l'empêcher de s'occuper alors d'aucune autre affaire. On dit que François Borgia héritier du duc de Gandie & neveu du pape Alexandre VI. ayant jetté les yeux sur le cadavre de l'impératrice, & l'ayant trouvé extrêmement défiguré, il se sentit dès ce moment un si grand dégoût pour les choses du monde, & qu'il fit de si sérieuses réflexions sur le néant & l'instabilité des grandeurs humaines, qu'il prit sur l'heure la résolution d'y renoncer, & en effet il entra quelque tems après dans la societé d'Ignace de Loyola.

IV.
Le pape se plaint du résultat de la diéte de Francfort.
Pallav. hist. conc. Trid. lib 4. cap. 8. n. 13.

Le pape ayant été informé des articles de la diéte de Francfort, en fut très-mécontent, prétendant qu'on y avoit favorisé les hérétiques au préjudice de la religion. Il s'en prit sur-tout à l'archevêque de Londem que Charles V. y avoit envoyé, & il s'en plaignit à ce prince avec une amertume qui montroit la douleur que la résolution de cette diéte lui avoit causée; il accusa l'archevêque de s'être laissé gagner par argent afin de favoriser les hérétiques, pour lesquels, disoit-on, il avoit toujours eu beaucoup de penchant. L'empereur tâcha d'excuser le prélat; mais comme la diéte ne lui plaisoit pas plus qu'au pape pour d'autres raisons, il n'eut garde de la ratifier, ce qui irrita fortement les Protestans & augmenta les broüilleries.

Pendant ce tems-là les Catholiques perdirent

mettoit à Jesus-Christ tous les royaumes du monde, à condition qu'il se prosterneroit à ses pieds & l'adoreroit. Pensez-vous que je fasse un si grand cas des biens & des richesses, que pour en joüir je voulusse abandonner la verité & la religion? Si vous pensez ainsi, vous vous trompez. Les députez prirent donc congé de lui sans avoir rien fait; & à leur retour ils trouverent que le prince Georges étoit mort. Henri alla aussi-tôt se saisir de Dresde & des autres villes, & exigea des peuples le serment de fidelité.

VI. Henri son frere lui succede & introduit le Luthéranisme dans ses états.

Sleïdan. ut suprà lib. 12. p. 396.

Le Luthéranisme fut aussi tôt introduit dans la Misnie, dans la Thuringe & dans les terres qu'il possedoit en Saxe. Luther fut appellé à Leipsick par le duc Henri, & profitant de l'inconstance ordinaire au peuple & de l'autorité qu'on lui donnoit à lui-même, il prêcha vivement contre la religion Catholique, & par un seul sermon & dans un seul jour il vit changer tout l'état de la religion dans cette ville, qui devint en un moment Luthérienne. Le jeune Joachim électeur de Brandebourg qui avoit toujours fait profession de la foi Catholique, sollicité par ses sujets de suivre le même parti, & voyant qu'ils lui promettoient de payer toutes ses dettes, s'il vouloit avoir pour eux cette complaisance, se laissa aussi gagner, & imita le marquis Joachim son pere; son oncle même le cardinal de Mayence tout zélé Catholique qu'il paroissoit, ne résista pas au torrent qui entraînoit toute l'Allemagne septentrionale, & se vit contraint d'accorder aux dioceses de Magdebourg & d'Alberstad, la liberté d'embrasser la confession

pour traiter avec lui des affaires de l'églife. Comme ce légat n'avoit que dix-neuf ans, le pape lui donna pour l'accompagner Marcel Cervin évêque de Nicaftre, homme habile, & en état de fuppléer au défaut d'expérience du jeune cardinal. Le but principal de cette légation étoit d'empêcher l'affemblée que les princes, furtout les Proteftans, avoient réfolu de tenir en Allemagne fur les affaires de la religion. Mais à cet égard la légation n'eut point d'effet, & l'autorité des princes l'emporta fur les vûës particulieres de la cour de Rome. Au refte l'empereur goûta l'efprit & les manieres de Farnefe, & ce prince ayant réfolu de faire un voyage dans les Païs-Bas, il voulut que le jeune cardinal l'accompagnât, ce que Farnefe accepta, quoiqu'il eût reçû ordre du pape de ne demeurer que peu de jours auprès de l'empereur.

IX.
Le lantgrave de Heffe confulte les Proteftans, s'il peut époufer deux femmes.

Boffuet hift. des variat. tom. 1. l. 6.

Tous ces intérêts particuliers du pape & de Charles V. nuifoient à ceux de la religion, & pendant ce tems-là le crédit des Proteftans fe fortifioit extraordinairement. Tout concouroit à l'augmenter, le crédit de ceux qui les foutenoient, & leur propre religion, qui en favorifant les paffions fe faifoit aifément recevoir. On en vit un exemple confidérable fur la fin de cette année dans la décifion que les miniftres de la nouvelle religion donnerent au lantgrave de Heffe au fujet d'une concubine qu'il vouloit garder avec fa femme légitime. Ce prince fe portoit depuis long-tems à des excez criminels avec d'autres femmes que la fienne. Il ne fe faifoit pas la violence qui eût été néceffaire pour devenir chafte, & la religion Luthé-

An. 1539.

rienne qu'il avoit embraſſée, n'autoriſoit pas les mortifications corporelles qui auroient pû lui ſervir de remede. Il ſe perſuada donc aiſément que ſon infirmité le diſpenſoit de la rigueur de l'évangile, & pouvoit lui permettre d'avoir deux femmes en même tems, & rien ne lui faiſoit de la peine dans l'idée qu'il s'en étoit formée, que la nouveauté de la choſe, mais il ſuppoſa que l'approbation de Luther & des autres théologiens les plus célébres de ſa ſecte, lui ôteroit facilement ce ſcrupule. Il chargea donc Bucer d'une inſtruction qu'il avoit dreſſée ou fait dreſſer pour être communiquée à Luther, & dans laquelle il expoſoit, que depuis ſa derniere maladie, il avoit beaucoup réfléchi ſur ſon état, & que c'étoit ce qui l'avoit éloigné de la ſainte table, craignant d'y trouver ſon jugement, parce qu'il ne vouloit pas quitter ſa vie criminelle. Il parle enſuite de ſa complexion & des effets de la bonne chere qu'on faiſoit dans les aſſemblées de l'empire, où il étoit obligé de ſe trouver, & où il ne pouvoit mener ſa femme à cauſe de l'embarras; il ajoûte qu'avec la femme qu'il a, il ne peut ni ne veut changer de vie, dont il prend Dieu à témoin, de ſorte qu'il ne trouve aucun moïen d'en ſortir que par les remédes que Dieu a permis à l'ancien peuple, c'eſt-à-dire, la polygamie, & rapporte les prétenduës raiſons qui lui perſuadent qu'elle n'eſt pas défenduë par l'évangile. C'eſt pourquoi, continuë-t'il, pour le ſalut de mon ame, je demande à Luther, à Melanchton & à Bucer même, qu'ils me donnent un témoignage que je la puis embraſſer, ou du moins une déclaration par

AN. 1539.

écrit & qui ne ſera pas imprimée, que ſi je me marriois ſecretement, Dieu n'en ſeroit point offenſé, & qu'ils cherchent les moyens de rendre avec le tems ce mariage public; en ſorte que la femme que j'épouſerai ne paſſe pas pour une perſonne malhonnête, autrement dans la ſuite du tems l'égliſe en ſeroit ſcandaliſée. Cette inſtruction qui contient encore beaucoup d'autres choſes, eſt datée de Melſingue le Dimanche après la ſainte Catherine, c'eſt-à-dire ſur la fin du mois de Novembre de l'année 1539.

X. On s'aſſemble à Wittemberg pour décider en faveur du lantgrave.

Pour répondre aux deſirs du lantgrave, on s'aſſembla à Wittemberg dans le mois de Décembre, & l'on examina l'affaire avec toutes les précautions qu'on jugea capables d'empêcher que ce qui y ſeroit décidé ne fût tourné en ridicule; l'on prévit les fâcheuſes ſuites de ce qu'on alloit faire; mais enfin la crainte de déſobliger le prince l'emporta chez Luther & ſes principaux diſciples ſur la loi de Jeſus-Chriſt, ſur la conſcience, ſur la réputation, & ſur les autres raiſons divines & humaines, en ſorte que les miniſtres proteſtans permirent au prince de prendre une ſeconde femme par la réponſe qui ſuit & qui eſt digne d'attention.

XI. Conſultation de Luther & des autres théologiens Proteſtans ſur la poligamie.

Boſſuet hiſt. des variat. ut ſuprà. La Bizardiere hiſt. g'ſtor. in eccl. mem. hoc ann. decad 3, p 20. & ſeq.

Nous avons appris de Bucer, & lû dans l'inſtruction que votre alteſſe lui a donnée, les peines d'eſprit & les inquiétudes de conſcience où elle eſt préſentement; & quoiqu'il nous ait paru très-difficile de répondre ſi-tôt aux doutes qu'elle propoſe, nous n'avons pas néanmoins voulu laiſſer partir ſans réponſe le même Bucer, qui étoit preſſé de retourner vers votre alteſſe. Nous avons reçu une extrê-

me joie, & nous avons loüé Dieu de ce qu'il a guéri votre altesse d'une dangereuse maladie, & nous le prions qu'il la veüille long-tems conserver, dans l'usage parfait de la sainteté qu'il vient de lui rendre. Elle n'ignore pas combien notre église est pauvre, misérable, abandonnée & petite de princes régens & vertueux qui la protégent; & nous ne doutons point que Dieu ne nous en laisse toujours quelques-uns, quoiqu'il ménace de tems en tems de l'en priver, & qu'il la mette à l'épreuve par différentes tentations.

AN. 1539.

Voici donc ce qu'il y a d'important dans la question que Bucer nous a proposée. Votre altesse comprend assez d'elle-même la différence qu'il y a d'établir une loi universelle, & d'user de dispense en un cas particulier pour de pressantes raisons, & avec la permission de Dieu: car il est d'ailleus évident que les dispenses n'ont point de lieu contre la premiere des loix qui est la divine. Nous ne pouvons pas conseiller maintenant que l'on introduise en public, & que l'on établisse comme par une loi dans le nouveau testament, celle de l'ancien qui permettoit d'avoir plus d'une femme, votre altesse sçait que si l'on faisoit imprimer tout ce que l'on pense sur une matiere si délicate, on le prendroit pour un précepte, d'où il arriveroit une infinité de troubles & de scandales. Nous prions votre altesse de considérer les dangers où seroit exposé un homme convaincu d'avoir introduit en Allemagne une semblable loi, qui diviseroit les familles & les engageroit en des procez éternels.

Quant à l'objection que l'on fait, que ce qui est

juste devant Dieu, doit être absolument permis, on y doit répondre en cette maniere. Si ce qui est équitable aux yeux de Dieu, est d'ailleurs commandé & nécessaire, l'objection est véritable ; s'il n'est ni commandé ni nécessaire, il faut encore avant que de le permettre avoir égard à d'autres circonstances, & pour venir à la question dont il s'agit : Dieu a institué le mariage pour être une societé de deux personnes, & non pas de plus, supposé que la nature ne fût pas corrompuë, & c'est là le sens du passage de la Genese, *ils seront deux en une seule chair*. C'est ce qu'on observa au commencement. Lamech fut le premier qui épousa plusieurs femmes, & l'écriture remarque que cet usage fut introduit contre la premiere regle. Il passa néanmoins en coûtume dans les nations infideles, & l'on trouve même depuis qu'Abraham & sa postérité eurent plusieurs femmes. Il est encore constant par le Deutéronome, que la loi de Moïse le permit ensuite, & que Dieu eut en ce point de la condescendance pour la foiblesse de la nature. Puisqu'il est donc conforme à la création des hommes & au premier établissement de leur societé, que chacun d'eux se contente d'une seule femme, il s'ensuit que la loi qui l'ordonne est loüable ; qu'elle doit être reçûë dans l'église, & que l'on n'y doit point introduire une loi opposée, parce que Jesus-Christ a répeté dans le dix-neuviéme chapitre de saint Mathieu le passage de la Genese : *Ils seront deux en une seule chair* ; & y rappelle dans la mémoire des chrétiens, quel avoit dû être le mariage, avant qu'il eût dégeneré de sa pureté. Ce qui n'empêche

pourtant pas qu'il n'y ait lieu de diſpenſe en certai-
AN. 1539. nes occaſions. Par exemple, ſi un homme marié dé-
tenu captif en pays éloigné, y prenoit une ſeconde
femme pour conſerver ou recouvrer ſa ſanté, ou
que la ſienne devînt lépreuſe, nous ne voyons pas
qu'en ce cas on pût condamner le fidele qui épou-
ſeroit une autre femme par le conſeil de ſon paſteur,
pourvû que ce ne fût pas à deſſein d'introduire une
loi nouvelle, mais ſeulement pour ſatisfaire à ſon
beſoin.

Puiſque ce ſont donc deux choſes toutes diffé-
rentes, d'introduire une loi nouvelle, & d'uſer de
diſpenſe à l'égard de la même loi, nous ſupplions
votre alteſſe de faire refléxion ſur ce qui ſuit. 1°. Il
faut prendre garde avant toutes choſes que la plura-
lité des femmes ne s'introduiſe point dans le mon-
de en forme de loi que tout le monde puiſſe ſui-
vre, quand il en aura le deſir ou le caprice. 2°. Il
faut que votre alteſſe ait égard à l'effroyable ſcan-
dale qui ne manquera pas d'arriver, ſi elle donne
occaſion aux ennemis de l'évangile de s'écrier que
nous reſſemblons aux Anabaptiſtes, qui font un
jeu du mariage, & aux Turcs qui prennent autant
de femmes qu'ils en peuvent nourrir. 3°. Que les
actions des princes ſont plus en vûë & par conſé-
quent plus expoſées à l'imitation, que celles des
particuliers. 4°. Que les inférieurs ne ſont pas plû-
tôt informez que les ſupérieurs ſe ſont émancipez
en quoi que ce ſoit, qu'ils s'imaginent qu'il leur
eſt permis d'en faire autant, & que c'eſt par là
que la licence devient ſi générale. 5°. Que les états
de votre alteſſe ſont remplis d'un grand nombre

de gentilshommes d'une humeur farouche ; qu'il n'y a là comme presque partout ailleurs dans l'Allemagne, que les personnes nobles qui puissent posseder les bénéfices des églises cathédrales ; que ces bénéfices sont de très-grand revenu ; que ceux qui les tiennent ont beaucoup d'aversion pour la pureté de l'évangile qu'ils jugent leur être contraire ; nous sçavons les impertinens discours que les plus illustres d'entr'eux ont tenu ; & il est aisé de juger quelle seroit la disposition de votre noblesse & de vos autres sujets, si votre altesse introduisoit une semblable nouveauté. 6o. Votre altesse par une grace particuliere de Dieu, est en grande réputation dans l'empire & dans les pays étrangers ; & il est à craindre que l'on ne diminuë beaucoup de l'estime & du respect qu'on a pour elle, si elle execute le projet d'un double mariage. La multitude des scandales qui sont ici à craindre, nous oblige à conjurer votre altesse d'examiner la chose avec toute la maturité de jugement que Dieu lui a donné.

AN 1539.

Ce n'est pas aussi avec moins d'ardeur que nous la conjurons d'éviter en toute maniere la fornication & l'adultere ; & pour avoüer sincérement la verité, nous avons eu long-tems un regret sensible de voir votre altesse abandonnée à de telles impuretez, qui pouvoient être suivies des effets de la vengeance divine, de maladies & de beaucoup d'autres inconvéniens ; nous prions encore votre altesse de ne pas croire que l'usage des femmes hors le mariage, soit un peché léger & méprisable comme le monde se le figure ; puisque Dieu à sou-

AN. 1539. vent châtié l'impudicité par les peines les plus severes ; que celle du déluge est attribuée aux adulteres des grands ; que l'adultere de David a donné lieu à un exemple terrible de la vengeance divine ; que saint Paul répete souvent, qu'on ne se mocque point impunément de Dieu ; & que les adulteres n'entreront point dans son royaume : car il est dit au second chapitre de la premiere épitre à Timothée, que l'obéissance doit être compagne de la foi, si l'on veut éviter d'agir contre sa conscience. Au troisiéme chapitre de la premiere épitre de saint Jean, que si notre cœur ne nous reproche rien, nous pouvons avec joie invoquer le nom de Dieu ; & au chapitre huitiéme de l'épitre aux Romains, que nous vivrons, si nous mortifions par l'esprit les desirs de la chair, mais que nous mourrons au contraire en marchant selon la chair ; c'est-à-dire, en agissant contre notre propre conscience. Nous avons rapporté ces passages, afin que votre altesse considere mieux que Dieu ne regarde point comme une bagatelle le vice de l'impureté, comme le supposent ceux qui par une extrême audace ont des sentimens payens sur une doctrine si constante. C'est avec plaisir que nous avons appris le trouble & les remords de conscience où votre altesse est maintenant pour cette sorte de défauts ; & que nous avons entendu le repentir qu'elle en témoigne ; votre altesse a présentement à négocier des affaires de la plus grande importance, & qui concernent tout l'univers. Elle est d'une compléxion fort délicate & fort vive ; elle dort peu, & ces trois raisons qui ont obligé tant de personnes prudentes à ménager leur corps, sont

ſont plus que ſuffiſantes pour autoriſer votre alteſſe à les imiter.

An. 1539.

On lit de l'incomparable Scanderbeg, qui défit en tant de rencontres les deux plus puiſſans empereurs des Turcs, Amurat II. & Mahomet II. & qui tant qu'il vêcut, préſerva la Gréce de leur tyrannie, qu'il exhortoit ſouvent ſes ſoldats à la chaſteté, & leur diſoit qu'il n'y avoit rien de ſi nuiſible à leur profeſſion que le plaiſir de l'amour. Que ſi votre alteſſe après avoir épouſé une ſeconde femme, ne vouloit pas quitter ſa vie licentieuſe, le reméde dont elle propoſe de ſe ſervir, lui ſeroit inutile. Il faut que chacun ſoit le maître de ſon corps dans les actions extérieures, & qu'il faſſe, ſuivant l'expreſſion de ſaint Paul, que ſes membres ſoient des armes de juſtice. Qu'il plaiſe donc à votre alteſſe, déxaminer ſérieuſement les conſidérations du ſcandale, des travaux, du ſoin, du chagrin, & des maladies qui lui ont été repreſentées; qu'elle ſe ſouvienne que Dieu lui a donné de la princeſſe ſa femme un grand nombre d'enfans des deux ſexes, ſi beaux & ſi bien nez, qu'elle a tout ſujet d'en être ſatisfaite; combien y en a-t'il d'autres qui doivent exercer la patience dans le mariage par le ſeul motif d'éviter le ſcandale? Nous n'avons garde d'exciter votre alteſſe à introduire dans ſa maiſon une nouveauté ſi difficile. Nous attirerions ſur nous en le faiſant, les reproches & la perſécution non-ſeulement des peuples de la Heſſe, mais encore de tous les autres Allemands, & même de tous les chrétiens. Ce qui nous ſeroit d'autant moins ſupportable, que Dieu nous commande

AN. 1539.

dans le miniſtere que nous exerçons, de régler, autant qu'il nous ſera poſſible, le mariage & les autres états de la vie humaine ſelon l'inſtitution divine, de les conſerver en cet état lorſque nous les y trouvons, & d'éviter juſqu'aux moindres apparences de ſcandale.

C'eſt maintenant la coutume du ſiécle, de rejetter ſur les prédicateurs de l'évangile toute la faute des actions où ils ont eu tant ſoit peu de part, lorſqu'on y trouve à redire. Le cœur de l'homme eſt également inconſtant dans les conditions les plus relevées & dans les plus baſſes, & l'on a tout à craindre de ce côté-là. Quant à ce que votre alteſſe dit qu'il ne lui eſt pas poſſible de s'abſtenir de la vie impudique qu'elle mene, tant qu'elle n'aura qu'une femme, nous ſouhaiterions qu'elle fût en meilleur état devant Dieu, qu'elle vêcût en ſûreté de conſcience, qu'elle travaillât pour le ſalut de ſon ame, & qu'elle donnât à ſes ſujets un meilleur exemple : mais enfin ſi votre alteſſe eſt entiérement réſoluë d'épouſer une ſeconde femme, nous jugeons qu'elle doit le faire ſecrétement, comme nous avons dit à l'occaſion de la diſpenſe qu'elle demandoit pour le même ſujet, c'eſt-à-dire, qu'il n'y ait que la perſonne qu'elle épouſera & peu d'autres perſonnes fideles qui le ſçachent, en les obligeant au ſecret ſous le ſceau de la confeſſion. Il n'y a point ici à craindre de contradiction ni de ſcandale conſidérable; car il n'eſt point extraordinaire aux princes de nourrir des concubines; & quand le menu peuple s'en ſcandaliſera, les plus éclairez ſe douteront

de la vérité ; & les personnes prudentes aimeront toujours mieux cette vie modérée que l'adultere & les autres actions brutales. L'on ne doit pas se soucier beaucoup de ce qui s'en dira, pourvû que la conscience aille bien. C'est ainsi que nous l'approuvons, & dans les seules circonstances que nous venons de marquer : car l'évangile n'a ni révoqué ni défendu ce qui avoit été permis dans la loi de Moïse à l'égard du mariage. Jesus Christ n'en a point changé la police extérieure ; mais il a ajouté seulement la justice & la vie éternelle pour récompense. Il enseigne la vraie maniere d'obéir à Dieu, & il tâche de réparer la corruption de la nature. AN. 1539.

Votre altesse a donc dans cet écrit, non-seulement l'approbation de nous tous en cas de nécessité sur ce qu'elle desire, mais encore les réfléxions que nous y avons faites : nous la prions de les peser en prince vertueux, sage & chrétien ; & nous prions Dieu qu'il conduise tout pour sa gloire & pour le salut de votre altesse. Pour ce que votre altesse marque dans son instruction, que si elle nous trouve inéxorables, elle s'adressera à l'empereur pour cette dispense, quelque argent qu'il lui en pût coûter, ce qu'il n'accordera pas sans la dispense du pape, dont elle ne soucie guéres ; nous répondons que ce prince met l'adultere au nombre des moindres péchez ; & il y a beaucoup à craindre que sa foi étant à la mode de celle du pape, des cardinaux, des Italiens, des Espagnols, des Sarrasins, il ne traite de ridicule la proposition de votre altesse, ou qu'il n'en prétende tirer avantage en

AN. 1539. amusant votre altesse par de vaines paroles. Nous sçavons qu'il est trompeur & perfide, & qu'il ne tient rien des mœurs Allemandes. Votre altesse voit qu'il n'apporte aucun soulagement sincére aux maux extrêmes de la chrétienté, qu'il laisse le Turc en repos, & qu'il ne travaille qu'à diviser l'empire, afin d'aggrandir sur ses ruines la maison d'Autriche. Il est donc à souhaiter, qu'aucun prince chrétien ne se joigne à ses pernicieux desseins. Dieu conserve votre altesse, nous sommes très-prompts à lui rendre service. Fait à Wittemberg le mercredi après la fête de saint Nicolas, l'an 1539. & l'on voit la signature de huit théologiens Protestans, Luther étant à la tête. Le lantgrave muni de cette décision, ne pensa plus qu'à obtenir l'agrément de sa femme Christine de Saxe, & n'ayant pas eu beaucoup de peine à l'avoir, en lui promettant de ne pas prendre une femme d'égale qualité, afin de ne faire aucun tort aux enfans qu'il avoit déja, il jetta les yeux sur Marguerite de Saal, fille orpheline d'un simple gentilhomme de Saxe, & l'épousa.

XII. Ouvrages de Luther des conciles & de l'église.

Sleidan. in comm. l. 12. p. 397. Cochlæus in actis & script. Luther. hoc anno p. 294.

Vers le même tems Luther répandit en langue vulgaire son ouvrage sur les conciles & l'église. Il traite d'abord de l'assemblée des apôtres à Jerusalem, dont il est fait mention au quinziéme chapitre des actes des apôtres. Il rapporte les opinions contraires des docteurs, principalement de saint Cyprien & de saint Augustin, touchant le baptême; & là-dessus il parle des canons des apôtres, dont il prétend montrer la fausseté par des preuves qu'il appelle invincibles, soutenant que ceux qui pro-

duisent ainsi de faux titres, méritent d'être punis de mort. Il vient ensuite au détail des quatre premiers conciles généraux, de Nicée, de Constantinople, d'Ephese & de Chalcedoine ; il rapporte la raison pour laquelle ils furent assemblez, les décrets qu'on y fit ; il montre quelle est la puissance du concile, & qu'il ne lui est pas permis d'établir de nouveaux articles de foi, d'ordonner de nouvelles œuvres, de géner les consciences par de nouvelles pratiques ou cérémonies, de se mêler du gouvernement public ou civil, & de faire des constitutions qui contribuent à augmenter la puissance de quelqu'un. L'office du concile, dit-il, est de condamner & d'abolir les nouvelles doctrines contraires à l'écriture sainte, les cérémonies inutiles & superstitieuses, de connoître, juger & définir selon la régle de la parole de Dieu, des matiéres contentieuses. Suivant ces principes il donne la définition de l'église avec les marques ausquelles on la peut connoître : il dit que le pape doit être condamné, & obligé à remettre les choses dans leur premier état, attendu qu'il a séduit les fideles par ses fausses doctrines, les ténebres étant parvenuës à tel excès, qu'on croit que l'habit de religieux contribuë beaucoup au salut, & que plusieurs de médiocre condition souhaitent d'être enterrez avec cet habit : ce que la posterité, dit-il, aura de la peine à croire.

XIII. Ouvrages de Cochlée contre Luther & contre Morysin.

Cochlæus in actis & script. Luther. ad ann. 1538. pag. 292.

Luther aïant eu dans la même année un démêlé avec quelques-uns de sa secte, qui rejettoient la loi des œuvres, & qu'il nomme pour cela Antinoméens, Cochlée écrivit contre lui pour le rendre

AN. 1538.

odieux à ceux de son parti ; son livre contenoit cent cinquante trois propositions contre soixante-dix de Luther contenuës dans la cinquiéme partie de son ouvrage. Et dans la même année Cochlée aïant reçû d'Angleterre un ouvrage assez long imprimé à Londres & composé par Richard Morysin Anglois, où il étoit attaqué au sujet du livre qu'il avoit fait contre le mariage de Henri VIII. il y fit une réponse sous ce titre, *Balay de Jean Cochlée, pour secoüer les araignées de Morisin.* Cet Anglois lui avoit reproché d'avoir été fait chanoine de Mersbourg à condition qu'il n'écriroit plus contre Luther, & d'avoir manqué à sa parole, parce qu'il s'étoit laissé séduire aux promesses du pape. Cochlée déclare qu'il n'est point chanoine de Mersbourg, que le prince George de Saxe l'a fait venir de Mayence où il étoit chanoine dans l'église de saint Victor, pour lui donner un canonicat de l'église cathédrale de Misnie, afin d'aider Jerôme Emser dans la défense de la loi catholique contre les héretiques. Il ajoûte, qu'il est si peu vrai qu'il ait promis de ne plus écrire contre Luther, que l'année précedente il avoit publié six ouvrages contre lui sur le concile. Sçavoir deux en latin, & quatre en Allemand. Il défend ce qu'il avoit écrit contre le divorce d'Henri VIII. & se vante qu'Erasme à approuvé son ouvrage. Il prend la défense du chancelier Morus, & de l'évêque de Rochester, en montrant qu'on les a condamnez avec injustice.

XIV. Réponse de Cochlée à Jean Sturmius sur la reformation de l'eglise.

Cochlée vengea aussi cette année la consultation des prélats nommez par le pape Paul III.

sur la réformation de l'église contre les écrits pleins d'invectives de Jean Sturmius. L'écrit de Cochlée est intitulé : *discution équitable sur le conseil des cardinaux & autres deputez*. Il y louë beaucoup Sturmius sur son équité & sa modération, montrant qu'il accorde beaucoup de choses niées par Luther, & qu'il laisse quelque espérance de réunion dont Luther fait désesperer. Il lui propose le concile pour juge, & fait voir que le seul moïen de procurer la paix de l'église, est de s'en rapporter sincérement à sa décision. Il avouë qu'il faut reformer les abus. Après cela Cochlée rapporte l'article dont Sturmius convient, qui est que le pape doit être soumis aux loix & les observer ; il convient de cette verité, mais il ajoute, que le pape a le pouvoir de dispenser sagement. Il observe que le principal obstacle de la concorde, est la restitution des biens ecclésiastiques. Il releve ensuite les erreurs qui sont dans l'écrit de Sturmius, & demeure d'accord des moïens de réünion que ce théologien avoit proposez, qui sont de rétablir des cérémonies qui ne soient point contraires à l'institution de Jesus-Christ ; de permettre que l'on reconnoisse l'évangile, d'accorder des assemblées légitimes, de donner des pasteurs propres à s'acquiter de leurs fonctions, de maintenir l'ancienne doctrine & les anciennes loix, & de réformer les abus. Cochlée dit que le concile ne fera aucune difficulté d'accorder tous ces articles ; que le pape a déja fait des avances qui doivent en faire bien esperer.

AN. 1539.

XV.
Le cardinal Sadolet écrit à Stur-

Le cardinal Sadolet écrivit à Sturmius sur ce mê-

AN. 1539.

mius sur son ouvrage.

Cochl. in act. & script. Luth. hoc ann. p. 295.

me ouvrage auquel Cochlée avoit répondu : il louë son stile, mais il condamne fort les termes pleins d'aigreur dont il s'étoit servi, & les injures atroces qu'il y débitoit contre l'église Romaine. Peu de tems après parut un autre écrit du même Cochlée contre le sentiment des Lutheriens, qui soutenoient que le corps de Jesus-Christ n'étoit pas permanent dans l'eucharistie, & ne se trouvoit present que dans l'usage. Il prouve le contraire par l'autorité de l'écriture sainte & des peres, montrant que le corps de Jesus-Christ & son sang demeurent réellement & substantiellement sous les especes du pain & du vin, tant qu'elles demeurent entieres.

XVI.
Henri VIII. roi d'Angleterre assemble son parlement.

Burnet hist. de la reforme liv. 3. in 4°. p. 351.

En Angleterre Henri VIII. peu content de la déprédation entiere qu'il avoit faite l'année précedentes des biens de tous les monasteres, & des articles rédigez en forme de constitutions par son clergé, qu'il avoit approuvez en 1536. établit de nouveaux articles en cette année 1539. soit pour maintenir ce qu'il avoit déja publié, soit pour contredire le pape, qui dans sa bulle l'accusoit d'avoir répandu une doctrine hérétique dans son royaume. Pour cet effet il assembla son parlement le vingt-huitiéme d'Avril ; & sept jours après l'ouverture des séances, le chancelier dit aux seigneurs, que le roi voulant établir dans ses états une entiere uniformité de sentimens au sujet de la religion, & étouffer toutes sortes de disputes à cet égard, il souhaitoit qu'ils nommassent des commissaires pour examiner les opinions de part & d'autre, afin d'en dresser ensui-

te un mémoire sur lequel toute la chambre pût déliberer. Cromwel fut nommé par les seigneurs avec les deux archevêques d'Yorck & de Cantorbery, les évêques de Durham, des Bains & Fontaines d'Ely, de Bangor, de Carlisle & de Vorcester : mais ne s'étant pas accordez ensemble, & ayant contesté pendant onze jours sans jamais pouvoir convenir, le duc de Norfolk présenta quelques articles aux seigneurs, & souhaita de le part du roi que toute leur chambre les examinât, afin de faire ensuite une loi irrévocable, qui fixât les sentimens du public.

AN. 1539.

XVII. Il fait proposer six questions au parlement.

Burnet ut suprà.

Ces articles comprenoient six questions entiérement conformes à l'ancienne foi, Henri voulant faire voir qu'en abolissant l'autorité du pape, & en détruisant les monasteres dans son royaume, il n'avoit pas changé le fond de la religion. La premiere, si dans l'eucharistie le pain & le vin sont changez au corps & au sang de Jesus-Christ. La seconde, si l'on devoit accorder au peuple la communion sous les deux especes. La troisiéme, si ceux & celles qui avoient fait vœu de chasteté étoient obligez par la loi de Dieu d'observer le vœu. La quatriéme, si la loi divine ordonnoit de célébrer des messes particulieres. La cinquiéme, si le mariage pouvoit être permis aux pasteurs suivant la loi divine. La sixiéme, si la confession auriculaire étoit nécessaire & fondée dans la loi de Dieu. On prétend que Gardiner évêque de Winchester étoit le véritable auteur de ces questions, il avoit fait entendre au roi, que c'étoit le seul moyen d'empêcher

AN. 1539. qu'il ne se formât une ligue contre lui; que ce qu'il avoit aboli n'étant pas essentiel à la religion, & n'étant pas regardé comme tel par la plûpart des Chrétiens, personne de bon sens ne pourroit le croire hérétique, pendant qu'il feroit décider en faveur de ces six articles, qui distinguoient essentiellement les vrais Catholiques de tous les Sectaires & Novateurs, & c'étoit véritablement prendre le roi par son foible. Mais outre ce motif, le roi en avoit un autre qui n'étoit pas moins puissant: c'est qu'en ajoutant une pareille loi à celles qui avoient déja été faites contre le pape, il rendoit ses sujets tellement dépendans de lui, qu'il ne s'en trouveroit presque aucun qui ne fût exposé à de fâcheuses recherches, à cause de la peine de mort qu'il prétendoit attacher contre ceux qui combattroient ces articles opiniâtrement. Ainsi les Catholiques & les Protestans étoient également sous sa main.

XVIII. Cranmer combat ces questions dans la chambre.

Burnet hist. de la reform. liv. 3. p. 352. 353. & 363.

Ces six questions furent donc proposées, & examinées dans la chambre. Cranmer qui étoit Luthérien, n'insista pas beaucoup sur la premiere, mais il combattit long-tems le retranchement de la coupe, l'observation des vœux de chasteté, la confession auriculaire & le célibat des prêtres. Ce dernier article sur-tout lui faisoit beaucoup de peine, parce qu'il étoit lui-même marié. Mais enfin il se rangea à l'avis commun, comme il avoit presque toujours coutume de faire.

On dressa la conclusion qui approuvoit ces six

articles, & le roi la confirma ſous le titre de loi. On y faiſoit dire à ce prince, qu'étant informé de la diviſion qui s'étoit gliſſée entre ſes ſujets, tant ſéculiers qu'eccléſiaſtiques touchant la religion; & conſidérant d'ailleurs les bons effets, qu'une parfaite union pouvoit produire, & de quels malheurs la diſcorde ſeroit ſuivie, il avoit d'abord aſſemblé ſon parlement & ſon clergé pour travailler à aſſoupir ces differends. Que ſix articles ayant été propoſez & examinez par le clergé, il s'étoit rendu au parlement, où après en avoir conferé lui-même, on avoit fixé ces ſix articles ainſi énoncez. 1°. Qu'après la conſécration du pain & du vin il ne reſtoit dans le ſacrement aucune ſubſtance de ce pain & de ce vin, mais que le corps & le ſang naturel de Jeſus-Chriſt y étoient ſous ces enveloppes. 2°. Que l'écriture n'établiſſoit pas la néceſſité abſoluë de communier ſous les deux eſpéces, & qu'on pouvoit être ſauvé ſans cela, puiſque le corps & le ſang de Jeſus-Chriſt exiſtoient enſemble dans chacune des eſpéces. 3°. Que la loi de Dieu ne permettoit point qu'on ſe mariât, après avoir reçû l'ordre de prêtriſe. 4°. Que ſuivant cette même loi, il falloit garder le vœu de chaſteté, quand on l'avoit fait. 5°. Que l'on devoit continuer l'uſage des meſſes particuliéres, lequel avoit ſon fondement dans l'écriture, & étoit d'un grand ſecours. 6°. Que la confeſſion auriculaire étoit utile & même néceſſaire, & qu'on devoit en conſerver la pratique dans l'égliſe.

AN. 1539.

XIX. La loi des ſix articles établie par Henri VIII.

Sleïdan. in comm. lib. 12. p. 398.
Burnet ut ſuprà pag. 355.

Ces articles furent publiez par l'autorité du roi & du parlement; & on les appella le *ſtatut du*

XX. Peines ordonnées contre les violateurs de cette loi.

sang à cause des peines griéves dont on devoit punir

AN. 1539. ceux qui leur feroient contraires; car on ordonnoit le feu & la confiscation de toutes sortes de biens, tant réels que personnels, à ceux qui combattroient le premier article, soit dans leurs sermons, ou dans leurs discours, ou dans leurs écrits; & l'on déclaroit même que l'abjuration ne leur seroit point accordée. On devoit punir de la corde tous ceux qui prêcheroient hautement, ou disputeroient opiniâtrement contre les autres articles. Et pour les personnes qui ne feroient qu'écrire ou parler contre ces articles, elles étoient condamnées pour la premiere fois à une prison, dont le roi limiteroit la durée, & à la confiscation de tous leurs biens, & à la mort pour une seconde offense.

Dans cette même ordonnance le parlement annulloit tous les mariages des prêtres, & condamnoit à la mort les ecclésiastiques qui continueroient de vivre avec leurs femmes. De plus la confiscation & la prison étoient ordonnées pour la premiere offense contre les prêtres qui entretiendroient un commerce criminel avec des femmes, contre les femmes qui se seroient laissées séduire, & contre ceux qui mépriseroient la confession & le sacrement, ou négligeroient de se confesser & de communier dans le tems marqué pour cela. Et en cas de rechûte, le parlement les condamnoit tous à la mort. Enfin pour rendre assurée l'exécution de son arrêt, il en régloit la maniere. Les archevêques & les évêques, ou leurs commissaires & leurs officiaux étoient chargez de tenir leurs sinodes dans chaque

province tout au moins quatre fois l'année, de procéder contre les coupables par accusation publique & de s'associer douze juges. Avant toutes choses ils devoient faire serment d'exécuter leur commission en cela, sans aucune partialité ; ne favorisant point les uns, n'agissant point contre les autres par un principe de haine, & ne se laissant jamais corrompre. On obligeoit encore chaque curé de lire cette ordonnance dans sa paroisse tous les trois mois. Et on finissoit par une restriction à l'article des vœux de chasteté, qui étoit, que ces vœux n'auroient point de force à l'égard de ceux qui les auroient faits par contrainte ou au-dessous de vingt-un ans.

AN. 1539.

XXI. Autre loi pour la suppression des grandes abbayes.

Une autre affaire importante occupa encore les deux chambres du parlement, ce fut la suppression des grandes abbayes pour laquelle on fit une loi. On confirma les résignations, on donna pour toujours au roi & à ses successeurs tous les couvents qui avoient été supprimez, résignez, abandonnez ou confisquez, & tous ceux qui lui écheroient à l'avenir en l'une ou en l'autre de ces manieres. Ainsi la suppression actuelle des monasteres fut tout-à-fait finie dans cette année. Les commissaires nommez par le roi pour cet effet, réglerent tout ce qui en dépendoit. Ils ajugerent une certaine subsistance aux abbez, prieurs, moines & religieuses. Ils firent faire l'estimation de l'argenterie, des meubles, des ornemens des prêtres, des autels, des églises, & statuerent sur les maisons qui seroient démolies & sur celles qui seroient conservées. Quelques auteurs ont dit que tous ces revenus montoient à plus de seize cens

AN. 1539. mille livres ſterling, outre l'argent comptant que le roi tira de la vente des effets. L'avidité des courtiſans & des favoris y trouva ſon compte, & tout cela attira à ce prince le juſte blâme d'avoir pillé les biens de l'égliſe.

XXII. Actes pour l'érection de nouveaux évêchez.

Cependant comme il avoit inſinué auſſi qu'il vouloit ſe ſervir des revenus pour quelque établiſſement utile à la religion, le parlement fit un autre ſtatut pour lui accorder la liberté de fonder quelques nouveaux évêchez; afin que la parole de Dieu, diſoit-il, fût enſeignée avec ſoin, qu'on élevât la jeuneſſe dans les ſciences, que les pauvres qui voudroient s'engager dans l'état eccléſiaſtique, euſſent de quoi s'entretenir pour étudier dans les académies, & les anciens pour ſubſiſter le reſte de leurs jours. Que l'on eût de bons hôpitaux, ques les profeſſeurs en hebreu, en grec & en latin euſſent un honoraire raiſonnable; qu'on pût diſtribuer tous les jours des aumônes; qu'on établît un fonds pour entretenir les grands chemins; & qu'on pût augmenter les revenus des eccléſiaſtiques. Le parlement donnoit pouvoir au roi de fonder de nouveaux évêchez & de nouvelles cathédrales, de faire des réglemens pour ces fondations, & de transferer ou diviſer les dioceſes comme il le jugeroit à propos. On voit dans les actes une liſte des évêchez qu'Henri devoit fonder, mais la meilleure partie des deſſeins de ce prince n'eut aucun ſuccès à cauſe des grands changemens qui arriverent à la cour. On fit dans le même parlement une autre loi, touchant l'obéiſſance qui étoit dûë aux déclarations du roi; &

une autre pour les officiers de la couronne, donnant le pas au vicegérent Cromwel dans les affaires ecclésiastiques, immédiatement après les princes du sang, quoiqu'il ne fût que le fils d'un serrurier. Enfin le même parlement confirma la sentence de mort donnée contre le marquis d'Excester, milord Montaigu, & autres qui avoient été exécutez pour leur correspondance avec le cardinal Polus.

AN. 1539.

XXIII. On fait recherche de ceux qui rejettent les six articles.

Dès que le parlement fut séparé, le roi envoya des commissaires dans les différentes provinces du royaume pour rechercher ceux qui condamnoient les six articles; & comme Cromwel & Cranmer étoient suspects dans cette affaire, ceux qui n'étoient pas favorables à la réforme, représenterent au roi que ce seroit travailler en vain que de les charger du soin de nommer des commissaires pour faire ces perquisitions. On nomma donc des gens d'un parti contraire au leur, qui exécuterent leurs ordres avec beaucoup de passion & d'injustice. Dans la seule ville de Londres en fort peu de tems on mit en prison plus de cinq cens personnes pour ce sujet; dès-lors on jugea combien il en faudroit punir dans le reste du royaume. Ce qui engagea le chancelier à représenter au roi qu'une si rigoureuse perquisition pouvoit avoir des suites fâcheuses, puisqu'elle devoit causer la mort à une infinité de gens de tout âge & de tout sexe : & par-là il obtint un pardon absolu pour tous ceux qui avoient été mis en prison. Depuis ce tems-là jusqu'à la mort de Cromwel l'exécution du statut des six articles demeura comme en suspens,

An. 1539.

quoiqu'il subsistât toujours, ensorte qu'il ne tenoit qu'au roi de le faire exécuter, ce qui lui attira une complaisance aveugle de la part des deux partis, chacun ayant à craindre sa propre ruine.

XXIV.
Deux évêques quittent leurs évêchez & sont envoyez à la tour.

Mais toutes ces complaisances n'empêcherent pas la punition de deux évêques, Schaxton évêque de Salisbury & Latimer de Worchester. Comme ils ne pouvoient se résoudre à donner leur approbation au statut des six articles, ils crurent qu'en quittant leurs évêchez, ils seroient moins exposez aux attaques de leurs ennemis. Cette démission se fit un peu après la séparation du parlement, puisqu'il paroît que le septiéme de Juillet les chapitres de ces deux siéges demanderent la permission d'élire d'autres évêques, ce qui leur fut accordé. Mais la disgrace des deux prélats alla plus loin, ils n'eurent pas plûtôt mis l'acte de leur résignation entre les mains du roi, qu'ils furent accusez d'avoir des sentimens contraires aux six articles, & mis en prison à la tour, où Latimer demeura tant que le roi vêcut, Schaxton se retracta pour avoir sa liberté; mais il ne fut pas pour cela rétabli dans son évêché.

XXV.
Ordonnance du roi qui permet au peuple de lire la bible.

Quoique l'affaire des six articles ne fût pas favorable aux partisans du Luthéranisme en Angleterre, l'archevêque de Cantorbéry eut cependant assez de pouvoir auprès du roi pour en obtenir une grace qui releva un peu leurs espérances. Cranmer avoit déja obtenu qu'il y auroit dans chaque église une bible attachée avec une chaîne, afin que chacun eût la liberté de l'aller lire; mais comme beaucoup de gens négligeoient de le faire, l'archevêque

l'archevêque ayant trouvé une occasion favorable, représenta au roi qu'il étoit nécessaire d'accorder à ses sujets la permission d'avoir la bible dans leurs maisons, afin que chacun pût se convaincre plus aisément que la prétenduë autorité du pape n'avoit aucun fondement dans la parole de Dieu. Gardiner qui connoissoit de quelle conséquence étoit la demande de Cranmer, mit tout en usage pour parer le coup; mais il ne put réussir, & le roi publia une proclamation, dans laquelle il disoit, qu'il vouloit bien permettre à ses sujets de s'instruire des veritez de la religion dans la parole de Dieu, & que pour cet effet il auroit soin de leur mettre entre les mains une exacte traduction de la bible. Il ajoutoit néanmoins, que pour prévenir les inconvéniens qui pourroient naître de la diversité des versions, il seroit fait une défense aux libraires de vendre d'autres bibles que celles qui seroient approuvées par Cromwel, à qui les lettres patentes de la permission furent adressées, comme au vicegérent du royaume pour le spirituel.

AN. 1539.

XXVI.
Cromwel projette de marier Henri avec la princesse de Cléves.

Milord Herbet dans l'histoire du regne de Henri VIII. Burnet hist. de la reform. l. 3. p. 37. Sander. de schism. lib. 1.

Dans ce même tems le roi eut envie d'épouser une quatriéme femme. Cromwel, toujours prêt à favoriser ce prince dans ses passions, l'affermit dans son dessein, & se hâta de lui chercher une femme comme il le desiroit. Il jetta les yeux sur Anne sœur du duc de Cléves & de la duchesse de Saxe, & se fit un mérite auprès de cette princesse de l'avoir proposée au roi. La princesse de Cléves faisoit profession du Luthéranisme : mais elle avoit toutes les qualitez qui pou-

AN. 1539.

voient plaire à un prince passionné. Dès que Cromwel lui en eut fait le portrait tel qu'il le jugea à propos, on remarqua l'impatience où le roi étoit de la posseder, & ce prince chargea Cromwel lui-même de faire réussir cette affaire. Cromwel s'y appliqua en homme interessé à un bon succès, & tout étant bien disposé selon ses vœux, la princesse arriva en Angleterre dans le mois de Décembre 1539. Henri impatient de la voir alla jusqu'à Rochester sans être connu ; mais sa surprise fut très-grande, lorsqu'il la trouva très-differente du portrait qu'on lui en avoit fait. Dès-lors il conçut pour elle une aversion dont il ne put jamais se défaire, & son dégoût fut si grand, que dans le moment même, il auroit rompu le mariage, si l'état de ses affaires lui eût permis de faire un semblable affront aux ducs de Saxe & de Cléves, & de leur renvoyer leur sœur : il ne laissa pas de dire en jurant qu'on lui avoit amené une cavale Flamande, & qu'il se repentoit extrêmement d'avoir poussé les choses si loin ; mais l'amitié des Protestans lui étant très-néceſſaire dans la conjoncture délicate où il se voyoit, il résolut enfin de faire le sacrifice & d'épouser celle qu'il ne pouvoit souffrir.

XXVII. La princesse de Cléves arrive en Angleterre.

Burnet ut sup.

XXVIII. Mariage de Calvin avec la veuve d'un Anabaptiste.

Papyr. Masson. elog. p. 418. Beze in vita Calvini ad hunc ann.

Ce fut vers le même tems que Calvin se maria aussi à Strasbourg, afin de donner en sa personne un exemple de la liberté qu'il accordoit à ceux de sa secte, d'user d'une femme, même après avoir fait vœu de continence perpétuelle en prenant les ordres sacrez. Il épousa une nommée Idelette Burie veuve d'un Anabaptiste, à laquelle il avoit

fait changer de ſentimens & de ſecte, afin de ſe lier à elle : il n'en eut qu'un fils qui mourut avant lui. AN. 1539.

XXIX. Promotion de douze cardinaux par le pape Paul III.

Ciacon in vitis pont. t. 3. p. 660. & ſeq. Raynald. ad ann. 1539. n. 37.

Le douziéme de Décembre de cette même année le pape tint un conſiſtoire ſecret qui dura juſques à deux heures de nuit, dans lequel il fit une promotion de douze cardinaux. Le premier étoit Frederic Fregoſe Génois, archevêque de Salerne, évêque de Gubio, il eut le titre des ſaints Jean & Paul. Le ſecond Pierre de la Baume-Montrevel François, évêque de Geneve & archevêque de Beſançon, qui eut le même titre des ſaints Jean & Paul. Le troiſiéme Antoine Sanguin de Meudon, François, évêque d'Orleans, puis archevêque de Toulouſe, il eut le titre de ſainte Marie *in Porticu*. Le quatriéme Hubert Gambara, Breſſan, évêque de Tortone, qui eut le titre de Saint Sylveſtre. Le cinquiéme Aſcagne Pariſiano, natif de Tolentin, évêque de Gaëte, puis de Rimini, on lui donna le titre de ſainte Pudentiane. Le ſixiéme Pierre-Paul Pariſio, Italien de Cozence, il eut le titre de ſainte Balbine, & fut évêque de Nuſco. Le ſeptiéme Marcel Cervin évêque de Nicaſtro; ſon titre fut celui de ſainte-Croix de Jeruſalem. Le huitiéme Barthelemi Guidoccioni, Lucquois, évêque de Terni, puis de Lucques, il eut le titre de ſaint Ceſaire. Le neuviéme Denis Laurerio, de Bénévent, général de l'ordre des Servites, il eut le titre de ſaint Marcel. Le dixiéme Henri de Borgia de Gandie, Eſpagnol, évêque de Squillace, on le nomma cardinal du titre des ſaints Nerée & Aquillée. Le onziéme Jacques Savelli Romain

AN. 1539. qui fut d'abord diacre cardinal du titre de sainte Lucie. Le douziéme Michel Silvius Portugais, évêque de Visco, qui eut le titre des douze apôtres.

XXX. Mort du cardinal de Clesi.

Ciacon. ut suprà tom. 3. p. 516. Panvin. de Rom. pont. Aubery vie des card. Sleïdan. lib. 6.

Ces douze cardinaux remplacerent abondamment ceux qui étoient morts cette année, car on n'en compte que trois. Le premier est Bernard Cléfius ou de Closs évêque de Trente, né dans le Tirol. L'empereur Maximilien I. l'avoit honoré d'une charge de conseiller de l'empire, & lui avoit donné l'évêché de Trente qu'il gouverna pendant vingt-cinq années. Après la mort de ce prince, Clesi s'attacha à Ferdinand d'Autriche frere de Charles V. qui le fit grand chancelier de Boheme & de Hongrie, & son premier secretaire. Il fut aussi envoyé à Boulogne pour assister au couronnement de Charles V. & s'acquitta avec honneur de plusieurs ambassades. En 1526. il se trouva à la diéte de Spire, & l'empereur lui procura le chapeau de cardinal que lui donna le pape Clément VII. en 1530. Cette nouvelle dignité contribua à le rendre plus considérable en Allemagne, où il s'opposa avec beaucoup de zéle & de vigueur aux desseins des Protestans. Il mourut d'apopléxie en dînant le vingt-huitiéme de Juillet de cette année âgé de cinquante-cinq ans, & fut enterré dans la cathédrale de Trente. L'on a quelques lettres de lui à Nausea, à Jean Faber & d'autres. Erasme lui dédia quelques-uns de ses ouvrages.

XXXI. Mort du cardinal Campege.

Ciacon. ibid. ut suprà t. 3. p. 384.

Le second Laurent Campege recommandable par sa vertu & par sa science, étoit de Boulogne en Italie, fils de Jean Campégi sçavant ju-

risconsulte, & fut lui-même professeur en droit à Padouë. Après la mort de sa femme étant entré dans l'état ecclésiastique, il eut des emplois considérables, & contribua beaucoup à la réduction de la ville de Boulogne. Jules II. lui donna un office d'auditeur de Rote, le nomma à l'évêché de Feltri, & ensuite l'envoya nonce en Allemagne. Leon X. le créa cardinal le premier de Juillet 1517. sous le titre de saint Thomas, qu'il changea depuis pour celui de sainte Marie de delà le Tibre, & pour les évêchez d'Albe, de Palestrine & de Sabine. Il revint à Rome dans le mois de Janvier 1518. & l'année d'après on l'envoya légat en Angleterre afin d'y lever les décimes pour la guerre contre les Turcs; il y obtint l'évêché de Salisburi l'an 1524. Sous le pontificat du pape Clement VII. il fut envoyé légat en Allemagne pour s'opposer aux Luthériens & tâcher de ramener Luther; mais ce fut sans succès, & il se contenta de faire des ordonnances pour la réforme des mœurs. En 1528. il fut encore envoyé légat en Angleterre pour être juge du divorce de Henri VIII. Il se trouva au couronnement de Charles V. d'où étant repassé en Allemagne en qualité de légat, il assista à la diéte d'Ausbourg. Il mourut à Rome le dix-neuviéme de Juillet 1539.

XXXII. Mort du cardinal Simonette.

Ciaconius ut supra t. 3. p. 170.

Le troisiéme fut Jacques Simonette d'une famille noble de Milan, fils de Jean Simonetta secretaire de François Sforce duc de Milan, & de Catherine Barbarera, d'une grande naissance. Il fut si bien instruit dans les lettres, qu'étant fort jeune, il composa un traité des réserves des be-

AN. 1539.

néfices, qui fut ensuite augmenté par Paul Granutius. Jules II. informé de son mérite le fit avocat consistorial en 1505. & ensuite auditeur de Rote. Ce fut en cette qualité qu'il assista au concile de Latran. Leon X. l'envoya à Florence pour appaiser les troubles qui s'étoient élevez dans cette ville. Clement VII. lui donna l'évêché de Pesaro en la place de Paris de Grassis; & Paul III. le créa cardinal le vingtiéme de Mai 1535. & le nomma un de ceux qui devoient régler les matieres qu'on devoit traiter dans le concile indiqué à Vicenze. Il eut l'évêché de Pérouse, dont il se démit ensuite en faveur de François Bernardin son neveu, avec l'agrément du pape. Il mourut le premier de Novembre 1539. & fut enterré dans l'église de la Trinité, dans laquelle il avoit fait bâtir une chapelle magnifique.

XXXIII. Mort de Jean Lansperg.

Petreius biblioth. Carthusiana.
Dorlandus in chron.
Possevin in apparat.
Dupin to. 14. in 4. 16. siécle p. 159.

Environ trois mois avant la mort de ce cardinal, c'est-à-dire, le troisiéme d'Août, les Chartreux perdirent un auteur célébre par sa pieté & par ses écrits. Ce fut Jean-Juste Lanspergius ou de Lansperg, ainsi nommé du lieu de sa naissance en Baviere. Il fit ses études à Cologne, & s'engagea dans l'ordre monastique chez les Chartreux, où il fut prieur d'une maison proche de Juliers. Il vint mourir à Cologne dans la trentiéme année de sa profession religieuse. Comme il étoit fort appliqué à la méditation & à la priere, il est surprenant qu'il ait pu composer un si grand nombre d'ouvrages moraux & spirituels; car on a de lui deux volumes *in folio* imprimez à Cologne en 1535. qui contiennent les traitez suivans. Ma-

nuel de la milice chrétienne. Entretien de Jesus-Christ avec l'ame fidéle ; cet ouvrage a été traduit en françois dans le siécle passé, & imprimé à Paris. Exercices & priéres pour les malades. Deux livres de lettres. D'autres exercices spirituels. Une vie de notre Seigneur. La fléche de l'amour divin. Différentes hymnes. Des méditations soliloques. Cinquante-six homélies sur la passion de Jesus-Christ. Démonstration de la religion évangélique. Dialogue entre un Luthérien & un moine. Miroir de la vie chrétienne ; & des sermons prononcez dans des chapitres, outre des paraphrases sur les épitres & les évangiles de toute l'année, avec des sermons pour chaque Dimanche : ouvrage qui fut imprimé aussi à Cologne en 1545. & en 1553. & à Anvers en 1575. Tous ces ouvrages ont été recueillis en cinq volumes in-4°. & imprimez plus correctement à Cologne en 1693. Lanspergius travailla aussi avec beaucoup de zéle à retirer ceux qui étoient engagez dans les nouvelles opinions de Luther, ou à empêcher que ceux qui pouvoient être séduits ou qui avoient quelque penchant à les suivre, ne devinssent la proie de ces ennemis de l'église.

XXXIV. La faculté de théologie censure le manuel du soldat chrétien d'Erasme.

D'Argentré coll. jud. de nov. error. to. 1 ad calcem p. 10. & t. 2. p. 1, a.

La faculté de théologie de Paris fit aussi quelques censures dans cette année. Le dernier de Janvier les livres de Melanchton lui ayant été présentez par le docteur Merlin, elle en ordonna la suppression, & le même jour, à la requête de messire Louis Guillard évêque de Chartres, sur le rapport des commissaires nommez pour l'examen d'un livre d'Erasme intitulé : *Manuel du soldat*

AN. 1539.

chrétien ; la faculté jugea qu'il falloit supprimer cet ouvrage, comme pernicieux à la religion chrétienne. Elle condamna encore un autre livre intitulé, instruction des jeunes gens, par Melanchton, pour régler leurs études, publié par Hengeuderphe, avec des additions sur la doctrine & l'instruction des enfans, par Bronsfelsius. Après en avoir rapporté quelques propositions qu'elle jugea capables de détourner les jeunes gens de la maniere ordinaire d'étudier, elle opina qu'il falloit supprimer ces ouvrages comme pernicieux à la jeunesse. Le même jour la faculté assemblée chez les Mathurins après la messe du Saint-Esprit, dit son avis sur une difficulté qui s'étoit élevée à l'occasion d'Erasme, touchant la régle du tiers ordre de saint Augustin. C'étoit à la requête des chanoines réguliers de saint Victor. Erasme disoit, qu'il y avoit lieu de douter si du tems de saint Augustin les moines faisoient des vœux. La faculté entreprit d'examiner cette question, & conclut contre Erasme que les moines de ce tems-là faisoient des vœux, que la proposition d'Erasme étoit scandaleuse, & la contraire véritable.

XXXV.
Le roi d'Ecosse fait mettre Buchanan en prison.

Buchanan in hist. Scotiæ p. 524.
Jacob. Laingaus in vita Calvini p. 39. edit. Paris. in 8. 1685.
Burnet hist. de la reform. l. 3. p. 427.

En Ecosse le roi Jacques V. voulant fermer l'entrée à l'hérésie dans ses états, poursuivoit avec zéle tous ceux qui débitoient les nouvelles erreurs. Un chanoine régulier, deux religieux de l'ordre de saint Dominique, & un cordelier, qui avoient quitté leur habit, & qui enseignoient le Luthéranisme, furent punis de mort ; quelques laïques furent compris dans ce supplice : ce qui arriva sur la fin de Février. Beaucoup d'autres furent

mis

mis en prison, & parmi eux se trouva Georges Buchanan homme d'esprit, poëte, historien, mais d'une famille qui n'étoit rien moins que riche & aisée. Son oncle maternel l'envoïa à Paris où il passa deux ans, après lesquels il fut contraint par la misere & par son peu de santé, de retourner en Ecosse. Il alla étudier en logique à Saint André sous le bon vieillard Jean Major, qui le mena en France où il passa cinq ans, & s'y trouvant aux prises avec la mauvaise fortune, il fut contraint de regenter la grammaire à Paris dans le college de sainte Barbe. Il le fit pendant près de trois ans, mais ennuïé de ce métier, un jeune comte appellé Gilbert Kennede ou Kedned le ramena dans son païs, où Jacques V. le prit pour précepteur de son fils naturel, qui fut dans la suite le fameux Jacques comte de Murray. Buchanan s'attira bien-tôt de facheuses affaires par ses vers satiriques, sur-tout par ceux qu'il fit contre les Cordeliers, d'abord par son propre mouvement, & ensuite par les ordres du roi d'Ecosse, qui soupçonnoit ces religieux d'être entrez dans une conspiration contre sa personne. Le cardinal David Beton archevêque de saint André se rendit le protecteur de ces religieux, & porta leurs plaintes au roi, & les ordres furent donnez pour arrêter Buchanan comme suspect des nouvelles heresies. Buchanan le sçut, & songea à se retirer, mais il fut découvert & mis en prison. Il n'y demeura pas néanmoins long-tems : car persuadé qu'il avoit tout à craindre, il tenta de se sauver par la fenêtre pendant que ses gardes dormoient, &

AN. 1539.

Buchanan in vita sua.

AN. 1540.

il réussit. Il se retira aussi-tôt en Angleterre, de là à Paris, & enfin à Bordeaux, où André Goveanus sçavant Portugais l'attira. Il regenta dans cette ville, & il harangua l'empereur Charles V. le premier de Decembre 1539. lorsque ce prince traversa la France pour se rendre dans les Païs-Bas. Il y a quelque apparence que la reine d'Ecosse cassa la sentence renduë contre lui, lorsqu'il se fut sauvé de prison.

XXXVI. Ambassadeurs des Protestans à l'empereur.

Sleïdan. in comm. l. 12. p. 401.

L'empereur aïant été obligé d'aller en Flandres pour appaiser une révolte des Gantois, les Protestans d'Allemagne lui envoïerent dans les Païs-Bas une ambassade pour se disculper auprès de lui des calomnies dont ils prétendoient avoir été chargez par les Catholiques ; ces ambassadeurs aïant donc obtenu audience, ils lui representerent que c'étoit sans raison qu'on les accusoit d'être obstinez dans leurs sentimens, de haïr les magistrats, d'être inquiets & de n'aimer qu'à troubler l'état. Nous avons souvent souhaité, dirent-ils, de nous justifier sur ces faux reproches ; & nous sommes ravis de trouver cette occasion pour le faire. Nous disons donc 1°. Que Dieu aïant en ce tems-ci fait connoître son évangile, nous n'avons pû nous dispenser de le recevoir, non dans la vûë de nuire à quelqu'un, mais uniquement pour travailler à notre salut, & arriver au bonheur éternel. En tout le reste on nous a toujours trouvé soumis, & nous ne manquerons pas de l'être à l'avenir. Ils ajouterent : Il y a plus d'un an que le secretaire du duc de Brunswick soupçonné avec justice, avoit été arrêté près de Cassel, & par surprise on a découvert les perni-

cieux desseins de quelques-uns qui pressoient les peuples de prendre les armes, parce qu'ils assuroient que nous nous préparions à la guerre : mais si nous avons fait des levées de troupes, ce n'a été qu'après les autres pour nous mettre en état de défense. C'est pourquoi nous vous suplions de n'ajouter aucune foi aux mauvais raports que l'on fait sur notre compte, & qui ont été suffisamment refutez dans beaucoup d'ouvrages imprimez. A l'égard de ce qu'on nous impose, que nous nous mettons peu en peine de la religion & d'une veritable réformation, c'est une pure calomnie, nous n'avons jamais eu d'autres vûës, que la vraïe religion, & il nous est aisé de le prouver par la derniere diéte de Francfort, par les lettres du Lantgrave écrites au roi Ferdinand, pour le prier d'ordonner une assemblée de gens sçavans, où l'on travaillât à une parfaite union. Nous vous faisons aujourd'hui la même priere, en vous conjurant de nous regarder comme des gens qui ne desirent que la concorde & le salut de la république, prêts à tout sacrifier pour la justice. Il y a quatre ans que votre majesté écrivant d'Italie pour accommoder les différends de la religion, promettoit de n'emploïer pour cela ni la violence ni les armes, mais la raison & la vérité ; depuis peu vous avez mandé la même chose aux princes Palatin & de Brandebourg, lorsque vous étiez encore en Espagne : les raisons qui vous empêchoient alors de vacquer aux affaires de la religion ne subsistent plus, ainsi nous vous prions d'approuver la tréve concluë à Francfort, d'empêcher

AN. 1540.

AN. 1540.

des juges de la chambre impériale de procéder contre nous dans les causes de la religion, & d'y mettre ordre par votre autorité, autrement on ne pourra rien regler ni touchant la guerre contre le Turc, ni touchant l'assemblée des théologiens qu'on demande, ce qui est cependant nécessaire pour assurer une paix constante & perpétuelle, qui soit approuvée de tous les états de l'empire. Cette audience fut accordée le vingt-quatriéme de Fevrier 1540. dans la ville de Gand, en presence du sieur de Granvelle; & l'empereur répondit qu'il en délibereroit.

XXXVII.
Lettres des Protestans au roi de France.

Sleïdan. ibid. ut suprà l. 12. p. 403.

Dans le même temps les princes Protestans écrivent sous main à François I. pour le suplier très-humblement de ne pas les abandonner au ressentiment de l'empereur, en cas qu'il lui prît envie, comme ils y voïoient quelque disposition, d'en venir à la force ouverte; ils lui rappellent l'amitié dont il leur avoit donné tant de preuves, tant par ses lettres que par ses ambassadeurs, ils loüent le jugement qu'il portoit du concile, où il falloit, disoit ce prince, se conduire par la raison & par la vérité, plûtôt que par la violence & par les armes. Ils l'assurent de leur parfaite reconnoissance, & se rejoüissent de l'union qui paroit entre l'empereur & lui, esperant qu'elle contribuera à l'avantage de l'état & à la paix de l'église. Ils ajoutent que l'empereur n'a differé l'exécution de ce qui a été reglé à Francfort, qu'à cause de la mort de l'imperatrice sa femme; mais qu'aujourd'hui que les deux princes sont d'accord, il est facile de finir cette affaire, s'il

veut bien aider l'empereur, & lui prêter la main, afin de pourvoir à l'église selon la forme prescrite à Francfort. Qu'ils ne doutent pas que Charles V. ne soit rempli de bonne volonté, & qu'ils lui ont envoyé une ambassade dont ils espérent un bon succès. Qu'il est vrai que leurs ennemis employent toutes sortes d'artifices & de calomnies pour arrêter ses bons desseins; mais que de leur part, ils demandent qu'on examine leur cause, parce qu'ils ne craignent point le crédit de leurs adversaires, étant prêts de se défendre de leurs injustes violences; ce qu'ils ne feront qu'avec regret, & parce qu'on les y forcera, à cause des suites fâcheuses que peut avoir une guerre civile: & dont ils ne seront pas responsables, n'ayant d'autres desirs que d'accommoder les affaires avec douceur, & de convaincre la postérité de leur modération, assurez qu'ils sont qu'un tems viendra auquel leurs ennemis seront contraints de recevoir ce qu'ils refusent aujourd'hui, parce que Dieu vengera la gloire de son nom.

XXXVIII. Assemblée des théologiens Protestans à Smalkalde.

Sleïdan. ibid. ut suprà l. 12. p. 404. Belcar. lib. 22. n. 40.

Le premier jour de Mars les ambassadeurs des princes Protestans & les députez des villes de la confession d'Ausbourg, s'assemblerent à Smalkalde, comme il avoit été ordonné. Melanchton, Jonas, Poméranus, Bucer & d'autres s'y trouverent, & eurent ordre de mettre par écrit la formule dont il faudroit se servir avec leurs adversaires pour concilier la doctrine. On y termina ce qui étoit demeuré indécis à Arnstet; & ceux qu'on avoit envoyez en Angleterre auprès d'Henri VIII. étant de retour, on écouta leur rapport le septiéme de Mars

AN. 1540.

XXXIX. Rapport des ambassadeurs envoyez en Angleterre.

Spond. in annal. hoc anno n. 3.

touchant l'état de la religion dans ce royaume. Ils dirent, que nonobstant les édits de l'année précédente, ils n'avoient pas remarqué qu'on y fît beaucoup d'exécutions, quoique Hugues Latimer & l'évêque de Salisburi fussent encore prisonniers pour le fait de la religion. Que Cromwel qui avoit beaucoup de crédit adoucissoit l'esprit du roi, qui dans un entretien particulier leur avoit déclaré qu'il n'approuvoit pas les opinions des Protestans sur le mariage des prêtres, la communion sous les deux especes, & les messes privées, & qu'il les prioit de lui écrire plus amplement là-dessus, en lui exposant les preuves de leur sentiment. Que de son côté, il leur feroit répondre par les plus habiles théologiens de son royaume, afin que par ce moyen la verité fût éclaircie. Ils ajouterent que le conseil de Cromwel étoit, qu'on devoit envoyer une ambassade honorable vers Henri VIII. & y joindre Melanchton, parce que si l'on pouvoit convenir avec ce prince touchant la doctrine, il pourroit aisément fournir de grandes sommes d'argent pour soutenir l'alliance qu'il vouloit faire avec eux, & qu'il avoit paru fort surpris, que les princes Protestans ne se fussent liguez que pour la religion, attendu qu'on peut employer beaucoup d'autres raisons pour faire la guerre aux Catholiques. Peu de jours après les théologiens donnerent par écrit leur avis, qui portoit qu'on ne devoit point s'éloigner de la confession d'Ausbourg, & de l'apologie qu'on y avoit jointe. Tous les autres théologiens absens approuverent cette décision, & Henri de Brunswick arriva à Gand environ ce tems-là.

XL.
Réponse de l'empereur aux ambassadeurs Protestans.

Sleïdan. ibid. ut suprà l. 12. p. 405.

Le quatorziéme de Mars l'empereur fit donner par Corneille Scepper, sa réponse aux ambassadeurs Protestans. Quoiqu'elle parût assez favorable, elle ne laissoit pas d'être enveloppée de termes ambigus, qui faisoient douter si ce prince souhaitoit véritablement la paix. Les ambassadeurs s'étant retirez, la lurent, & retournerent aussi-tôt après vers l'empereur pour le prier de suspendre les procédures de la chambre, & de leur accorder la paix : mais toute la réponse qu'ils eurent, fut qu'on n'avoit rien à leur dire de plus pour le présent, & qu'on y aviseroit dans la suite ; cette réponse fut rapportée dix jours après à Smalkalde, où les princes arriverent le lendemain de Pâques vingt-neuviéme de Mars. Cependant Granvelle qui avoit lui seul tout crédit à la cour depuis que Helt en avoit été éloigné, & renvoyé chez lui, comme un homme trop violent, & sans modération, sçut si bien tourner l'esprit de l'empereur, qu'il le détermina à faire la paix avec les Protestans ; dès le commencement il envoya comme en son nom deux personnes de confiance à Smalkalde, l'un nommé Thierry Manderschite, & l'autre Guillaume Nuënaire, tous deux gens de bon conseil ; mais le premier demeura malade en chemin.

XLI.
Réponse des Protestans à Granvelle.

Sleïdan. in comm. lib. 13. p. 406. & seq.

Les Protestans firent une réponse fort ample le onziéme Avril, dans laquelle ils blâment les évêques de s'occuper entierement des biens temporels, pendant qu'ils laissent triompher dans l'église tant de vices, & tant d'erreurs qu'ils ne sçauroient se dissimuler : Nous souhaiterions, disent ils, que l'empereur voulût prendre connoissance de l'emploi

AN. 1540. qu'on fait des biens eccléſiaſtiques, il verroit que du côté des Catholiques, ces biens ſont employez à des uſages profanes, que les égliſes ſont pillées, que la plûpart ſont déſertes & tombent en ruine; que les Proteſtans au contraire s'en ſervent pour l'entretien des miniſtres, pour l'inſtruction des peuples, & pour d'autres bonnes œuvres. Ils rappellent enſuite la confeſſion d'Auſbourg, dans laquelle ils prétendent avoir rendu raiſon de leur doctrine, ſans rien diſſimuler, & ils comparent cette doctrine avec celle de l'égliſe Romaine, dont ils étalent les prétenduës erreurs, en décriant beaucoup l'autorité du pape. Enfin ils montrent combien il ſeroit injuſte de vouloir opprimer leur religion par la voie des armes; ce qui eſt contraire aux loix de l'égliſe; & là-deſſus ils rapportent l'exemple de Conſtantin, qui voulut qu'on entendît les Donatiſtes juſqu'à trois fois, & aſſiſter lui-même à la troiſiéme audience, afin qu'on ne décernât rien contre eux avant que d'avoir bien examiné les matieres. Ils vantent auſſi leur fidelité envers l'empereur, les ſecours qu'ils lui ont donné, & prient Granvelle de repréſenter toutes ces choſes à ce prince, & de l'engager à arrêter les procédures de la chambre impériale. Cette réponſe faite, ils terminerent leur aſſemblée, & chargerent leurs théologiens de réfuter les raiſons du roi d'Angleterre par un écrit qu'on envoyeroit à ce prince, avec lequel il fut réſolu de ne faire aucune alliance, ſinon pour cauſe de religion. Il fut dit encore qu'on préſenteroit une requête au roi de France, en faveur de ceux qui ſouffroient dans ſon royaume

me pour la doctrine, & qu'on exhorteroit ceux d'Hailbrun à abolir la messe qui subsistoit encore dans quelques églises. La conclusion de cette diéte se fit le treiziéme d'Avril.

AN. 1540.

XLII. Lettre de l'empereur à l'électeur de Saxe & au lantgrave.

Sleidan. ibid. ut suprà l. 13. p. 415.

Cinq jours après l'empereur écrivit à l'électeur de Saxe & au lantgrave, qu'il avoit conferé avec son frere Ferdinand de l'état de l'Allemagne, & en particulier des differends de la religion qu'il souhaitoit de voir assoupis; & il les assure qu'ayant fait jusqu'à présent tout ce qu'il avoit pû pour établir la paix, il persevere encore dans les mêmes sentimens, pourvû qu'ils reconnoissent ses bonnes intentions sans en abuser, & qu'ils montrent par des effets réels, qu'ils la desirent aussi-bien que lui; que pour leur donner des preuves de sa bonté, & de sa droiture, il leur assigne une diéte à Spire, où ils se trouveront le sixiéme de Juin, pourvû que la peste & le mal contagieux n'y soient pas un obstacle, auquel cas son frere Ferdinand nommera une autre ville, pour aviser aux moyens qui pourront détourner les périls dont l'Allemagne est menacée. Qu'il espere qu'eux & leurs alliez répondront mieux à l'avenir à ses bontez qu'ils n'ont fait jusqu'alors, & qu'on connoîtra qu'ils sont plus portez à la paix qu'à la discorde; il les exhorte donc à se trouver dans le lieu de la diéte au jour marqué, & de ne s'en point dispenser, si ce n'est pour cause de maladie; auquel cas ils envoieront leurs plus fideles conseillers, qui aiment la paix, & qui ayent d'amples instructions, qu'ils avertissent leurs alliez, afin qu'ils s'y trouvent aussi: & que son frere Ferdinand y sera présent pour

AN. 1540.

les informer de ses intentions, même par rapport à l'ambassade qu'ils lui ont envoyée. Enfin il les exhorte à se conduire de telle maniere, tant pour eux que pour le salut de l'empire, qu'il n'y ait plus de division, & que chacun vive dans une parfaite tranquillité; qu'ils n'ont rien à craindre; qu'il leur engage sa foi qu'ils joüiront de l'accord de Nuremberg; qu'il ne permettra jamais qu'on y contrevienne, pourvû que de leur côté ils ne fassent tort à personne.

XLIII. Les Protestans répondent à la lettre de l'empereur.

Sleidan. ibid. l. 13.

Les Protestans répondirent à cette lettre le neuviéme de Mai. Dans cette réponse ils remercient l'empereur de le voir porté à la paix, & l'assurent qu'ils n'ont point d'autre desir; si elle n'est pas faite encore, ajoutent-ils, on ne doit point s'en prendre à nous, mais à l'importance de l'affaire qu'on a à traiter, & à nos adversaires qui n'ont jamais voulu en venir à aucune explication sur la doctrine. Ils promettent aussi à l'empereur de se trouver à la diéte au jour marqué; mais afin que cette convocation ne soit pas inutile, ils marquent quel est là-dessus leur sentiment: votre majesté n'ignore pas, disent-ils, que dès le commencement des disputes on convint qu'il falloit assembler un concile général, ou du moins un national de toute l'Allemagne, & que ce projet eut une approbation universelle. Que dans la suite ce moyen n'ayant pas paru convenable à quelques-uns, à cause de la briéveté du tems, on délibera à Francfort de la forme qui s'observeroit dans une assemblée prochaine, & l'on en fit un decret. Nous ne désapprouvons pas,

continuent ils, qu'on examine l'affaire sérieusement ; comme elle regarde le salut des peuples, il faut en déliberer mûrement & long tems, si l'on veut en tirer quelque avantage. Ils insistent ensuite sur ce qu'on a determiné à Francfort, d'assembler les théologiens de part & d'autre avant que d'entrer en matiere, si l'on ne peut convoquer un concile national, & croïent qu'il n'y a pas de meilleur expedient : ce qu'ils avoient depuis peu representé au comte Nuenaire. Mais ils ajoûtent, qu'il ne leur est pas permis de s'y trouver sans avoir consulté leurs alliez ; ce qui est assez difficile à cause de la brieveté du tems ; nous ne laisserons pas de le tenter, disent-ils, & d'engager chaque prince ou ville à envoïer leurs députez, puisque le roi Ferdinand doit y être en personne, & nous esperons que le tout se terminera à une parfaite union, pourvû que dans cet accord l'écriture sainte soit la régle des décisions, & qu'on ne permette à personne de s'en écarter. Nous vous prions d'accorder un sauf-conduit à nos théologiens comme vous l'avez promis à nos ambassadeurs.

XLIV.
Discours du légat Farnese contre l'accord avec les Protestans.

Sleïdan. in comm. lib. 13. p. 417. Surius in comm. Spond. hoc ann. n. 4.

Le cardinal Farnese légat du pape qui avoit suivi l'empereur depuis Paris jusqu'en Flandres, aïant sçu que tous les ministres de l'empereur étoient d'avis d'accorder aux Protestans la conference qu'ils demandoient pour déliberer sur les affaires de la religion, & s'accorder avec eux, s'y opposa de l'avis de Marcel Cervin évêque de Nicraste, & remontra à Charles V. & à Ferdinand qu'on avoit souvent traité avec les Protestans sans avoir pû jamais rien conclure en dix ans, depuis la diéte

AN. 1540. d'Aufbourg en 1530. Que quand même on eût trouvé alors quelque voïe d'accommodement, elle auroit été inutile, puifque les Proteftans changoient tous les jours d'opinions, jufqu'à contrevenir à la confeffion d'Aufbourg. Que par le paffé ils demandoient feulement la réformation du pontificat, & que maintenant ils vouloient la deftruction entiere du faint fiege & de la jurifdiction ecclefiaftique. Que fi jamais ils avoient été infolens, ils le feroient encore d'avantage dans un temps auquel la paix étoit fi mal affurée avec la France, & que le Turc étoit fur le point d'entrer en Hongrie; qu'il ne falloit point efperer de les ramener, d'autant que les difputes étoient infinies, & qu'il y avoit plufieurs fectes parmi eux, ce qui rendoit l'accord impoffible: outre que la plûpart d'entr'eux n'avoient pas d'autre but que de s'emparer du bien des autres & de dépoüiller l'empereur de toute fon autorité. Qu'il étoit bien vrai que la guerre qu'on alloit avoir avec le Turc, devoit porter les Allemands à s'accorder; mais que cet accord ne pouvoit fe faire que dans un concile général, & non pas dans des diétes particulieres & nationales, parce qu'en matiere de religion, l'on ne doit rien changer que d'un confentement général.

Le légat ajoûta que fi l'Allemagne introduifoit quelque nouveauté fans la participation de la France, de l'Efpagne & de l'Italie, il en naîtroit une dangereufe divifion de cet état d'avec tous les autres; que c'étoit une coûtume établie du temps même des apôtres, de terminer les différends de la religion par la voïe du concile, & que tous les rois,

les princes & les gens de bien en demandoient un. Que l'on pouvoit aisément conclure une paix solide entre l'empereur & la France, & tenir le concile aussi-tôt après; & que cependant il falloit s'appliquer à augmenter la puissance de la ligue catholique d'Allemagne: ce qui intimideroit les Protestans, & les contraindroit de se soumettre au concile, de peur d'y être forcez par les Catholiques. Que cette ligue étant puissante l'on pourroit encore faire contribuer les Protestans aux frais de la guerre contre le Turc. Qu en tout cas il falloit de deux maux choisir le moindre; qu'il y avoit beaucoup plus de mal à offenser Dieu, en abandonnant la cause de la religion, qu'à se passer des secours d'une partie d'une province, outre qu'on ne pouvoit pas décider lesquels étoient plus contraires à Jesus-Christ, ou les Protestans, ou les Turs; puisque ceux-ci ne mettent que le corps en servitude, & que les autres y veulent mettre aussi les ames. Il conclut qu'il ne falloit pas traiter les affaires de la religion dans les diétes d'Allemagne, mais ouvrir le concile dès cette année, travailler incessamment à augmenter la ligue Catholique, & faire la paix avec le roi de France.

AN. 1540.

XLV.
Départ du cardinal Farnese légat, qui se retire à Rome.

Sleidan. ibid. ut suprà l. 13 p. 421. & 422.

On délibera sur les remontrances de Farnese, mais elle ne furent pas suivies, & la diéte fut indiquée à Haguenau au lieu de Spire, à cause de la peste qui ravageoit cette derniere ville. Farnese aïant appris cette résolution qu'on ne lui avoit pas communiquée avant de la prendre, partit aussi-tôt très-peu content de sa légation, & il arriva à Paris le quinziéme de Mai jour de la Pentècôte, & don-

AN. 1540.

na dans l'église cathedrale le chapeau rouge nouvellement apporté de Rome, à Antoine Sanguin de Meudon oncle de la duchesse d'Etampes, nommé par le pape à cette dignité le douziéme Decembre dernier. Pendant le séjour que le légat fit à Paris, il obtint du roi un édit très-severe contre les héretiques, sur-tout contre les Lutheriens, lequel fut ensuite executé avec beaucoup de rigueur dans toute la France. Ensuite il s'en retourna promptement à Rome, & Marcel Cervin que le pape avoit nommé cardinal dans la derniere promotion, eut ordre de retourner auprès de l'empereur en qualité de légat.

Pallav. hist. conc. Trid. lib. 1. c. 11.

XLVI.
Le roi Ferdinand se rend à Haguenau pour la diéte.

Sleïdan. ibid. ut sup. l. 12. p. 422. Cochlée in act. & script. Lutheri hoc ann. p. 297.

Ferdinand roi des Romains partit aussi de Flandres pour se rendre à Haguenau : mais la diéte n'y commença que le vingt-cinquiéme de Juin un mois environ après l'arrivée de ce prince. Avant que d'entrer en matiere les Protestans s'étoient adressez au prince Palatin, aux archevêques de Cologne & de Treves, à Henri de Brunswick, aux évêques d'Ausbourg & de Spire, à chacun en particulier dans sa maison, pour les suplier d'être les mediateurs de la paix. Ferdinand au jour marqué appella les Protestans; & s'étant plaint que les princes eux-mêmes ne fussent pas venus en personnes, il leur demanda leur procuration & leur pouvoir, il leur exposa le sujet de cette diéte, & nomma pour médiateurs Loüis comte Palatin, Jean archevêque de Treves, Loüis de Baviere, & Guillaume évêque de Strasbourg, qui accepterent la commission. On y vit parmi les théologiens Protestans, Juste Menius, Boulanger qu'on appelloit Pisto-

rius, Urbain Regius, Bucer, Brentius, Blaurer, Osiander, Schnepf & d'autres; Melanchton fut arrêté en chemin par une maladie assez dangereuse; & comme tous ces ministres prêchoient dans leur logis, selon la coutume, à tous ceux qui vouloient les entendre, principalement quand tous les députez étoient assemblez pour déliberer, Ferdinand qui en fut informé le défendit, malgré les remontrances des ambassadeurs, qui soutenoient qu'il leur étoit permis de faire prêcher, pourvû que ce ne fût pas en public, & que le roi des Romains ne devoit point les priver de ce privilege.

AN. 1540.

XLVII. Contestations dans cette diéte.

Les médiateurs ayant demandé aux Protestans quels étoient les principaux points de leur doctrine: ceux-ci répondirent qu'il y avoit dix ans que leur confession de foi avec l'apologie avoit été présentée à Ausbourg, qu'ils persistoient encore aujourd'hui dans les mêmes sentimens, & qu'ils étoient prêts d'en rendre compte devant tout le monde; qu'ils ne sçavoient pas ce que leurs adversaires y pourroient trouver à redire; que néanmoins si on en venoit à une conférence, ils contribueroient de leur côté à la paix. Quelques jours après les médiateurs répondirent, que puisque les Protestans s'en tenoient à leur confession d'Ausbourg, dans laquelle on étoit d'accord sur quelques articles, & non pas sur tous, ils s'emploïeroient pour accorder ceux en quoi l'on differoit, & qu'on les prioit d'exposer leurs intentions. A cela les Protestans repartirent qu'il étoit vrai qu'on avoit conferé sur quelques articles à Ausbourg, mais qu'on

AN. 1540. n'y avoit rien défini, & qu'il n'y avoit eu aucun accord. Tout cela produisit quelques contestations de part & d'autre, parce que les Protestans insistoient pour la conférence entre les théologiens; les Catholiques au contraire alléguoient qu'ils avoient ordre de l'empereur & du roi des Romains, de procéder en la maniere qu'on l'avoit fait à Ausbourg; sur quoi Ferdinand les fit tous appeller le seiziéme de Juillet, & leur dit, que puisque les choses étoient dans une situation à ne pouvoir rien définir, d'autant plus que l'électeur de Saxe & le lantgrave étoient absens, il falloit convenir d'une autre diéte, dans laquelle les députez & les théologiens des deux partis s'assembleroient en pareil nombre pour conférer de la confession d'Ausbourg, de telle sorte néanmoins que l'édit impérial d'Ausbourg demeureroit dans toute sa force, & qu'il seroit permis au pape d'envoyer ses nonces à cette diéte.

XLVIII. Les Catholiques demandent la restitution des biens ecclésiastiques.

Sleïdan in comm. lib. 13. p. 423. & 424.

Ensuite comme il y avoit beaucoup de Catholiques qui se plaignoient d'avoir été dépouillez de leurs biens par les Protestans, & qui demandoient d'être rétablis dans la possession des biens ecclésiastiques, puisque le différend de la religion étoit indécis, ou du moins qu'il leur fût permis de répeter par les voïes de la justice ce qui leur appartenoit légitimement; les Protestans repliquerent, que ces biens n'avoient point été usurpez, mais appliquez par le rétablissement de la doctrine évangélique au légitime usage auquel ils étoient destinez dans la premiere institution, dont les ecclésiastiques avoient beaucoup dégénérez: & qu'ainsi

qu'ainsi il falloit décider les points de la doctrine avant que de parler des biens. Cette réponse ne fut renduë que cinq jours après la conclusion de la diéte ; ils y ajouterent qu'ils approuvoient fort la conférence, & qu'ils souhaitoient que l'empereur y assistât en personne, & non pas par ses ambassadeurs ; qu'à l'égard du pape, ils consentoient qu'il y envoyât ses nonces, pourvû qu'on ne lui attribuât aucune primauté ni autorité, non plus qu'à ses envoyez, & qu'ils ne fissent pas la loi à sa majesté impériale. Ferdinand & les médiateurs insisterent toujours sur la restitution des biens ecclésiastiques, & demandoient qu'ils fussent du moins mis en sequestre jusques à ce qu'on eût fini les contestations. Il assigna ensuite la ville de Wormes pour la prochaine diéte qui devoit s'ouvrir le vingt-huitiéme d'Octobre suivant, à quoi les Protestans consentirent avec joie, se promettant fort d'y faire voir qu'ils possedoient justement les biens de l'église, & qu'ils ne travailloient qu'à procurer la gloire de Dieu.

AN. 1540.

XLIX.
Autre diéte convoquée à Wormes.

Sleidan. ibid. ut suprà l. 13. p. 4·4.
Cochlée in act & script. Lutheri hoc ann. p. 297.

Le roi des Romains confirma cette convocation de la diéte de Wormes par un décret du vingt-huitiéme de Juillet, en supposant l'agrément de l'empereur, qui confirma ce décret, comme on dira bien-tôt. L'on envoya ordre aux princes électeurs & aux évêques de Magdebourg, de Saltzbourg, de Strasbourg, à Guillaume & Louis de Baviere, & au duc de Cléves, d'envoyer leurs députez, & aux Protestans de faire la même chose ; ensorte qu'ils pussent être onze de chaque côté, avec onze notaires qui mettroient tout par écrit.

AN. 1540.

Il fut auſſi ordonné que le ſujet de la conférence regarderoit les articles propoſez à Ausbourg, & qu'on prieroit l'empereur de tenir une diéte impériale : & l'on recommanda à tous de vivre en paix, & de ne faire aucune violence à perſonne, ſur de très-groſſes peines établies par l'empereur. Sur ce que les Proteſtans demandoient qu'il fût défendu à la chambre impériale de procéder contre l'accord de Nuremberg, on en renvoya la connoiſſance à l'empereur, qui leur avoit pourtant écrit de Bruxelles le treiziéme de Juin, que le roi des Romains ſon frere les inſtruiroit de ſes intentions touchant la chambre ; c'eſt ce qui les obligea d'inſiſter auprès de Ferdinand pour ſçavoir quelles étoient ſes intentions. Mais ce prince leur répondit qu'il étoit vrai que l'empereur lui avoit donné cette commiſſion, mais que c'étoit à condition que les biens eccléſiaſtiques ſeroient ou reſtituez ou mis en ſequeſtre ; & qu'alors la chambre ne feroit aucune procédure contre eux : mais que comme ils refuſoient l'un & l'autre, il n'avoit pas autre choſe à leur répondre, ſinon qu'il en donneroit avis à l'empereur.

L.
L'empereur écrit aux Proteſtans touchant cette diéte.

Sleidan. ibid. ut ſuprà l. 13. p. 427.

L'empereur ſur les avis de Ferdinand & des médiateurs confirma le decret de Haguenau, & écrivit d'Utrech le treiziéme d'Août aux Proteſtans pour les exhorter à tenir leurs députez & leurs théologiens prêts pour ſe rendre à Wormes au jour marqué, en leur accordant toute ſorte de ſûreté & un bon ſauf-conduit. Et parce que ſes occupations ne lui permettoient pas d'y aſſiſter, il promet dans cette lettre d'y envoyer quelqu'un des princi-

paux de sa cour, s'assurant que le pape y envoyera aussi un nonce de sa part pour appaiser tous les différends. De plus il promet une diéte impériale à laquelle il se trouvera en personne, & où l'on rapportera tout ce qui se sera passé dans celle-ci. Par d'autres lettres expédiées à Bruxelles vers le quinziéme d'Octobre, il nomme pour son commissaire à la diéte de Wormes Nicolas Granvelle, qui étoit alors à Besançon sa patrie dans la Franche-Comté; mais comme quelques affaires importantes retenoient Granvelle dans son pays, il écrivit à l'archevêque de Maïence & aux autres princes le deuxiéme de Novembre, pour excuser son retardement, & leur envoya un certain Jean Navius de Luxembourg, qu'il avoit fait succéder à Mathias Helt dans la négociation de plusieurs affaires. Sur ces entrefaites l'empereur publia une diéte impériale à Ratisbonne pour le treiziéme de Janvier de l'année suivante, où tous les princes avoient ordre de se trouver, & où lui-même devoit assister en personne.

AN. 1540.

LI. Discours de Nicolas Granvelle à la diéte de Wormes.

Sleidan. ut suprà pag. 427.

Cependant la diéte se tint à Wormes, & quelque tems après qu'on l'eut commencée, Nicolas Granvelle y arriva accompagné de son fils évêque d'Arras, & de trois théologiens Espagnols, sçavois Muscosa, Malvenda, & Carobelle: Granvelle après avoir présenté à l'assemblée les lettres patentes de l'empereur pour la commission dont il étoit chargé, fit un discours le vingt-cinquiéme de Novembre, dans lequel il fit valoir le zéle de l'empereur & du roi des Romains, & assura qu'ils ne souhaitoient rien avec plus d'ardeur que de voir

AN. 1540.

les différends de la religion terminez à l'amiable, & il exhorta vivement les Protestans de n'y mettre aucun obstacle.

LII.
Discours du nonce Campegge à la meme diéte.

Sleïdan. ibid. ut suprà l. 13. p. 428. & seq.

Le lendemain vingt-sixiéme de Novembre, on commença à nommer des notaires, pour écrire les actes de l'assemblée, & l'on en choisit deux de chaque côté. Ceux des Protestans furent Wolfgand Musculus, & Gaspard Cruciger. Campegge évêque de Feltri, que le pape y avoit envoyé en qualité de nonce, y parla aussi le huitiéme de Décembre, & exposa tous les soins que le pape avoit pris dans la vûë d'appaiser les troubles de l'Allemagne, & réunir tous les Chrétiens dans une même foi : c'est pour cela, dit-il, qu'il avoit indiqué un concile général à Vicenze, mais personne ne s'y étant trouvé, il a été obligé de le proroger. Il ajouta que l'empereur avoit indiqué cette diéte, afin qu'elle servît de disposition à celle qu'on devoit bien-tôt assembler à Ratisbonne ; qu'il prioit l'assemblée de faire avec zéle tout ce qui pourroit contribuer à la gloire de l'église & au bien de la religion.

LIII.
Paul Verger y vient au nom du roi de France.

Sleidan. ibid. l. 13. p. 430.
Raynald. ad hunc annum n. 48.

Paul Verger évêque de Capo d'Istria, intervint aussi à cette conférence, non pas comme ministre du pape, quoiqu'en effet il y fût envoyé par Paul III. comme un homme qui connoissoit parfaitement les mœurs des Allemands, & la maniere dont il falloit traiter avec eux, mais comme envoyé au nom du roi de France, pour être moins suspect aux Allemands, & par là plus en état de servir utilement le pape sous le nom d'un autre. Il fit imprimer un discours de l'unité & de la paix de

l'église, dans lequel il prétendoit montrer, qu'un concile national n'étoit pas un expédient convenable pour arriver à cette fin, & il en répandit plusieurs exemplaires dans le dessein de faire rompre cette diéte, qui avoit quelque rapport avec un sinode national. On fut long-tems à déliberer touchant la forme qu'on donneroit à cette conférence, tant pour conserver le secret, que pour régler le nombre des théologiens qui y devoient parler, vû qu'il y en avoit beaucoup qui ne travailloient qu'à tirer l'affaire en longueur, poussez à cela par le nonce Campegge & par les menées secretes de l'évêque de Capo d'Istria.

AN. 1540.

LIV. Contestations entre les Catholiques & les Protestans.

Sleïdan. in comm. l. 13. p. 429.

Ceux qui présidoient à cette assemblée, établirent au commencement pour loi, que les actes de la conférence ne seroient communiquez à personne, jusqu'à ce qu'ils eussent été portez à l'empereur; ils demanderent ensuite que les Protestans donnassent par écrit les articles de doctrine auxquels ils vouloient s'arrêter. Il y eut de grandes contestations là-dessus, de même que sur la forme du serment, le nombre des interlocuteurs, & la maniere de donner sa voix: car les Catholiques voyant que les députez du prince Palatin, de l'électeur de Brandebourg & du duc de Cléves paroissoient favorables aux Protestans, dans l'appréhension que le nombre des voix de leurs adversaires ne l'emportât, commencerent à user de remise de jour en jour, jusqu'à ce qu'on eût reçu d'autres nouvelles de l'empereur. Et le deuxiéme de Janvier 1541. ils proposerent de nouvelles conditions qui parurent fort extraordinaires; ils demanderent

AN. 1540. que parmi les théologiens on en choisît deux qui disputeroient sur le sujet du différend ; que leur dispute seroit écrite par les notaires, ensuite portée aux présidens, & que la moindre partie ne seroit pas obligée de suivre le sentiment de la plus grande, à moins que l'empereur & les états de l'empire ne l'ordonnassent ainsi ; de plus, que tout ce qu'auroient dit ces deux théologiens ne seroit pas mis par écrit, mais seulement leurs opinions simplement accordées ou débattuës, & que cependant le décret d'Ausbourg & autres semblables demeureroient dans leur entier, & auroient la même vigueur.

Les Protestans au contraire, prétendoient qu'il fût permis à chacun de dire son avis, attendu que de part & d'autre on avoit nommé douze sujets pour disputer ; que non-seulement les simples opinions fussent écrites, mais les preuves, les raisons & les explications entiéres ; ils remontrerent de plus, que ce seroit une injustice de s'arrêter dans une cause si sainte aux opinions des particuliers, plûtôt qu'à la seule parole de Dieu, & de vouloir contraindre les personnes à penser & à dire le contraire. Pendant que le tems se passoit ainsi en disputes assez inutiles, les princes Protestans se plaignoient, & demandoient qu'après avoir exposé leur doctrine contenuë dans la confession d'Ausbourg, on entrât en matiere sans différer, suivant le decret de Haguenau. Les théologiens Protestans, dont le nombre étoit assez grand, faisoient les mêmes plaintes. Parmi eux étoient Melanchton, Capiton, Bucer, Osiander, Brentius & Calvin mê-

AN. 1540.

me qui y étoit venu de Straſbourg, Aléſius Ecoſſois, envoyé par l'électeur de Brandebourg, Simon Grynée, Jean Sturmius & d'autres; & de tous ceux-là les Proteſtans ne prirent que Melanchton pour diſputer avec Jean Eckius, qui fut choiſi par les Catholiques.

LV.
La diſpute commence entre Melanchton & Eckius.

Sleïdan. ut ſupra l.b. 13. p. 430.

La diſpute ſe fit en public devant tout le monde, & afin d'y établir de l'ordre, on commença le treiziéme de Janvier par le peché originel. Mais trois jours après Granvelle & les autres ambaſſadeurs reçurent des lettres de l'empereur, qui remettoit toute l'affaire à Ratiſbonne, ordonnant aux Proteſtans de s'y trouver, & à Granvelle de ſe retirer & de venir le joindre. Ces lettres furent luës en pleine aſſemblée le dix-huitiéme de Janvier. Les Luthériens témoignerent leur mécontement, mais ils ne laiſſerent pas d'obéir & de reprendre le chemin de leur pays.

LVI.
La conférence eſt rompuë par ordre de l'empereur.

Joan. Eckius in litteris ad legat. Contarin. ex MS. arch. Vatic. Raınald. hoc ann. n. 51.

Comme le nonce du pape, qui étoit auprès de l'empereur, ne ceſſoit point de remontrer à ce prince que ces conférences produiroient un grand ſchiſme dans l'égliſe, & rendroient toute l'Allemagne Luthérienne, ce qui iroit à la deſtruction entiére de l'autorité impériale; qu'il ſe ſervoit des raiſons alléguées par l'évêque de Montepùlciano pour empêcher la conférence ordonnée dans la diéte de Francfort, & de celles que le cardinal Farneſe avoit employées pour rompre celle de Haguenau; il fit tant d'inſtances auprès de l'empereur, qu'ayant peſé toutes ces raiſons, & les avis que Granvelle lui donnoit des difficultez qu'il rencontroit, il ne voulut pas qu'on paſsât plus avant; de

AN. 1540.

ſorte qu'Eckius & Melanchton ne parlerent que trois jours : & toute l'affaire fut renvoyée à Ratisbonne, où la diéte s'ouvrit au mois de Mars.

LVII. Tenue du parlement d'Angleterre & diſcours de Cromwel.

Burnet hiſt. de la reform. liv. 3. in 4. p. 375.
Sander. ut ſuprà p. 150.

Cromwel ſe voyant comblé chaque jour d'honneurs & de dignitez, & croyant que la nouvelle reine, femme de Henri VIII. avoit beaucoup de crédit ſur l'eſprit du prince ſon mari, tenta d'autoriſer le Luthéraniſme en Angleterre. Pour cet effet, le parlement ayant été aſſemblé le douziéme d'Avril, ce miniſtre artificieux prit la parole pour informer les deux chambres, que le roi voyant avec un extrême chagrin, tant de diviſion parmi ſes ſujets ſur les matieres de la religion, avoit nommé des commiſſaires pour examiner les articles qui étoient en conteſtation, afin qu'on pût fixer la croyance ſans aucun égard aux partis, ſelon qu'on la trouveroit fondée dans la parole de Dieu; il ajouta qu'il ſouhaitoit paſſionnément de donner à ſon peuple la connoiſſance de la verité; mais qu'après cela, il étoit réſolu de faire punir ſans miſericorde ceux qui auroient la préſomption de préferer leurs ſentimens particuliers à ceux dont on conviendroit. Le parlement ſe rendit ſans peine au diſcours de Cromwel, & approuva les commiſſaires nommez par le roi, qui eurent ordre de travailler ſans délai à l'examen de la doctrine.

LVIII. Suppreſſion des chevaliers de Malthe en Angleterre.

Burnet ut ſuprà liv. 3. pag. 377. Sanderus p. 150.

Le parlement paroiſſant ſi bien diſpoſé à ſouſcrire à tout ce qu'on lui demanderoit, Cromwel acheva le deſſein qu'il n'avoit oſé pouſſer plus avant l'année précédente. Les chevaliers de ſaint Jean de Jeruſalem; qu'on appelle aujourd'hui chevaliers

valiers de Malthe, n'avoient pas moins de bien en Angleterre que dans les autres roïaumes de la chrétienté, & ils y avoient profité, comme par tout ailleurs, du débri des Templiers. Comme ils étoient dévoüez d'une maniere particuliere au saint siége, & qu'ils reconnoissoient le pape pour leur premier superieur, ils ne furent pas exempts de la persécution ; mais comme cet ordre composé de la premiere noblesse étoit puissant dans le roïaume, & que le prieur de saint Jean de Londres avoit même séance dans le parlement en qualité de premier baron d'Angleterre ; Henri differa leur proscription & la suppression entiere de l'ordre jusqu'en cette année, dans la vûë de la faire autoriser par un acte du parlement, & de profiter de leurs dépoüilles : ainsi leur ordre fut aboli en Angleterre & en Irlande. On conserva seulement à leurs prieurs des pensions, mais si modiques, que pour eux & les chevaliers la somme ne montoit qu'à trois mille livres sterling, qui ne font que douze à treize mille écus. Cromwel s'accommoda des commanderies voisines de ses terres ; & parce qu'il y trouva de l'opposition de la part de quelques membres du parlement, il se délivra de leurs importunitez, en leur imposant de faux crimes, pour avoir lieu de les faire mettre en prison.

AN. 1540.

Milord Herbert hist. regn. Henrici VIII.

Vertot hist. de Malthe liv. 10.

LIX. Cromwel fait faire une loi cruelle contre les particuliers.

Sanderus ut suprà lib. 1. pag. 191.

Ce ministre usoit de son pouvoir avec beaucoup de hauteur. Pour ôter à l'avenir tout obstacle à ses cruautez, il fit faire une loi dans le parlement par laquelle on déclara que les sentences renduës contre les criminels de leze-majesté, quoi-

AN. 1540.

qu'abſens & non défendus, ſeroient de pareille force que celle des douze juges, qui eſt le plus célebre tribunal d'Angleterre ; enſorte que quiconque ſeroit déclaré coupable de haute trahiſon en ſon abſence, & ſans avoir été oüi en ſes juſtifications par lui-même ou par procureur, ſeroit eſtimé auſſi juſtement condamné, que s'il l'avoit été dans les procedures ordinaire du roïaume.

IX. Commencement de la diſgrace de Cromwel.

Burnet hiſt. de la reform. l. 3. p. 378. & ſuiv.

On prorogea le parlement le quatorziéme de Mai juſqu'au vingt-cinquiéme, & les deux chambres aïant repris leurs ſéances, l'orage éclata contre Cromwel. Henri dégoûté d'Anne de Cleves étoit devenu amoureux de Catherine Howard niéce du duc de Norfolk, & à peine eut il accompli ſon mariage avec Anne, qu'il ne s'occupa plus qu'à le rompre. Le vicegerent porta la peine de l'avoir conſeillé, & trouva ſa perte où il avoit cru trouver ſon ſoutien. On s'apperçut qu'il donnoit une ſecrete protection aux nouveaux prédicateurs ennemis des ſix articles, & ſur-tout de la preſence réelle que le roi défendoit avec ardeur. Quelques paroles même que ce miniſtre dit à cette occaſion contre le roi, furent rapportées & acheverent d'aigrir l'eſprit du prince. Le duc de Norfolk contribua auſſi à ſa perte, en repreſentant au roi qu'il y avoit beaucoup de mécontens dans le roïaume, & que les gens équitables ne pouvoient ſe perſuader qu'un prince tel que lui eût voulu donner aucun ſujet de mécontentement à ſon peuple. Qu'ils inferoient de-là, qu'il falloit qu'il eût été mal ſervi de ſes miniſtres, qui ſans doute avoient abuſé de ſa confian-

ce. Que comme c'étoit uniquement par rapport à la religion que le peuple paroissoit mal satisfait, il étoit naturel de juger que celà n'arrivoit que par la faute du vicegérent, dont il seroit peut-être à propos d'examiner la conduite. Qu'il étoit accusé par le public de beaucoup de choses, qui, si elles étoient vraïes, le rendroient plus coupable que ne le seroit un autre, vû les faveurs dont le roi l'avoit comblé. Qu'au fond, quand même on ne pourroit prouver aucun fait particulier contre lui, c'étoit toujours un assez grand crime, que d'avoir fait perdre au roi l'affection d'une bonne partie de ses sujets; qu'il prendroit donc la liberté de lui dire, que pour calmer les esprits, il n'y avoit pas de meilleur moïen que de leur sacrifier un ministre qui leur étoit extrêmement odieux.

LXI. Ce qui contribuë à sa perte.

Ce discours du duc de Norfolk fit impression sur l'esprit du roi : mais deux autres choses contribuerent à la perte entiere de Cromwel; l'une que Henri s'étoit toujours servi de ce ministre, pour entretenir sa correspondance avec la ligue de Smalkalde, & pendant qu'il crut avoir besoin de cette ligue, il ne put se passer de son secours. Mais s'étant enfin refroidi envers les princes Protestans d'Allemagne qui n'avoient pas voulu accepter son alliance, & aïant connu que l'union qu'il craignoit entre Charles V. & François I. alloit être rompuë, par le refus que ce premier prince faisoit d'inveestir le duc d'Orleans du duché de Milan, & que par conséquent l'Angleterre n'auroit pas de l'inquiétude de la part de l'Allemagne, dès-lors Cromwel devenoit inutile au roi; la se-

AN. 1540.

conde chose qui contribua encore à son malheur, fut que le roi qui sentoit une invincible aversion pour la princesse de Cleves sa femme, avoit en même temps conçû beaucoup d'amour pour la fille de milord Edmond Howard : & comme elle étoit niéce du duc de Norfolk, ce seigneur voïant par-là son crédit considérablement augmenté, sçut bien s'en prévaloir pour procurer la ruine du ministre ; outre que le roi trouvoit dans sa mort un double avantage, faisant d'abord éclater le ressentiment qu'il avoit conçu contre lui, à cause du mariage auquel il l'avoit engagé, & croïant ensuite faire à son peuple un sacrifice capable de faire cesser tous les murmures.

LXII. Il est arrêté & mis en prison dans la tour.

La perte de ce ministre fut donc arrêtée dans l'esprit du roi ; & le parlement s'étant rassemblé vers le milieu du mois de Juin, le duc de Norfolk accusa Cromwel de haute trahison devant le conseil, & reçut ordre de l'arrêter & de le mener à la tour. On le jugea avec la même rigueur qu'il en avoit fait condamner tant d'autres, c'est-à-dire, sans qu'on lui permît de se défendre. Le projet de son arrêt fut presenté aux seigneurs, & lû le dix-septiéme & le dix-neuviéme de Juin. Il eut le sort de tous les ministres disgraciez, tout le monde l'abandonna à l'exception de son ami Cranmer, qui seul osa écrire au roi en sa faveur ; mais ce fut inutilement. Et par un acte dans lequel on le déclaroit atteint & convaincu d'hérésie & de leze-majesté, il fut condamné comme traître & hérétique, sans l'admettre à aucune justification. Le parlement laissa au roi à déterminer

AN. 1540.

le genre de son supplice, suivant l'un ou l'autre de ses crimes. Sanderus se trompe ici en marquant la mort de Cromwel avant que le roi se fût separé d'Anne de Cleves ; il paroit au contraire que l'exécution de la sentence contre le vicegerent fut renvoïée jusqu'après la séance du parlement, & que pendant ce temps-là, Henri travailla à faire dissoudre son mariage.

Sander. de schism. lib. 1 p. 197.

LXIII. Henri pense à faire casser son mariage avec Anne de Cléves.

Burnet hist. de la reforme liv. 3. p. 383.

La disgrace de Cromwel en fraïoit le chemin, il ne s'agissoit que de trouver un prétexte pour autoriser la demande du divorce devant le clergé & le parlement. Et l'on n'en trouva point d'autre qu'un prétendu engagement antecedent entre la reine & le duc de Lorraine, tous deux alors en minorité ; engagement qui n'avoit jamais été confirmé par les parties venuës en âge. Ce fut pourtant là-dessus qu'on décida. Un des seigneurs proposa dans la chambre haute de presenter une adresse au roi pour le prier de faire examiner la validité de son mariage ; on demanda la concurrence des communes, & l'adresse fut présentée. Le roi protesta qu'il ne cherchoit que la gloire de Dieu avec l'avantage de son peuple ; il consentit que cette affaire fût remise à l'examen du clergé ; les témoins furent oüis. Henri fut interrogé, & tout ce qu'on put recueillir de leurs réponses, fut qu'il y avoit eu un engagement entre la reine & le prince de Lorraine, sur lequel il y avoit des difficultez qui n'étoient pas bien éclaircies ; que le roi n'aïant épousé la reine qu'à regret, n'avoit pas donné un consentement interieur à son mariage, sans quoi on sou-

AN. 1540.

tenoit que sa promesse ne pouvoit obliger ; qu'il n'avoit jamais consommé son mariage avec la reine ; que le roïaume avoit intérêt qu'il eût plusieurs enfans, ce qu'on ne pouvoit pas esperer pendant qu'il seroit lié avec elle.

LXIV.
Le clergé prononce la sentence du divorce.

Burnet hist. de la reform. liv. 3. p. 384.

Il falloit que le roi eût bien mauvaise opinion de son clergé, du parlement & du public, pour alleguer des causes si foibles & si frivoles de son divorce : mais au défaut de bonnes raisons, il avoit un Cranmer archevêque de Cantorberi prêt à tout faire par une lâche complaisance. Par le moïen de ce prélat, ce mariage fut cassé comme les deux autres. Le clergé donna une sentence de divorce qui fut prononcée le neuviéme de Juillet 1540. signée de tous les ecclésiastiques des deux chambres, & scellée du sceau des deux archevêques, & le parlement eut la foiblesse de se prêter à la passion du roi, & de confirmer cette sentence.

LXV.
Anne de Cléves consent au divorce.

Burnet ibid. pag. 386. & suiv.
Act. publ. Angl. tom. 14. p. 710.
Sleid. lib. 13. pag. 422.

Sur cette injuste sentence le roi épousa en secret Catherine Howard qui ne fut declarée reine que le huitiéme d'Août. Mais deux jours après que la sentence du divorce eut été renduë, le chancelier, le duc de Norfolk, le comte de Southampton & l'évêque de Winchester furent députez par le roi vers Anne de Cleves, pour l'informer de ce qu'on venoit de faire. Elle en fut peu touchée, n'ayant pas sans doute beaucoup d'affection pour un prince qui ne lui avoit jamais donné aucune marque de la sienne ; on lui demanda son consentement au divorce, & elle l'accorda aussi-tôt, parce qu'il n'étoit pas temps de défen-

dre ſon bon droit ; & que la prudence lui inſpiroit de calmer par ſa complaiſance, l'orage trop impétueux & trop prêt à fondre, pour être détourné par une autre voie. On lui promit que le roi la déclareroit ſa ſœur adoptive, qu'il lui donneroit le pas après ſa femme & ſes filles, & qu'il lui feroit une penſion de quatre mille livres ſterling avec le choix, ou de demeurer en Angleterre, ou de retourner dans ſon pays. Elle aima mieux demeurer en Angleterre, où elle eſpéra de vivre plus agréablement qu'à Cléves dans la cour du duc ſon frere. D'ailleurs, elle crut ſelon les apparences, que ſa penſion lui ſeroit plus aſſurée, ſi elle demeuroit en Angleterre, que ſi elle s'en éloignoit. Tout étant ainſi reglé, elle écrivit au duc ſon frere que le divorce s'étoit fait de ſon conſentement, & le pria de vivre en bonne intelligence avec le roi.

AN. 1540.

LXVI.
Loix du parlement ſur l'incontinence des prêtres, la religion, les mariages.

Après cette affaire, le parlement continua ſes ſéances, & commua la peine de mort en celle de la confiſcation des biens contre les eccléſiaſtiques qui violeroient le vœu de chaſteté. Il confirma le projet que les commiſſaires choiſis par le roi avoient dreſſé pour examiner les dogmes de la religion, & tout ce que le roi ordonneroit à l'avenir en matiere de religion. Il fit encore une autre loi, qui ordonnoit qu'un mariage conſommé ne pourroit pas être caſſé, à cauſe d'un contract antécedent, ni pour des empêchemens qui ne ſeroient pas de droit divin. Enfin le clergé de la province de Cantorbery offrit au roi la cinquiéme partie de ſes revenus, payables en deux

AN. 1540.

ans, en reconnoiſſance, diſoit-il, du ſoin que ce prince avoit pris de délivrer l'égliſe Anglicane de la tirannie du pape. Henri accepta ce préſent, le parlement y donna ſon approbation, & la chambre des communes accorda malgré elle un ſubſide auſſi grand que ſi le roi eût été engagé dans une dangereuſe guerre. A la fin du parlement, Henri accorda une amniſtie à ſes ſujets avec les reſtrictions ordinaires, en exceptant la comteſſe de Saliſburi mere du cardinal Polus & Thomas Cromwel; enſuite le parlement fut caſſé le vingt-quatriéme de Juillet.

LXVII. Exécution de Thomas Cromwel.

Sander. de ſchiſm. lib. 1. pag 196. Sleïdan. in comm. lib. 13. p. 422. Spond. hoc anno n. 7.

Peu de jours après Cromwel fut executé. Comme ſon ſupplice avoit été differé de près de ſix ſemaines, il crut que le roi lui pardonneroit en conſéquence d'une lettre très-ſoumiſe qu'il lui avoit écrite, & que ce prince s'étoit fait lire par trois fois: mais les pourſuites de ſes ennemis eurent le deſſus. Henri expédia un ordre pour lui faire couper la tête dans la place qui eſt devant la tour, le vingt huitiéme où le vingt-neuviéme de Juillet. Comme il laiſſoit un fils pour lequel il avoit beaucoup de tendreſſe, il ne voulut rien dire ſur l'échaffaut qui pût lui porter quelque préjudice. Il ſe contenta de marquer aux aſſiſtans, qu'il recevoit de bon cœur la mort que le ciel lui envoyoit pour ſes pechez. Il pria Dieu pour la proſpérité du roi & aſſura qu'il mouroit dans la profeſſion de la religion catholique; ce qui fut differemment interpreté, quelques-uns prétendant qu'il entendoit par ces mots les erreurs de Luther

dans

dans lesquelles il avoit vécu. Il demanda ensuite les prieres des assistans, & un moment après il eut la tête tranchée. Tous ses biens furent confisquez, on donna la liberté à ses domestiques, & le roi leur commanda de chercher à l'avenir un meilleur maître.

LXVIII. Supplice de Robert Barnes en Angleterre.

Burnet ibid. ut suprà p. 425.

Seckendorf hist. Lutheran. lib. 3. p. 110. & seq.

Quelques jours après la mort de Cromwel, il s'éleva une nouvelle persécution contre les Protestans, dans laquelle furent compris Barnes, Gerard & Jerôme prêtres, qui avoient suivi la doctrine de Luther avant presque tous les autres. Ils furent condamnez au feu, comme convaincus d'avoir semé des hérésies & falsifié l'écriture sainte. On condamna aussi à mort cinq autres personnes, dont l'une étoit accusée d'avoir soutenu l'autorité du pape; une autre d'avoir eu correspondance avec le cardinal Polus; ensuite trois autres convaincus d'avoir nié la suprémacie du roi.

Robert Barnes, le plus célebre des trois prêtres qui furent exécutez dans cette persécution, avoit été professeur en théologie & envoyé en Allemagne par le roi pour conférer avec les théologiens Protestans sur l'affaire du divorce, & obtenir d'eux une consultation favorable au prince. La conduite de Barnes en cette occasion plût beaucoup au roi; ce qui fit qu'on l'employa pour entretenir correspondance avec les princes Allemands, & on l'envoya plusieurs fois vers eux pour des négociations importantes; mais Henri oublia tous les services qu'il lui avoit rendus, dès qu'il le sçut Luthérien, si l'on n'aime mieux dire, ce qui est peut-être plus vrai, que ce qui causa la disgrace

AN. 1540.

Luth r. en tom. 7. suorum operum, fol. 421.

de Barnes, fut la liberté avec laquelle il parla au roi pour l'empêcher de répudier Anne de Cléves. Quoi qu'il en soit, le Luthéranisme fut au moins le prétexte de sa condamnation. En effet pendant le carême de cette année 1540. Barnes réfuta en chaire le sermon que l'évêque Gardiner avoit prêché contre la doctrine de Luther; il prit le même texte que ce prélat avoit pris, mais il enseigna une doctrine toute contraire touchant la justification. Il attaqua même d'une maniere indécente la personne de ce prélat, & plaisanta fort sur son nom qui signifie jardinier. Les amis de Gardiner en porterent leurs plaintes au roi, qui ordonna que Barnes en feroit satisfaction, qu'il signeroit certains articles, & qu'il se retracteroit en chaire. Tout cela fut executé, mais de telle sorte, qu'on se plaignit que dans une partie du sermon il avoit eu l'adresse de soutenir ce qu'il avoit retracté dans l'autre. Sur ces plaintes, il fut envoyé à la tour par ordre du roi, & il n'en sortit que pour souffrir le dernier supplice.

Il exposa sa créance avant que de mourir, rejetta la justification par les œuvres, l'invocation des Saints, & d'autres articles, & fit supplier le roi de s'employer à une bonne reformation. On a deux ouvrages de lui, l'un qui contient les articles de sa foi, imprimez d'abord en latin avec une préface de Pomeranus, ensuite en Allemand à Nuremberg en 1531. & qui contient dix-neuf thèses selon les principes de Luther. L'autre est l'histoire des papes depuis saint Pierre jusqu'à Alexandre III. dediée au roi d'Angleterre, dans laquelle

AN. 1540.

il maltraite fort les souverains pontifes. Ce livre fut imprimé à Wittemberg en 1536. avec une preface de Luther ; mais comme il étoit devenu si rare qu'on pouvoit le compter pour perdu, on en fit une nouvelle édition à Leyde en 1615. qui contient aussi la vie des papes de Jean Baleus.

LXIX. Catherine Howard est déclarée reine d'Angleterre.

Le huitiéme du mois d'Août, Catherine Howard qu'Henri avoit épousée en secret, on ne sçait positivement quel jour, fut déclarée reine. Elle étoit tellement dévoüée au duc de Norfolk son oncle, & à l'évêque de Vinchester, qu'elle ne se gouvernoit que par leurs conseils. Comme elle avoit beaucoup d'ascendant sur l'esprit du roi, il y a beaucoup d'apparence qu'elle l'auroit enfin engagé à se livrer à la conduite de ces deux ministres, qui étoient favorables à la religion catholique, & qui auroient peut-être travaillé à la rétablir, si la disgrace de la nouvelle reine qui arriva sur la fin de l'année suivante n'eût renversé leurs bons desseins. Cependant ils sçurent profiter, autant qu'il leur fut possible, du tems que la reine fut en faveur, pour donner quelques atteintes à la réforme. Ils en vouloient sur-tout à l'archevêque de Cantorbery, qui se trouvoit dans une situation assez fâcheuse depuis qu'il avoit perdu son ami Cromwel. Déja on entendoit en différens endroits faire des plaintes contre lui, on le regardoit comme le protecteur & le principal chef des novateurs. Mais comme il avoit une lâche complaisance pour tout ce que le roi souhaitoit, & qu'il ne s'étoit jamais opposé à ses

Burnet hist. de la ref. l. 3. p. 390. & 391.

volontez, il se maintint dans la faveur malgré ses ennemis.

AN. 1540.

LXX. Instruction sur la religion dressée par l'autorité d'Henri VIII.

Cependant on ne laissa pas d'appercevoir quelques changemens dans la religion depuis la mort de Cromwel. Les commissaires que le roi avoit nommez pour les affaires de la religion, dresserent d'abord une exposition de la doctrine chrétienne, concernant les instructions nécessaires pour un fidele. Ils commencerent par l'explication de la foi en général, où, en disant que c'est la foi qui nous justifie, on n'entendoit pas une foi détachée de la charité, de l'espérance, de l'amour de Dieu & de la pénitence; mais une foi jointe avec ces dispositions chrétiennes, & comprenant la soumission à l'évangile & l'obéïssance à la religion de Jesus-Christ. On entroit ensuite dans l'explication du simbole des apôtres; & c'est-là où après avoir parlé en bons Catholiques, ils font un discours également long & faux pour montrer que l'église Romaine est déraisonnable, en faisant consister l'unité de l'église catholique dans la soumission à l'évêque de Rome, sans être, disent-ils, appuyé là-dessus, ni de l'écriture ni des saints peres. Delà ils passerent à l'examen des sept sacremens, dont on conserva le nombre, quoique Cranmer insistât beaucoup pour qu'on n'en admît que deux seulement. On déclara que la pénitence consistoit dans l'absolution donnée par le prêtre. En parlant de l'eucharistie, on établit positivement le dogme de la transubstantiation, la concomittance du sang avec la chair; on dit que

Sur les sacremens.

les fideles qui ne communioient pas, pouvoient néanmoins trouver de l'utilité à entendre alors la messe. Touchant le mariage, on déclara que Dieu l'avoit institué, & que Jesus-Christ l'avoit sanctifié. Quant aux ordres, on dit, qu'il falloit les conserver dans l'église ; qu'aux deux ordres de prêtres & de diacres dont l'écriture fait mention, l'église ancienne avoit ajouté d'autres ordres inférieurs, dont l'institution ne devoit pas être négligée. Mais on y trouve une longue disgression pour combattre les droits & prétentions du siége de Rome, & pour montrer en quel sens le roi étoit le souverain chef de l'église. On y parle de la confirmation comme les Catholiques ; & l'extrême-onction fut reconnuë pour un sacrement, qui, suivant le témoignage de l'apôtre saint Jacques, conféroit la santé spirituelle & corporelle.

AN. 1540.

Sur le décalogue.

On passa ensuite à l'explication du décalogue, & sur le premier & le second commandement, on marque que les images étoient utiles, parce qu'elles rappellent dans notre mémoire les idées des graces de Jesus-Christ, & celles de la bonne vie & de la vertu des Saints ; qu'ainsi l'on ne devoit pas les mépriser, & l'on ne défendit ni de leur offrir de l'encens, ni de se mettre à genoux devant elles, pourvû que le peuple fût instruit que c'étoit à Dieu, & non pas à l'image qu'il falloit rendre cet honneur. Par le troisiéme, il étoit permis, suivant la doctrine de l'église catholique, d'adresser des prieres aux Saints, comme à des intercesseurs. On dit sur le quatriéme, que le repos du septiéme jour pour les Chrétiens doit

AN. 1540.

être ſpirituel & conſiſter dans l'abſtinence du péché & des plaiſirs. Ce qui n'empêche pas que ce commandement n'impoſe l'obligation d'interrompre ſon travail pour ſervir Dieu en public & dans le particulier. On expliquoit de même tous les autres commandemens, on en tiroit de ſalutaires exhortations pour exciter tout le monde à la pratique des devoirs du chriſtianiſme.

Sur le *Pater*, l'*Ave Maria* & la liberté.

On parle enſuite de l'oraiſon dominicale comme du modéle de nos prieres, on paſſe à la ſalutation angelique, où l'on explique le myſtere de l'incarnation de Jeſus-Chriſt & l'*Ave Maria*. On traite du libre arbitre, qu'on définit une puiſſance de la volonté accompagnée de raiſon, par laquelle une créature raiſonnable diſcerne & choiſit le bien & le mal dans les choſes morales, le bien avec l'aſſiſtance de la grace de Dieu, & le mal par elle-même. Que cette liberté étoit parfaite dans l'état d'innocence, & qu'elle a été affoiblie par le péché du premier homme, mais qu'elle a été rétablie par la grace qui eſt offerte à tous les hommes, quoique ceux-là ſeuls en reſſentent l'efficace, qui la reçoivent volontairement & de bon cœur. Que Dieu n'eſt point auteur du péché ni cauſe de la damnation des hommes, que ce ſont eux à qui l'on doit reprocher leur propre perte. A ce diſcours étoit jointe une exhortation aux prédicateurs, de ſe ménager de telle ſorte dans l'explication d'un dogme ſi difficile, qu'en établiſſant l'opération de la grace, ils n'ôtaſſent point à l'homme les droits de ſon libre-arbitre, & qu'en

élevant le libre arbitre, on ne fît point de tort à la grace.

De la justification & des bonnes œuvres.

Dans le dogme de la justification, l'on parle de la malheureuse condition de l'homme depuis sa chute, de l'énormité & de la coulpe du peché, & de la bonté infinie que Dieu a euë de nous envoyer son fils pour nous racheter par sa mort, & pour être médiateur entre le ciel & la terre. On montre ensuite de quelle maniere nous avons part aux fruits de la mission du Sauveur; que Dieu étant la cause principale de notre justification, l'homme prévenu par la grace travaille lui-même à sa propre justification par l'obéissance & le consentement libre qu'il y apporte; que quoiqu'elle soit le fruit de la mort de Jesus-Christ & de ses mérites, il faut toutefois de notre part une foi solide, une repentance sincere, une véritable résolution de réformer notre vie par la pénitence, le jeûne, les aumônes, la priere & d'autres bonnes œuvres, pour assurer notre prédestination. Car enfin, dit-on, il n'y a point de certitude de l'élection, si-non lorsqu'on sent dans son cœur les inspirations de l'esprit de Dieu, qu'on vit chrétiennement, & que l'on a la grace de l'espérance finale. Enfin les bonnes œuvres furent déclarées entiérement nécessaires pour le salut; mais on marquoit qu'il falloit entendre par ces bonnes œuvres des œuvres intérieures & spirituelles, comme la crainte & l'amour de Dieu, la patience, l'humilité, & d'autres actions de cette nature, non pas seulement de simples actions extérieures. On ajoûta que ces bonnes œuvres étoient les fruits de la charité

AN. 1540.

chrétienne, pourvû qu'elles fortiffent d'un cœur pur, qu'une bonne confcience les fecondât, & qu'ils fuffent appuyez d'une foi folide. Le dernier chapitre eft touchant la priere pour les morts, qu'on reconnoît utile & bien fondée. En forte que dans cette expofition tout paroiffoit conforme à la foi catholique, à l'exception de la primauté du pape.

LXXI. Cette expofition eft publiée par ordre du roi.

Les commiffaires ayant achevé cet ouvrage, le préfenterent au roi qui en ordonna la publication. Quoique cette expofition corrigeât divers abus, les réformez n'y trouverent que du défavantage; néanmoins ils fe confoloient dans l'efpérance de pouvoir un jour abufer des principes qui y étoient établis, pour détruire ce qu'ils appelloient erreurs, comme l'ancien nombre des facremens, le mérite des bonnes œuvres, l'invocation des faints, le culte des images & d'autres. D'un autre côté les Catholiques croyoient avoir beaucoup gagné, parce qu'ils y voyoient établis des dogmes aufquels vrai-femblablement les Proteftans ne voudroient jamais fe conformer, & qu'ils efperoient que cette réfiftance attireroit la colere du roi fur tout leur parti. Quant à ce qui les regardoit eux-mêmes, comme ils avoient toûjours eu beaucoup de complaifance pour leur roi, ils fe propofoient de fuivre la même route, afin d'achever de le mettre dans la difpofition où ils le fouhaitoient, tandis que la réfiftance des réformateurs l'aigriroit, & que les trouvant fans déference à fon jugement & à fes ordres, il en feroit dégoûté & les abandonneroit. Auffi l'humeur fâcheufe de ce prince augmentant

augmentant de jour en jour, beaucoup de ceux qui favorisoient la réforme, sans s'arrêter à la nouvelle exposition, tomberent dans le piege.

AN. 1540.

LXXII. Réformation qu'on fait des missels & autres offices publics.

D'autres commissaires chargez de réformer les missels y firent si peu de changement, qu'excepté quelques endroits où il étoit parlé du pape, il n'y eut rien d'alteré, ensorte qu'on ne fut point obligé de faire imprimer de nouveau ni des breviaires ni les missels, ni aucun office ecclesiastique. Tout ce qu'on fit donc fut d'effacer quelques collectes où l'on prioit pour le pape, & de retrancher l'office de saint Thomas de Cantorberi, & celui de quelques autres saints. De cette sorte on épargna les frais d'une nouvelle impression des livres d'église, pour ne point faire murmurer le peuple qui auroit refusé de fournir à cette dépense, ou peut-être dans l'apprehension qu'en voïant un changement général dans l'office divin, on n'eût cru d'abord que toute la religion étoit renversée; par-là les cérémonies & les rits demeurerent conformes à l'ancien usage sans y rien changer à l'exterieur.

LXXIII. Ignace présente au pape le projet de son nouvel institut.

Orlandin. in Hist. soci. t. lib. 2. n. 58. Maffee in vita Ignatii lib. 2. c. 6.

Ignace & ses neuf compagnons étant arrivez à Rome, projetterent en 1539. d'établir un nouvel institut dans lequel ils feroient les trois vœux ordinaires des autres religions, & un quatriéme surnumeraire par lequel ils s'engageroient d'aller prêcher la religion chrétienne chez les fideles, & chez les infideles, dans tous les endroits où il plairoit au pape de les envoïer, sans pouvoir refuser, sans esperer aucune récompense, & même sans demander de viatique; ils convinrent encore qu'ils auroient un général qui demeureroit dans sa di-

AN. 1540.

gnité pendant toute sa vie, & qu'ils lui obéïroient absolument sans restriction, comme à Jesus-Christ même, & sans raisonner aucunement sur les ordres qu'on en recevroit. Le projet ainsi conçu fut presenté par Ignace au pape, qui differa de l'approuver jusqu'à ce qu'il eût reçu l'avis de trois cardinaux qu'il avoit nommez pour être commissaires dans cette affaire.

LXXIV. Le cardinal Guidiccioni s'oppose à l'établissement de la societé.

Orland. hist. lib. 2. n. 64.

Bouhours vie de S. Ignace liv. 3 p. 206.

Le premier des trois étoit Barthelemi Guidiccioni homme de beaucoup de merite, mais tellement ennemi des nouveaux établissemens, qu'il s'opposa fortement à celui de cet institut, & qu'il composa même un livre pour faire valoir ses raisons, & son autorité entraîna les deux autres cardinaux. Ignace craignant que ce qui retardoit davantage l'approbation de son projet ne fût l'obéïssance limitée qu'il paroissoit promettre au pape, reforma cet article, & promit une obéïssance sans bornes telle qu'on avoit dessein de la promettre au général qui seroit élu; & en effet Paul III. flaté par cette promesse, commença à se rendre plus favorable au projet d'Ignace.

LXXV. Le roi de Portugal demande des compagnons d'Ignace.

Bouhours ibid. p. 208. & 209.

Orland. in hist. societ. lib. 2. n. 87.

Pendant que les commissaires l'examinoient, Jean III. roi de Portugal qui avoit dessein d'introduire la vraïe religion dans les Indes, aïant entendu parler avec éloge des disciples d'Ignace, crut qu'ils pouroient être utiles à son dessein. Dans cette pensée il écrivit à Mascarenhas son ambassadeur à Rome, & lui manda de s'adresser au pape pour lui faire sçavoir son intention, & le prier de lui accorder six de ces nouveaux predicateurs. Mascarenhas en parla d'abord à Ignace,

qu'il connoissoit, & ensuite au pape, qui loüa le dessein du roi de Portugal, & laissa Ignace maître d'envoïer ceux qu'il voudroit, & en tel nombre qu'il lui plairoit. Celui-ci n'en accorda que deux, Simon Rodrigués Portugais & Nicolas Bobadilla Espagnol, parce qu'il avoit encore trop peu de disciples pour en détacher un plus grand nombre. Sur ces entrefaites Bobadilla étant tombé dangereusement malade, Ignace choisit en sa place François Xavier, qui partit de Rome avec Rodrigués & l'ambassadeur de Portugal le quinziéme de Mars de cette année 1540. Etant arrivez à Lisbonne, les deux missionnaires prirent l'hôpital pour leur demeure, & refuserent l'appartement que le roi voulut leur donner dans son palais.

LXXVI.
Bulle de Paul III. pour confirmer l'institut d'Ignace.

Orlandin. ut suprà n. 113.
Extat bulla to. 1. Pauli III. constit. const. 25.
Ciacon. tom. 3. in Paul. III. p. 536.
Raynald. ad hunc annum. n. 67.

Pendant ce temps-là les commissaires nommez pour examiner le projet d'Ignace, touchant le nouvel institut qu'il vouloit établir, s'étant enfin laissez entraîner par ses pressantes sollicitations, consentirent à cet établissement. Sur leurs avis le pape donna le vingt-septiéme de Septembre de cette année une bulle par laquelle il approuve ce nouvel ordre sous le titre d'institut des clercs réguliers de la compagnie de Jesus; à condition toutefois qu'ils ne seroient pas plus de soixante profez. Dans cette bulle le pape loüe ceux qui composoient alors la societé, & leur permet de faire des constitutions telles qu'ils jugeroient les plus propres pour leur perfection particuliere, pour l'utilité du prochain & pour la gloire de Jesus-Christ.

AN. 1540.

LXXVII. On se prépare à élire un général. *Orlandin. in hist. societ. lib. 3. n. 4.*

Aussi-tôt qu'on eut l'approbation du saint siége, Ignace, avec la permission du pape, rappella à Rome ceux de ses compagnons qui pouvoient s'y rendre ; mais ils ne s'y trouverent que six, parce que Rodriguez & Xavier étoient en Portugal, le Fevre en Allemagne pour la diéte de Wormes, & que Bobadilla étoit par ordre du pape dans le royaume de Naples pour des affaires qu'il ne pouvoit quitter sans les avoir finies. Trois jours après l'arrivée de ces six compagnons, on s'assembla, & Ignace lui-même fut élu supérieur général par le suffrage de tous les autres, comme plus capable qu'aucun autre de maintenir un ouvrage auquel il avoit donné la naissance & la forme. Il parut affligé de voir que ce choix fût tombé sur lui, & il ne se rendit qu'après une autre assemblée dans laquelle il fut encore élu, & par obéissance au pere Theodose religieux de saint François son confesseur, qui lui commanda de la part de Dieu d'accepter cette charge.

LXXVIII. Le pape confirme l'hôpital des orphelins. *Spond hoc ann. n. 15. Ext Bullar. to. 1. Paul. III. constit. 21.*

Le cinquiéme de Juin de la même année, le pape approuva par une constitution expresse l'hôpital des orphelins & des repenties, établi depuis peu par Jerôme Emiliani sénateur de Venise, dans un fauxbourg de Bergame, sous le nom de sainte Marie-Magdelaine. Ce saint homme touché de compassion de tant de pauvres orphelins, que les guerres avoient rendus malheureux, voulut leur procurer un azile assuré. A son imitation, on en bâtit d'autres pour le même sujet, & le pape leur permit d'élire un supérieur, & leur accorda beaucoup de privileges.

Le collége des cardinaux perdit cette année neuf de ses membres. Le premier fut le cardinal Alphonse de Portugal, qui mourut le vingt-uniéme d'Avril n'étant âgé que de trente-un ans & deux jours; il étoit né à Abrantes le vingt-troisiéme d'Avril 1509. de dom Manuel roi de Portugal & de Marie fille de Ferdinand le Catholique, roi d'Arragon & de Castille. Il n'avoit encore que sept ans lorsque le pape Leon X. lui donna l'évêché de Guarda. Il y joignit presque aussi-tôt les administrations des évêchez de Viseu & d'Evora, & des abbayes d'Alcobaça & de sainte Croix de Coimbre; & en 1517. il le nomma cardinal & évêque de Targa, quoiqu'il n'eût alors que huit ans. En 1522. Adrien VI. lui donna de plus l'archevêché de Lisbonne. Mais quoique jeune, on assure qu'il se rendit encore plus recommandable par sa vertu que par sa naissance. On assure encore qu'à la pieté il joignoit l'amour des belles lettres, & qu'il étoit libéral envers les sçavans. On voit dans une lettre que le cardinal Bembo lui écrivit, qu'on souhaitoit fort de le voir à Rome, où il n'avoit pas paru depuis près de vingt ans qu'il étoit cardinal, il fut enterré dans une chapelle de l'église cathédrale de Lisbonne dédiée à saint Vincent. Il composa plusieurs ouvrages tant en vers qu'en prose, entr'autres la vie du roi Alphonse-Henri; mais la plûpart ont été perdus.

AN. 1540.
LXXIX.
Mort du cardinal Alphonse de Portugal.
Ciacon in vitis pont. t. 3. p. 413.
Aubery vie des cardin.

Le second fut le cardinal Mathieu Lang ou Schiner évêque de Gurk, de Saltzbourg & de Carthagene, il étoit né à Ausbourg, & s'avança à la cour de l'empereur Maximilien I. où il devint pre-

LXXX.
Mort du cardinal de Gurk.
Ciacon ibid. ut supra t. 3. p. 292.
Paul Jov. in elog.

AN. 1540.

Guicciard. lib. 7. 8. & 9.

mier ſecretaire d'état, puis chef du conſeil de ce prince, qui l'employa dans pluſieurs affaires très-importantes. Ce fut lui qui vint en France conférer avec le roi Louis XII. après le traité de Cambray, où il s'étoit trouvé dans l'année 1508. Depuis il alla en Italie, & enflé de ſa grande faveur, il prétendit avoir le pas à la cour de Rome au-deſſus du doyen des cardinaux, mais on ſe mocqua de ſes prétentions. Il obtint de l'empereur dans un ſecond voyage qu'il y fit, le titre de ſon lieutenant général, nouvelle qualité qui ne le rendit pas plus conſidérable, & qui ne lui procura qu'une réception un peu plus magnifique qu'à l'ordinaire. Le pape Jules II. qui étoit fin & adroit, tâcha de ménager cet eſprit ambitieux, & lui donna le chapeau de cardinal en 1511. Il avoit tant de crédit chez les Suiſſes, que Léon X. n'en croyoit aucun autre plus capable de conduire une affaire auprès de ces peuples; il n'avoit rien d'eccléſiaſtique dans ſes habits, ni dans ſa conduite, & ne ſongeoit qu'à faire admirer ſon pouvoir & ſa magnificence. La mort de l'empereur Maximilien mit des bornes à ſon ambition, & lui ôta tout ſon crédit, de ſorte qu'il n'eſt plus fait mention de lui juſqu'à ſa mort, qui arriva dans cette année en la ſoixante & douziéme de ſon âge.

LXXXI.
Mort du cardinal de Denonville.

Ciaconius ibid. ut suprà t. 3. p. 607.
La Morliere antiquitez d'Amiens.

Le troiſiéme fut Charles Hemard de Denonville, fils de Pierre Hemard ſeigneur de Denonville dans la Beauſſe en France, & de Jeanne Fremiere; il s'avança à la cour de François I. qui lui donna d'abord l'évêché de Mâcon, enſuite celui d'Amiens, & les abbayes de ſaint Pere en

Vallée, de saint Nicolas d'Angers, & d'autres bénéfices. Ce prince se servit de lui dans son conseil, & le chargea d'ambassades importantes, qu'il remplit avec éloge. Il fut ambassadeur à Rome après Jean du Bellay, & mérita comme lui le chapeau de cardinal, qui lui fut donné par le pape Paul III. le deuxiéme Décembre 1536. Ce fut à son retour de Rome qu'il eut l'évêché d'Amiens, où il mourut le vingt-troisiéme d'Août 1540. âgé seulement de quarante-sept ans, & fut enterré dans sa cathédrale, où l'on voit encore aujourd'hui sa statuë de marbre, & une inscription qui fait mention de ses différentes dignitez.

AN. 1540.

LXXXII. Mort du cardinal de Borgia.

Ciacon. ut suprà tom. 3. p. 673.

Le quatriéme fut Henri de Borgia de Gandie, Espagnol, né à Valence, fils de Jean II. duc de Gandie & de Françoise de Castro & de Pinos, oncle paternel de François de Borgia, qui entra dans la societé de Jesus, & frere du cardinal Roderic de Borgia, après la mort duquel Paul III. mit Henri au nombre des cardinaux dans la promotion qu'il fit au mois de Décembre de l'année derniere; il ne joüit pas long-tems de cette dignité, étant mort à Viterbe le seiziéme de Septembre de celle-ci, en allant à Rome recevoir la pourpre.

LXXXIII. Mort du cardinal Sarmiento

Ciacon. ut suprà t. 3. p. 645.

Aubery vie des card.

Le cinquiéme fut Pierre Sarmiento, Espagnol, fils de Didace Perez de Sarmiento, second comte de Salinaz, & Ribadeo, & de Marie Villandrade. Après avoir été aumônier de Charles V. ce prince lui donna l'évêché de Plaisance, & treize ans après, à la priere de Marguerite d'Autriche, il fut fait non-seulement archevêque de Compostelle, mais

AN. 1540.

encore cardinal prêtre avec le titre des douze apôtres, quoiqu'absent. Avant que d'être promû à cette dignité, il avoit accompagné l'empereur en Italie & en Allemagne, aussi-bien qu'à la conquête de Tunis, & avoit assisté à Boulogne au couronnement de ce prince. Enfin il mourut en Italie d'une fiévre aiguë le septiéme d'Octobre 1540. & fut enterré dans l'église d'*Ara cœli*, son corps fut ensuite transporté en Espagne & déposé dans l'abbaye de Benevivere par les soins de Jean Sarmiento de Grenade son parent.

LXXXIV. Mort du cardinal Manrique.

Ciacon. ibid. ut suprà t. 3. p. 645. Aubery vie des cardinaux.

Le sixiéme fut Pierre ou Diégue Manrique, Espagnol, fils de Louis Fernandez Manrique, second marquis d'Aguilar & quatriéme comte de Castagneda, grand chancelier de Castille, & d'Anne Pimentel, fille de Pierre, seigneur de Tavora : à la priere de l'empereur, il fut fait d'abord évêque de Cordoue, quoiqu'absent, & quelque tems après promu au cardinalat par le pape Paul III. en 1538. sous le titre de saint Jean & de saint Paul. Il mourut à Rome de la peste le septiéme d'Octobre de cette année 1540. & fut d'abord déposé dans l'église d'*Ara cœli*, pour être ensuite transporté en Espagne.

LXXXV. Mort du cardinal Jacobatius.

Ciacon. ibid. ut suprà t 3. p. 608. Cabrera in vita Pauli III.

Le septiéme fut Christophe Jacobatius, neveu d'un autre Dominique Jacobatius aussi cardinal, qui mourut en 1527. ou 1528. Celui-ci avoit été élevé dès son enfance sous la discipline d'un oncle si célebre, & apprit de lui à aimer la verité & à cultiver la piété, en quoi il l'imita exactement. Leon X. le fit d'abord chanoine de saint Pierre. Ensuite il fut promu à l'évêché de Cassano par la démission

ſion de ſon oncle, le vingt-troiſiéme de Mars 1525. Il s'y comporta avec tant de zéle pour la religion, & d'une maniere ſi édifiante, qu'auſſi tôt que Paul III. fut élevé au ſouverain pontificat, il le fit dataire, auditeur de Rote, & enfin prêtre cardinal ſous le titre de ſainte Anaſtaſie, qu'il changea dans la ſuite pour celui de ſaint Euſtache, au grand contentement de tous les gens de bien & particulierement de l'empereur, qui en eut beaucoup de joie, parce qu'il avoit honoré ſon oncle de ſa bienveillance. En 1538. Paul III. le fit ſon légat auprès du même empereur pour négocier la paix avec le roi de France. L'année ſuivante il fut chargé de la légation d'Ombrie & de Perouſe dont il s'acquitta avec beaucoup d'équité, & ce fut dans cette derniere ville qu'il mourut le ſeptiéme d'Octobre de cette année.

AN. 1540.

LXXXVI. Mort du cardinal de Quignonez.

Ciacon. ibid. ut ſuprà t. 3. p. 495. Aubery vie des cardinaux.

Le huitiéme fut François de Quignonez, fils de Diege Fernandez de Quignonez premier comte de Luna. Il entra fort jeune parmi les religieux de ſaint François, & ſon mérite l'éleva dans la ſuite à la dignité de général de l'ordre à laquelle il fut élû dans un chapitre tenu à Burgos en 1522. L'empereur Charles V. témoigna une ſi grande joie de cette élection, qu'il nomma Quignonez conſeiller de ſon conſeil de conſcience. Ce pere étoit l'an 1525. à Aſſiſe où il apprit la priſe de Rome par l'armée impériale. Il alla d'abord en témoigner ſon déplaiſir au pape Clément VII. qui étoit priſonnier dans le château Saint-Ange, & qui ſçachant la grande faveur où étoit ce religieux auprès de Charles V. le chargea de négocier ſa

AN. 1540.

paix auprès de sa majesté impériale. Il acheva cette négociation avec assez de succès, & par-là se rendit digne du chapeau de cardinal que le même pape Clement VII. lui donna sur la fin de 1527. Il fut ensuite évêque de Cauria, légat en Espagne & dans le royaume de Naples, & mourut à Veruli le vingt-septiéme d'octobre de l'année 1540.

LXXXVII. Mort du cardinal de Clermont.

Ciacon. ibid. ut suprà t. 3. p. 251.

San Marthanus in Gallia christiana.

Le neuviéme fut François-Guillaume de Castelnau-Clermont Lodeve, fils de Pierre dit Tristan seigneur de Clermont, & de Catherine d'Amboise, fille aînée de Pierre seigneur de Chaumont, & sœur du cardinal d'Amboise. Son mérite & la protection de ce cardinal qui avoit un grand crédit à la cour de France, contribuerent beaucoup à son élévation. Il avoit l'esprit vif, & il aimoit fort l'action; il eut d'abord l'évêché d'Agde, puis celui de Valence, ensuite l'archevêché de Narbonne, & enfin celui d'Auch. Ce fut le pape Jules II. qui l'éleva à la dignité de cardinal le vingt-neuviéme de Novembre 1503. & dans l'année 1507. il fut ambassadeur pour le roi Louis XII. vers le même pape, auprès duquel il agit avec beaucoup de zéle en faveur de la France, ce qui fut cause qu'il fut arrêté & mis d'abord dans une tour du château Saint-Ange; mais peu de tems après on lui rendit la liberté. Il souscrivit l'an 1511. à la bulle de l'indiction du concile de Latran, & depuis on lui donna la légation d'Avignon, où il mourut doyen des cardinaux en 1540.

LXXXVIII. Mort de Jean Major.

Thomas Dempster

On croit que Jean Major auteur ecclésiastique, mourut aussi dans cette même année. Il étoit d'Hadington en Ecosse, & vint fort jeune à Paris, où

il étudia les humanitez dans le college de sainte-Barbe sous Jean Boulac, qui fut depuis principal du college de Navarre. Il fut ensuite disciple du fameux Standouk principal du college de Montaigu, où il commença à étudier la théologie. Ce Standouck ayant été exilé en 1498. Jean Major, qu'on nommoit aussi Marie, se fit recevoir de la maison de Navarre, & ne quitta pas pour cela le college de Montaigu, lieu de sa demeure, où il enseigna la philosophie & la théologie l'an 1505. Il fut reçu docteur de la faculté, & fit ensuite un voyage en son pays où il enseigna durant quelque-tems dans l'académie de Glascow. Mais le séjour de Paris ayant pour lui des attraits qu'il ne trouvoit point dans sa patrie, il revint en France, & reprit ses leçons dans le college de Montaigu. Il y eut des diciples, qui dans la suite se distinguerent par leur mérite, & leur profonde érudition; entr'autres Almin, Jerôme Hangest, & Robert Cenalis qui fut depuis évêque d'Avranches & qui écrivit contre Calvin.

AN 1540.

hist. Ecclef. Scotia. lib. 12.

Buchanan. hist. Scotia lib. 6.

Major étant au college de Montaigu composa une histoire de la grande Bretagne qu'il dédia à Jacques V. roi d'Ecosse son souverain, & qu'il divise en six livres, finissant au mariage d'Henri VIII. avec Catherine d'Arragon. Elle fut publiée en 1521. Son principal ouvrage est un commentaire sur le maître des sentences, & l'on peut dire que de tous les théologiens, qui jusqu'alors avoient écrit sur cette matiere, aucun ne l'a fait avec plus d'érudition & de solidité; ce qui lui a attiré beaucoup d'éloges à juste titre. Il fut imprimé en 1515.

LXXXIX.
Ouvrages de cet auteur.

De Launoi hist. Navarr.

Dupin 16. siécle in-4. p. 159. & 160.

AN. 1540.

& les deux années suivantes, parce qu'il ne le donna pas d'abord tout entier. Outre cela nous avons de lui une exposition litterale de l'évangile de saint Matthieu, imprimée à Paris l'an 1518. Un commentaire sur les quatre évangiles, avec des questions de controverse contre les hérétiques, imprimé aussi à Paris en 1529. Il y propose si la loi de grace est la seule véritable, & si c'est une verité catholique; il examine le nombre des évangélistes & la situation de la terre promise. Il y a encore un livre qu'on lui attribuë, intitulé le grand miroir des exemples, imprimé à Cologne en 1555. Il a défendu fortement dans ses écrits le sentiment de l'université de Paris, touchant la puissance ecclésiastique; on ne dit rien de plusieurs ouvrages de philosophie imprimez à Lion en 1514. Jean Major alla finir ses jours en Ecosse, où il mourut âgé de soixante ans vers l'an 1540. à ce qu'on croit.

XC.
Histoire de Guillaume Budé.

Paul Jove in elog. illustr. virer. c. 97.
San Marth. in elog. doctor. Gall. lib 7.
Ludovic. le Roi in vita Guill. Budei.

Il ne faut pas omettre la mort du sçavant Guillaume Budé, qui arriva à Paris le vingt-quatriéme d'Août de cette année 1540. C'est un des grands hommes qui a le plus fait d'honneur à son pays par son érudition & par son mérite. Il prit naissance à Paris en 1467. & fut second fils de Jean Budé seigneur d'Yere & de Villiers, grand audiencier en la chancellerie de France, & de Catherine le Picart. Dès qu'il fut en état d'être instruit, on lui donna des maîtres, mais comme la barbarie regnoit encore en ce tems-là dans les écoles de Paris, le jeune Budé se rebuta du college, & demeura dans l'oisiveté jusqu'à ce qu'il fût envoyé dans l'université d'Orleans pour y étu-

dier en droit ; il y employa trois ans, pendant lesquels il ne fit aucun progrès, n'ayant rien compris ni dans les écrits ni dans les explications de ses professeurs. Ses parens l'ayant rappellé à Paris, le trouverent encore plus ignorant que lorsqu'il étoit parti pour Orleans, d'où il avoit rapporté une plus grande aversion pour l'étude, & une plus forte passion pour le jeu & les autres amusemens de la vie. On ne lui parla plus d'étude, & on l'abandonna à son génie & à ses inclinations, d'autant plus volontiers qu'il avoit beaucoup de bien. Il s'adonna particulierement à la chasse, & mit son plaisir à nourrir des chevaux, des chiens & des oiseaux. Mais le feu de la jeunesse commençant à se rallentir en lui, il se sentit une passion si violente pour à l'étude, qu'il lui fut impossible de la réprimer. Ce qu'on remarque de plus particulier dans sa conduite, est qu'il n'avoit reçû de personne ni instruction ni exemple à suivre dans une résolution si héroïque, qu'aucun ne lui en montroit le chemin, qu'aucun ne marchoit devant lui : il s'étoit consacré l'étude en suivant les inspirations secretes de son cœur ; & c'est-là qu'il puisa toutes les lumieres qui l'éclairerent dans cette course. Les progrez qu'il fit dans la langue latine furent extraordinaires, & quoique son stile n'ait ni ces beautez ni ces ornemens qu'on admire dans les ouvrages de ceux qui sont venus après lui, & qui se sont formez sur Ciceron ; on peut dire néanmoins qu'il ne manque ni de grace ni d'élévation. La connoissance qu'il avoit de la langue grecque étoit si profonde, qu'au jugement même de Jean de Lascaris le plus sçavant

An. 1540. de tous les Grecs de son tems, Budé pouvoit être comparé aux plus excellens orateurs de l'ancienne Athenes. L'un de ses ouvrages qui lui acquit le plus de réputation, est celui des anciennes monnoies qu'il a publié sous le titre *de Asse*. Il fit voir par cet ouvrage qu'il n'y avoit point de ténébres dans l'antiquité qu'il ne fût capable de dissiper. Il y eut des Allemands qui se l'attribuerent ; & Erasme même, qui nomme Budé le prodige de la France, ne vit cette réputation qu'avec jalousie ; il l'attaqua en secret, il voulut ou la détruire ou la diminuer ; mais elle étoit trop bien établie pour recevoir aucune atteinte.

L'érudition n'étoit pas la seule des bonnes qualitez de Budé, ni sa naissance son plus grand avantage : il avoit beaucoup de sagesse & de piété, il étoit modeste, honnête, obligeant, & se faisoit un plaisir singulier de rendre service à ses amis, & de procurer quelque établissement aux gens de lettres. Le roi François I. l'appella plusieurs fois auprès de sa personne, il le fit maître de la librairie, c'est-à-dire, de la bibliotheque royale, que ce prince venoit d'établir à Fontainebleau. Peu de tems après Budé joignant ses sollicitations à celles de Jean du Bellay, engagea François I. à fonder le college royal à Paris, pour y enseigner les langues & les sciences. Budé fut envoyé en ambassade à Rome auprès du pape Leon X. & fut pourvû d'une charge de maître des requêtes, & ensuite de celle de prevôt des marchands. Il eut d'illustres amis, entr'autres le chancelier Guillaume Poyet qui l'aima tendrement,

Enfin étant tombé dangereusement malade en 1540. il mourut âgé de soixante-treize ans. Il ordonna par son testament qu'il seroit enterré de nuit & sans pompe dans l'église de saint Nicolas des Champs sa paroisse, afin d'éviter, dit-il, plusieurs inconvéniens que les pompes funébres attirent, & quelquefois même avec scandale, principalement dans les grandes villes. Ces précautions suffirent à quelques-uns pour publier qu'il avoit eu peut-être de l'attachement pour les opinions nouvelles, qui improuvoient les cérémonies saintes de l'église. Jacques de Sainte-Marthe fit son oraison funébre, & Louis le Roi composa l'histoire de sa vie. Il fut marié, & eut quatre fils & deux filles. Sa veuve se retira à Geneve en 1549. & y emmena ses filles; deux de ses fils, Louis & Jean, firent aussi profession du Calvinisme. On fit une édition de toutes les œuvres de Budé, à Bâle en 1557. qui contient quatre volumes *in folio* avec une ample préface de Cœlius Secundus Curion.

AN. 1540.

XCI. Cochlée adresse un ouvrage au roi des Romains contre les Luthériens.

Raynald. ad hunc ann. num. n. 49.
Cochlæus in actis & script. Luther. ad hunc annum. p. 297.

Cochlée attaqua encore dans cette année 1540. l'hérésie Luthérienne, par l'ouvrage qu'il composa sur les articles de la confession d'Ausbourg, qu'on devoit examiner à Haguenau & ensuite à Wormes. Il adressa cet écrit au roi des Romains, qui devoit assister à ces diétes, & il fut présenté à ce prince le premier de Juin. Cochlée y parcourut vingt-huit articles, sçavoir, sur la Trinité, le peché originel, les deux natures en Jesus-Christ, la justice de la foi, le ministere de la parole & des sacremens, les bonnes œuvres, l'église, ses mauvais ministres, le baptême, le sacrement de l'eucha-

AN. 1540.

ristie, la confession, la pénitence, l'usage des sacremens; l'ordination des ministres, les cérémonies & les rits de l'église, sa puissance séculiere, le jugement dernier, le libre arbitre, la cause du peché, la foi & les bonnes œuvres, l'intercession & l'invocation des saints, l'usage des deux espéces dans l'eucharistie, le mariage des prêtres, la messe, le discernement des viandes, les vœux monastiques, & la puissance des évêques. Cochlée examine chacun de ces articles, & marque en quoi ils different des sentimens de l'église Catholique, il y fait voir que la conference que les Protestans demandoient, ne pouvoit être que préjudiciable à la religion, parce qu'ils ne promettoient pas de rentrer dans l'église; qu'ils faisoient profession de s'en tenir à leur confession d'Ausbourg, qu'il étoit à craindre qu'ils ne calomniassent ceux qui y parleroient, comme ils avoient déja fait dans les autres conferences, & parce qu'enfin s'accorder avec les Luthériens en cherchant quelque milieu, c'étoit faire schisme avec l'église; d'où il conclut qu'on n'a pas besoin en Allemagne de conferences avec les Protestans, & qu'il suffit de s'en tenir à la doctrine de l'église Romaine; & quant à la réforme des déreglemens & des vices, qu'elle peut beaucoup mieux se faire dans un concile général.

XCII. Autres ouvrages de Cochlée sur les six articles, pour la paix de l'église.

Sur la fin de Juillet Cochlée composa un autre ouvrage sur les six articles que les Protestans proposoient comme nécessaires pour la paix. Le premier regarde la justification, sur lequel il veut qu'on retranche le mot de seule, en disant que la foi en Jesus-Christ nous justifie, sans y ajouter le

le mot de ſeule, comme font les hérétiques ; il ne les approuve pas non plus quand ils diſent que les hommes par cette confiance en Jeſus-Chriſt ſont certains & aſſurez de leur ſalut, ce qui approche de Luther, qui enſeigne que tout baptiſé qui croit, eſt en état de ſalut. Il condamne encore ce qu'on lit dans cet article, que la conſcience ſe reproche toujours quelque peché. Ce qui tombe dans l'erreur de Luther, qui dit que l'homme peche dans toutes ſes bonnes œuvres. Le ſecond article concernoit la communion ſous les deux eſpéces & l'abolition des meſſes privées. Cochlée fait voir que les Luthériens ont tort d'appeller la communion ſous une eſpéce, une partie du ſacrement, & de rejetter le canon de la meſſe. Le troiſiéme article regarde l'uſage des clefs, que les hérétiques reconnoiſſoient. Cochlée convient avec eux, mais il releve l'abus qu'ils faiſoient de ce pouvoir, en le mettant entre les mains de gens qui n'ont point été ordonnez prêtres. Sur le quatriéme article de l'inſtitution légitime des miniſtres, il convient de tout, à l'exception que leurs miniſtres élus & benis d'une nouvelle maniere n'ont aucun pouvoir, parce qu'ils ne ſont pas ordonnez par de légitimes évêques. Le cinquiéme article eſt ſur la liberté de ſe marier, accordée à tout le monde. Cochlée dit qu'il faut auparavant y faire conſentir le pape & toutes les égliſes. Enfin le ſixiéme article eſt de la liberté ſur tout ce qui n'eſt pas expreſſément ordonné par la loi de Dieu, ce que Cochlée trouve directement contraire à l'autorité de l'égliſe, qui a le pouvoir de faire des loix & d'y obliger les

AN. 1540.

AN. 1540.

XCIII.
Ouvrage de Cochlée touchant le second mariage du lantgrave.

Cochlaeus ad ann. 1540.

fideles. Cet auteur fit aussi un écrit contre le mariage du lantgrave de Hesse qui avoit épousé une seconde femme la premiere vivante, sur l'approbation de Luther & des autres theologiens de sa secte, comme on l'a dit plus haut. Cochlée prouve dans cet écrit par l'autorité de l'ancien & du nouveau testament, que la poligamie est défenduë, & qu'il n'est pas permis à un chrétien d'avoir plusieurs femmes ensemble.

XCIV.
Censures de la faculté de théologie de Paris.

D'Argentré coll. jud. de nov. error. to. 1. in append. p. 10. & in tom. 2. p. 130. & seq.

L'on trouve aussi quelques censures de la faculté de théologie de Paris, faites dans cette année le quinziéme de Janvier : elle entendit le rapport du docteur Berton touchant un ouvrage d'Erasme, qu'on renvoya à un autre examen. Le dernier du même mois le docteur Merlin requit qu'on condamnât les livres de Melanchton, & sur l'instance de Louis Guillard évêque de Chartres, le manuel du soldat chrétien d'Erasme fut condamné. Enfin le dix-septiéme d'Août on qualifia quelques propositions envoyées à la faculté par l'université de Caën, & l'on statua qu'on lui envoïeroit ces qualifications par des voies sûres. Voici de quoi il s'agissoit dans ces propositions, qui sont au nombre de sept ; la premiere étoit conçuë en ces termes, faisant ainsi parler Jesus-Christ. Je vais à mon Pere pour faire l'homme Dieu, je vais par ma mort qui a ôté l'enfer, le diable, le peché & la mort. La faculté dit, que quoique Jesus-Christ ait rendu par sa passion les hommes participans de sa divinité, qu'il ait vaincu la mort & diminué les forces du démon, on ne lit pas cependant dans l'écriture qu'il ait ôté

l'enfer, ce qui favoriseroit l'erreur de certains hérétiques imposteurs, qui soutiennent qu'il n'y a point d'enfer. La seconde : Tu es marri de tes pechez, tu fais satisfaction. Tu n'y fais rien, mais Dieu fait tout : ce qui est l'erreur de Luther, ennemi du libre arbitre. La troisiéme, qui enseignoit que l'homme ne voyoit en lui, ni dans les autres aucunes vertus avec lesquelles il puisse se relever de ses pechez, est condamnée comme hérétique, parce qu'elle ôte toute préparation à la pénitence. La quatriéme enseignoit que l'homme en peché mortel est fait enfant de Dieu, en entendant la parole de Dieu ; ce qui est hérétique, fournissant aux simples l'occasion de croire que la seule parole de Dieu suffit pour être sauvé. La cinquiéme dit, qu'un homme infidele qui entend la prédication de l'évangile & y croit, est justifié, & fait enfant de Dieu par l'esprit de Dieu, qui le reçoit dans la foi qu'il a en l'évangile. Proposition qui doit être expliquée avec plus d'étenduë, afin que le peuple ne croye pas que la seule foi justifie. La sixiéme, que le sacrement de l'autel n'est qu'un signe, non plus que le sacrement de baptême. Proposition qui est déclarée manifestement hérétique, impie & pleine de blasphêmes. La septiéme enfin regarde encore la comparaison de l'eucharistie avec le baptême, & semble nier la présence réelle, en quoi elle est encore condamnée.

XCV. Le pape nomme le cardinal Contarin son légat pour la diéte de Ratisbonne.

Comme le tems indiqué pour la diéte de Ratisbonne étoit proche, le pape fit partir le cardinal Contarin pour y assister en qualité de légat.

AN. 1541.

Sleidan. in comm. l. 13. p. 431. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 13.

Il lui donna pour l'accompagner des personnes instruites des intérêts de la cour de Rome, avec quelques notaires pour passer acte de tout ce qui se traiteroit, & lui fit promettre d'interrompre la diéte, plûtôt que de souffrir qu'il s'y fît quelque chose au préjudice du saint siége, en proposant le concile général comme l'unique reméde; & que s'il arrivoit que l'empereur fût obligé d'accorder aux Protestans quelques articles qui fussent au désavantage des Catholiques, il s'y opposeroit au nom du saint siége, en déclarant nul tout ce qui seroit fait, & ensuite se retireroit de la diéte, mais non pas d'auprès de l'empereur, à moins qu'il ne reçût de nouveaux ordres de la cour de Rome.

XCVI.
Arrivée du légat, de l'empereur & des princes à Ratisbonne.

Pallav. ut suprà. n. 5.

Le légat fut le premier qui arriva à Ratisbonne sur la fin du mois de Mars; après lui vinrent les autres princes, & enfin l'empereur en personne, à qui le lantgrave alla aussi tôt faire sa cour, & dont il fut reçu avec beaucoup de bonté. L'électeur de Saxe y envoya une ambassade magnifique, & des théologiens, parmi lesquels étoient Melanchton, Bucer, Pistorius & d'autres; les Catholiques avoient aussi les leurs: sçavoir, Jean Eckius, Jean Gropper & Jules Phlug. On y vit aussi l'électeur de Brandebourg, Frederic & Othon Henri princes Palatins, Guillaume & Louis ducs de Baviere, Henri de Brunswick, Charles prince de Savoie, George de Brandebourg, Philippe duc de Poméranie, l'archevêque de Maïence, les évêques de Saltzbourg, de Brême, de Bamberg, de Spire, d'Ausbourg, d'Eistet, de Constance, de Hildesheim, de Brixen & de

Passaw. Le légat Contarin eut plusieurs conférences avec l'empereur, avant l'ouverture de la diéte, il tâcha de le porter à la paix, & ce prince ayant laissé échapper là-dessus une parole sans beaucoup de réflexion; le cardinal en prit occasion de lui demander d'une voix plaintive & en soupirant, quand il y auroit lieu d'espérer la paix, & ajouta que les Chrétiens ne souhaitoient rien avec plus d'ardeur. Charles V. surpris de cette demande, répondit qu'il ne tenoit pas à lui, qu'il avoit offert des conditions très-équitables, mais que le roi de France ne vouloit pas le traiter en frere, mais en maître.

AN. 1541.

XCVII. Premiere séance de la diéte de Ratisbonne.

Sleidan ut supra lib. 13. p. 435. Pallav. l. 4. c. 14. Belcar. in comm. lib. 22. n. 49.

Le tems d'ouvrir la diéte étant arrivé, on tint la premiere séance le cinquiéme d'Avril, dans laquelle on exposa de la part de l'empereur, que les différends de la religion ayant été cause dans l'Empire de grandes divisions, qui avoient donné lieu au Turc de s'avancer jusques dans le sein de l'Allemagne, il s'étoit toujours appliqué à chercher le moyen de les pacifier; que n'en trouvant point de meilleur que d'assembler un concile général, comme il avoit été arrêté dans la derniere diéte de Ratisbonne, il avoit fait deux fois le voyage d'Italie, la premiere pour en traiter avec le pape Clement VII. & la seconde avec Paul III. qui y avoit consenti sans peine: mais que la guerre étant survenuë & ayant toujours jusques à présent empêché l'exécution de ce dessein, il a convoqué enfin cette diéte, & y est venu lui-même malgré ses grandes occupations; que de plus il a sollicité le pape d'y envoyer son légat, selon la teneur du decret de Haguenau, & que sa sainteté a nommé

AN. 1541.

en cette qualité le cardinal Gaspard Contarin, homme d'une grande vertu & très-porté à la paix. Ainsi puisque cette diéte est convoquée pour mettre ordre aux affaires de la religion, dont le péril est évident, si l'on ne s'accorde, il demande à tous qu'ils soient animez d'un esprit de paix, les assurant de sa part qu'il n'épargnera rien pour parvenir à une réconciliation parfaite. Qu'il croit que le meilleur expédient pour réussir, est de choisir un petit nombre de gens de bien, sçavans, aimant la paix, pour conférer ensemble sur les controverses, & faire leur rapport à la diéte, des moyens qu'ils auroient trouvez pour accorder les différends de la religion, afin que la chose mise en délibération & communiquée au légat, on pût faire une ordonnance sur ce sujet, à condition toutefois, que l'on ne changeroit rien de ce qui avoit été établi dans la diéte d'Ausbourg, & que le decret demeureroit dans son entier.

XCVIII. Les Catholiques & les Protestans acceptent les propositions de l'empereur.

Sleidan. ut suprà lib 13. pag. 437. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. cap. 14. n. 2. & seq. Raynald. ad hunc ann. n. 7. & seq.

Les Protestans répondirent à ces propositions le neuviéme d'Avril, & après avoir loüé la piété & le zéle de l'empereur, ils demanderent que la présente diéte fût une continuation de celle de Wormes, qui avoit été transferée à Ratisbonne, & qu'à l'égard de ce qu'il pense, qu'on doit choisir quelques personnes qui puissent conferer ensemble sur les matieres de religion, ils donneront leur réponse quand ils auront appris sur qui doit tomber ce choix; les autres princes & états approuverent le douziéme Avril le projet de l'empereur, & demanderent sur tout que l'autorité du decret d'Ausbourg eût son plein effet, &

AN. 1541.

fût entiérement obſervé. Enſuite l'empereur demanda aux deux parties, & particulierement aux Proteſtans, de ſe repoſer ſur lui touchant le choix des perſonnes, les aſſurant qu'il ne feroit rien que pour la conſervation du païs, & à l'avantage de leur patrie. C'eſt pourquoi le lendemain treiziéme d'Avril, il fit nommer par le prince Frederic Palatin pour la conférence, du côté des Catholiques Eckius, Gropper & Phlug, & pour les Proteſtans, Melanchton, Bucer & Piſtorius, afin de traiter enſemble des points de doctrine, qui étoient en conteſtation, & en faire leur rapport à lui & aux princes. Le vingt-deuxiéme d'Avril, il les manda tous ſix, & les avertit de ſe dépoüiller dans cette conférence de toute paſſion, & de n'avoir en vûë que la gloire de Dieu. Ils le proteſterent avec beaucoup de modeſtie, & ſupplierent l'empereur d'en députer quelques autres plus propres à la diſpute, à l'exception d'Eckius qui ſe diſoit toujours prêt; mais ce prince les preſſant de conſentir à ce qu'il avoit fait, ils le firent, en le priant ſeulement d'y en ajoûter quelques-uns, qui fuſſent ou préſidens, ou témoins de la conférence. L'empereur ne refuſa pas une demande ſi juſte, & députa pour y préſider le price Palatin & Granvelle, & pour y aſſiſter comme témoins de ce qui ſe paſſeroit, Thierry comte de Manderſchit, Evrard de Ruden, Henri Haſius, François Burcart, Jean Figius & Jacques Sturmius, partie catholiques, partie Proteſtans.

XCIX.
Granvelle préſente aux théologiens le livre de la concorde.

Le vingt-ſeptiéme d'Avril, la conférence commença par un diſcours du prince Palatin, dans le-

AN. 1541.

Sleïdan. ut suprà l. 13 p. 438.
Pallav. ut suprà n 4. & seq.
Goldast. collect. legum, consuetudinumque Cæsareарum in titulo: acta conventûs Ratisponensis.

quel il exhorta fort les théologiens à conférer ensemble avec un esprit de paix & sans passion. Ensuite Granvelle leur présenta un livre qu'il dit avoir été mis entre les mains de l'empereur par des personnes de science & de piété, & qu'on regardoit comme une instruction très-propre à procurer une bonne paix, & une prochaine réconciliation. Que sa majesté impériale vouloit qu'ils lussent ce livre, & qu'ils l'examinassent, afin d'avoir un sujet légitime d'entrer en matiere, qu'ils confirmassent ce qui seroit trouvé bon, qu'ils corrigeassent ce qui leur en déplairoit, & qu'ils employassent leurs soins pour s'accorder sur les articles dont ils ne conviendroient pas. Ce livre à qui l'on donnoit le titre de *Concorde*, avoit été communiqué secrettement au légat & au nonce Moron, qui y avoient fait des corrections, & l'avoient même fait voir à des théologiens Italiens qui l'avoient approuvé; de sorte qu'on se flattoit mal à propos que les théologiens Catholiques ne feroient aucune difficulté de le recevoir avec les correctifs. On croit que Jean Gropper en étoit l'auteur; ce théologien étoit Allemand, natif de Zoest, prevôt de l'église de Bonn, & archidiacre de Cologne, & s'étoit acquis une grande réputation par son zéle pour la défense de l'église, & son amour pour la vérité. Nous parlerons de lui à sa mort.

C.

Livre de la concorde qu'on commence à examiner.

Sleidan. ibid. ut suprà.
Belarius n. 51.

Le livre de la concorde contenoit vingt-deux articles. Au reste, il ne faut pas le confondre avec un autre sous le même titre composé par differens auteurs Lutheriens, & qui parut en 1579. après les célebres assemblées tenuës à Torg & à Berg en 1576.

1576. & 1577. & dont nous parlerons dans son lieu. Celui dont il s'agit dans la conférence de Ratisbonne, quoique moins contraire à la foi, contenoit encore des héréſies. Il traitoit de la création de l'homme & de l'intégrité de la nature devant la chûte d'Adam. Du libre arbitre, de la cauſe du péché originel, du péché originel même, de la juſtification, de l'égliſe, de la pénitence, de l'autorité de l'égliſe pour interpreter l'écriture ſainte, des ſacremens, de l'ordre, du baptême, de la confirmation, de l'euchariſtie, de la pénitence & abſolution, du mariage, de l'onction des malades, du lien de la charité, de l'ordre hierarchique de l'égliſe & de l'autorité d'établir la police dans le gouvernement eccléſiaſtique; des dogmes reçus & appuyez par le conſentement de l'égliſe, comme le culte des Saints, leur invocation, les reliques & les images; des meſſes privées, de l'adminiſtration des ſacremens, de la diſcipline de l'égliſe que le peuple doit obſerver, enfin des miniſtres & du peuple. Tous ces articles furent aſſez débattus dans les conférences auxquelles Eckius, qui mépriſoit fort ce livre, ne put aſſiſter à cauſe d'une fiévre qui lui ſurvint, mais ſes aſſociez ne laiſſoient pas d'aller conferer avec lui ſur toutes les matieres. Voici le détail de ces articles, en omettant le premier de la création de l'homme ſur lequel les deux partis convinrent aiſément.

AN. 1541.

CI.
Tous les articles de ce livre ſont examinez dans la conférence.

Sleidan. in comm. l. 12. p. 440. Rainald. hoc ann. n. 10.

Dans le ſecond article du libre arbitre, il étoit dit, que la liberté de faire le bien & de s'abſtenir du mal, a été perduë dans l'homme par ſa chûte,

Du libre arbitre.

AN. 1541.

& qu'il ne lui eſt demeuré qu'une liberté exemte de contrainte, que les théologiens appellent *à coactione*, qui ſe trouve également dans les méchans & dans les bons. On ajoûtoit, que la véritable liberté après la réparation de Jeſus-Chriſt, eſt d'être délivré de la ſervitude du péché, & que dans la gloire elle conſiſtera à n'avoir plus de concupiſcence; qu'il faut prêcher cette liberté au peuple, pour lui apprendre que ſon ſalut dépend entiérement de Jeſus-Chriſt, & qu'il faut ſans ceſſe lui demander ſa grace pour obſerver ſes préceptes, & s'abſtenir du péché, en connoiſſant cette inclination qui nous porte au mal, ce qui fait que perſonne dans cette vie mortelle ne peut être ſans péché. Dans le troiſiéme article, on reconnoît que la mauvaiſe volonté du démon & de l'homme eſt la cauſe du péché & de tout le mal que l'on fait, & que cette cauſe ne vient point de Dieu.

Du peché originel.

Dans le quatriéme article qui traite du péché originel, on diſoit qu'il n'eſt qu'un manquement de la juſtice originelle, qui n'eſt autre choſe que la grace & l'eſprit de Dieu : que la concupiſcence eſt cette pente au mal que ſaint Paul appelle la loi des membres; qu'ainſi le péché originel conſiſte dans le défaut de cette juſtice & dans la concupiſcence, d'où naiſſent les péchez actuels. Ce péché a paſſé dans tous les deſcendans du premier homme, & eſt remis par le mérite de la paſſion de Jeſus-Chriſt, qui nous eſt appliqué dans le baptême, & qui réprime la concupiſcence, en excitant en nous de ſaints mouvemens avec le ſecours de la

grace. Ainsi quoiqu'après le baptême le matériel du péché demeure en nous, c'est-à-dire, la concupiscence, cependant le formel qui est la coulpe, est effacé; cette concupiscence peut être appellée péché, selon saint Augustin, parce qu'elle porte au péché, & se révolte contre la loi de l'esprit, & produit souvent quelque action vicieuse. C'est pour ces fautes, que les fidéles doivent dire tous les jours à Dieu, *remettez-nous nos offenses*: & l'on doit exhorter le peuple à reconnoître le bienfait de la grace, en ce que Dieu ne nous impute point ce mal.

De la justification.

Dans le cinquiéme article de la justification, on établit trois propositions. 1°. Que tous les hommes depuis la chûte d'Adam naissent dans le péché, ennemis de Dieu & enfans de colere. 2°. Que par Jesus-Christ seul médiateur, ils peuvent être réconciliez avec Dieu. 3°. Que les adultes ne peuvent obtenir cette grace, s'ils ne sont prévenus par le mouvement du Saint-Esprit, qui porte à détester le péché: qu'après ce premier mouvement, l'esprit est élevé à Dieu par la foi, que l'homme a dans les promesses que Dieu lui a faites, qu'il lui remettroit ses péchez gratuitement, & qu'il adopteroit pour ses enfans ceux qui croiroient en Jesus-Christ. D'où il suit que les pécheurs sont justifiez par la foi vive & efficace, qui est un mouvement du Saint-Esprit, par lequel se repentant de leur vie passée, ils deviennent participans de la miséricorde divine. Ainsi la foi justifiante est efficace par la charité, quoiqu'elle ne nous justifie qu'autant qu'on a recours à la miséricorde & à la justice, qui nous est imputée à

An. 1541. cauſe de Jeſus-Chriſt & de ſes mérites, & non pas par la perfection de la juſtice inhérente qui nous eſt communiquée en Jeſus-Chriſt : enſorte que nous ne ſommes pas juſtes ni agréables à Dieu, à cauſe de nos œuvres & de noſtre juſtice ; mais nous ſommes réputez juſtes, à cauſe des ſeuls mérites de Jeſus-Chriſt.

De l'égliſe. Dans le ſixiéme article de l'égliſe, quoiqu'elle y ſoit définie l'aſſemblée des hommes de tous les tems & de tous les lieux, liez par la communion d'une même foi & des mêmes ſacremens, ſelon la doctrine catholique orthodoxe & apoſtolique, on ne laiſſe pas de dire que l'égliſe des Saints & des élûs, eſt la vraïe égliſe ; qui n'eſt connuë qu'à Dieu. On ajoûte toutefois que les méchans & les réprouvez ſont auſſi de l'égliſe, mais quant à l'extérieur ſeulement, en tant qu'ils ſont mêlez corporellement avec les membres vivans. Que l'égliſe des Saints eſt dans cette grande ſociété, compoſée de bons & de méchans ; & que quiconque s'en ſepare, eſt ſéparé de Jeſus-Chriſt, & hors d'eſpérance de ſalut. On parle enſuite des marques qui la font connoître, qu'on dit être la ſaine doctrine, l'uſage légitime des ſacremens, les liens de la charité & de la paix, enfin l'univerſalité & catholicité. Et quoique cette ſociété n'y ſoit pas toujours également floriſſante, elle demeure néanmoins la véritable égliſe, en conſervant l'unité de doctrine.

De la pénitence. Dans le ſeptiéme article de la pénitence, on dit qu'elle conſiſte en deux choſes, ſçavoir, la mortification & la vivification ; celle-là ſe fait

quand la loi de l'esprit renouvellée en nous, excite à la contrition & aux regrets qui nous font confesser nos péchez, & nous inspirent des mouvemens de crainte, de satisfaction, de vengeance auxquels succede la foi par laquelle nous considérons Jesus-Christ comme un médiateur auprès de son pere, qui sert de propitiation pour nos péchez. Par cette foi, nous sommes renouvellez en esprit, & la vivification suit ainsi la mortification. Il n'y est point parlé de la confession auriculaire, quoiqu'il y soit dit que la force du sacrement de pénitence, consiste dans l'absolution.

De l'autorité de l'église pour l'écriture sainte.

Dans le huitiéme de l'autorité de l'église pour discerner & interpreter l'écriture sainte, on dit. 1°. Que Dieu s'est d'abord servi de la parole vocale, non écrite, pour instruire son église. 2°. Qu'il a permis que cette parole fût ensuite écrite pour remédier tant à la foiblesse humaine sujette à l'oubli & à l'erreur, qu'aux artifices du démon qui n'oublie rien pour faire oublier cette parole. 3°. Que Dieu prévoyant qu'on supposeroit de fausses écritures, a voulu que son église eût l'autorité de distinguer les écritures canoniques de celles qui ne le sont pas, & d'interpreter cette écriture avec le secours du Saint-Esprit. 4°. Que cette autorité n'est pas dans quelques particuliers, mais dans toute l'église; qu'il faut recourir au consentement unanime des conciles & des auteurs ecclésiastiques non suspects, qui sont des témoins légitimes quand ils enseignent qu'une doctrine est descenduë des apôtres, & qu'elle a toujours été enseignée dans l'église; si d'ailleurs elle se trouve

AN. 1541.

conforme à l'écriture sainte. 5°. Que dans les choses où les auteurs varient, chacun peut suivre le sentiment qu'il lui plaît. 6°. Qu'il y a beaucoup de différence entre l'autorité des conciles généraux, constante & unanime, & celle des conciles provinciaux & des églises particulieres. 7°. Que celles-ci ont néanmoins le droit d'expliquer l'écriture d'une maniere conforme à ce consentement général.

Des sacremens.

Le neuviéme article traite des sacremens ; on les reconnoît instituez par une autorité divine pour être des marques par lesquelles les membres de l'église sont unis ; on dit qu'ils sont des signes certains & efficaces de la volonté de Dieu envers nous, & de sa grace, ensorte qu'ils ne signifient pas seulement la sanctification, mais ils nous sanctifient, & nous rendent certains que nous avons reçu la grace. La définition qu'on y donne, est que le sacrement est un signe visible de la grace invisible. Et on y déclare que ce signe frappant les sens extérieurs, nous avertit & nous instruit, afin que nous croïons que Dieu fait intérieurement en nous par sa vertu, ce que nous voïons qui se fait à l'extérieur par le signe sensible. Enfin l'on ajoûte, que le sacrement consiste en deux choses, dans l'élement visible qui est le signe, & dans la parole de Dieu, qui étant jointe à l'élement, rend le sacrement complet.

Du sacrement de l'ordre.

Dans le dixiéme article du sacrement de l'ordre, on dit qu'il est institué. 1°. Pour annoncer l'évangile ; de péur que si chacun s'y donnoit cette liberté, la doctrine ne fût corrompuë. 2°. Pour nous

assurer que l'administration de la parole de Dieu & des sacremens ne doit pas être regardée par rapport aux ministres, mais à l'autorité qu'ils ont reçuë de Jesus-Christ. 3°. Pour nous apprendre qu'on doit obéir aux ministres, quoiqu'ils soient dereglez, tant qu'ils sont tolerez par l'église, qu'ils administrent les sacremens, & qu'ils enseignent la doctrine de Jesus-Christ. Les paroles du sacrement de l'ordre, sont celles par lesquelles le Sauveur nous a assuré de l'autorité de ses ministres, & de l'efficace de leur ministere. L'élement est l'imposition des mains par laquelle on signifie que ceux qui sont choisis pour ce ministere, y sont confirmez, & qu'ils reçoivent la puissance de prêcher la parole de Dieu, de consacrer l'eucharistie, d'administrer les sacremens, d'établir des regles pour l'édification de l'église, & de punir les méchans. La vertu de ce sacrement renferme la puissance de l'ordre & celle de jurisdiction. Il y a dans l'église des ordres majeurs & mineurs, dont les fonctions sont légitimes, & doivent être rétablies suivant l'ancien usage de l'église. Entre les sacremens qu'ils administrent, il y en a d'absolument nécessaire, comme le baptême, &c. d'autres seulement utiles & salutaires.

AN. 1541.

Le onziéme article est du baptême. On le reconnoît pour un sacrement institué par Jesus-Christ, dont l'élement est l'eau & dont la vertu consiste à purifier du péché & à régenerer l'esprit: & il est nécessaire non-seulement aux adultes, mais encore aux enfans pour être sauvez. Dans le douziéme article de la confirmation, on dit que

Du baptême & de la confirmation.

AN. 1541. c'eſt un ſacrement fondé ſur la parole de Jeſus-Chriſt, quoiqu'il ne ſoit pas néceſſaire au ſalut : que l'impoſition des mains en eſt l'élément, & que ſa vertu eſt de confirmer les fidéles dans la parole & dans la grace de Jeſus-Chriſt, qu'il eſt à propos de le donner aux enfans auſſi-tôt qu'ils ſont inſtruits de la religion.

De l'euchariſtie.

Dans le treiziéme article qui eſt de l'euchariſtie, on remarque que ce ſacrement eſt fondé ſur la parole de Jeſus-Chriſt, par la vertu de laquelle ce ſacrement eſt operé, & par laquelle il arrive qu'après la conſécration, le vrai corps & le vrai ſang du Sauveur, ſont vraiment & ſubſtantiellement préſens & diſtribuez aux fidéles ſous les eſpeces du pain & du vin, changez & tranſubſtantiez au corps & au ſang du Seigneur. L'élement en eſt le pain & le vin, & quand la parole eſt ajoûtée, le ſacrement eſt achevé, compoſé de l'eſpece viſible, des élemens & de la chair, & du ſang inviſible de Jeſus-Chriſt que nous recevons vraiment & réellement dans ce ſacrement. La vertu de l'euchariſtie eſt de nous unir ſpirituellement & corporellement au fils de Dieu par ſa chaire vivifiante, aſſurez que nous y avons reçu la rémiſſion de nos péchez, la force de réſiſter aux mouvemens de la concupiſcence, le gage & l'aſſurance de notre juſtification, de la vie éternelle & de la ſociété avec Jeſus-Chriſt qui nous eſt promiſe & donnée.

De la pénitence comme ſacrement & de l'abſolution.

Dans le quatorziéme qui traite de la pénitence comme ſacrement & de l'abſolution, on fait remarquer que la pénitence eſt fondée ſur ces paroles

les de Jesus-Christ en saint Matthieu chapitre 18. *Tout ce que vous lierez sur la terre, &c.* Et en saint Jean chapitre 20. *Ceux dont vous remettrez les pechez, ils leur seront remis, &c.* L'élément est le rite extérieur par lequel l'absolution est donnée & reçuë selon la parole de Jesus-Christ: & parce que les prêtres font dans ce sacrement la fonction de médecins spirituels, il faut qu'on leur confesse au moins les pechez mortels: & il est juste que tous les fidéles se soumettent au moins une fois l'an, à être traitez par leurs pasteurs: la vertu de ce sacrement est d'assurer les pénitens qui se sont confessez, qu'ils sont absous & réconciliez à l'église, & délivrez des liens de leurs pechez, parce que J. C. ratifie dans le ciel, ce que le ministre fait sur la terre. A l'égard de la satisfaction, on dit que la rémission de la coulpe & l'abolition de la peine éternelle doivent être attribuées à Jesus-Christ seul, que la satisfaction canonique imposée par les pasteurs & accomplie avec foi, coupe la racine du peché, remédie à ses restes, ôte ou adoucit la peine temporelle, & sert enfin d'exemple.

AN. 1541.

Du mariage.

Dans le quinziéme article sur le sacrement de mariage, on dit que sa vertu consiste à reconnoître que le mari & la femme sont joints par l'autorité de Dieu, & ont reçus une grace qui rend leur union légitime, en sorte que ce sacrement est particulier aux Chrétiens, & est fondé sur les paroles de l'écriture sainte, où l'union indissoluble du mari & de la femme est établie, & la conjonction extérieure de l'un & de l'autre en est l'élément.

AN. 1541.

De l'extrême onction.

Dans le seiziéme article du sacrement de l'onction des malades : on le fonde sur la parole & sur la pratique recommandée par l'apôtre saint Jacques. L'huile en est l'élément, & sa vertu est de faire comprendre aux malades qu'étant soutenus par la foi & par la priere de l'église, ils sont considerez de Dieu comme des membres vivans de cette église, & qu'ils doivent esperer de triompher de ses ennemis, & attendre le salut éternel qui leur est promis, soit qu'ils meurent, soit qu'ils recouvrent leur santé. Il n'y a rien sur le dix-septiéme article de la charité qui unit les membres de l'église.

De la hiérarchie ecclésiastique.

Dans le dix-huitiéme article qui est de la hiérarchie ecclésiastique. On établit pour principe qu'il n'y a dans l'église qu'un seul épiscopat, dont tous les évêques sont participans ; que Jesus-Christ a communiqué sa puissance principalement à saint Pierre, mais non pas à lui seul : que tous les évêques sont successeurs des apôtres ; que cependant il y a un ordre & une subordination entre les évêques : que les archevêques sont au-dessus des évêques, & les primats & patriarches au-dessus des métropolitains ; qu'entre les patriarches celui de Rome est le premier, non qu'il soit au-dessus des autres par la dignité de son sacerdoce, mais par l'étenduë de ses soins & la prérogative de sa jurisdiction pour conserver l'unité de l'église : que ces ministres ont le pouvoir d'établir les cérémonies & les rites qu'ils jugent convenables, de faire des loix sur la discipline, & de les faire observer, pourvû néanmoins que ces cérémonies ne soient pas

établies dans la vûë d'y mettre sa confiance, mais seulement comme des moyens de s'exciter à la pié- AN. 1541.
té & de la conserver ; & afin que toutes choses se fassent dans l'église avec édification, avec décence & avec ordre, en sorte que la liberté chrétienne consiste à être persuadé que notre justification n'est pas attachée à ces pratiques extérieures ; & que comme elles n'ont été instituées que pour fortifier & soutenir la foi & la charité des foibles, elles doivent céder à la charité, & peuvent être omises, s'il est besoin, pourvû que ce soit sans scandale & sans mépris.

Culte & invocation des Saints.

Dans le dix-neuviéme article sont compris plusieurs dogmes reçus & appuyez par le consentement de l'église, tels que sont l'honneur qu'on rend aux Saints dans la célébration de leurs fêtes, les prieres qu'on adresse à Dieu pour lui demander quelque grace par l'intercession & les mérites de ces Saints, la priere qu'on leur adresse hors du sacrifice, en sorte qu'on met cependant toute son espérance en Jesus-Christ, sur quoi il faut avoir soin d'instruire le peuple. On établit la vénération des reliques, pourvû qu'on évite les superstitions, l'usage des images pour aider la mémoire, exciter des sentimens d'adoration & d'amour pour Jesus-Christ, & pourvû qu'on n'honore pas l'image, mais ce qu'elle représente. On dit que la messe est un sacrifice non sanglant, dans lequel Jesus-Christ qui a été une fois sacrifié sur la croix pour les pechez du monde, est immolé & offert à son pere au nom de l'église par un sacrifice représentatif, l'église s'y offrant aussi elle-même comme le corps

AN. 1541. mistique de Jesus-Christ, qui comprend tous les justes, tant les vivans que les morts pour lesquels elle a toujours offert ce sacrifice; tellement qu'il n'y a pas lieu de douter que les ames des défunts ne soient soulagées par ce sacrifice & par les prieres, pourvû qu'elles ayent mérité pendant leur vie, que ces prieres pussent leur être utiles après leur mort. On condamne ceux qui croyent que la messe peut être utile à ceux qui n'y apportent aucune disposition, & qui l'entendent ou la font dire sans foi ni piété.

Des messes privées.

Dans le vingtiéme article des messes privées, on remarque que les uns voudroient qu'on ne célébrât aucune messe sans que les assistans y communiassent en recevant actuellement l'eucharistie; que les autres croyent qu'on peut la célébrer, pourvû qu'il y en ait qui communient spirituellement avec le prêtre. On juge qu'il seroit à propos de laisser aux uns & aux autres la liberté d'en user selon leur conscience, en n'obligeant pas les uns à dire la messe sans que les assistans y communient, & en ne condamnant pas ceux qui font le contraire. On croit aussi qu'il seroit à propos de laisser aux fidéles la liberté de communier sous une ou deux especes, pourvû qu'on ne condamnât pas ceux qui se contentent d'une espece. Enfin l'on propose de chercher un moyen, par lequel sans rien diminuer de la dignité des sacremens on pût faire en sorte que le peuple entendît les prieres de la messe & de l'office de l'église.

De la discipline du clergé.

Dans le vingt-uniéme article de la discipline ecclésiastique du clergé, on souhaite que l'ancien

usage des élections & des ordinations des ministres soit rétabli, que les évêques & les prêtres s'appliquent à leurs devoirs & à leurs fonctions, & qu'ils menent une vie irréprochable. On y rapporte les anciens réglemens touchant la continence des prêtres, & l'on ajoute, que si l'on veut relever les anciens canons qui les obligent au célibat, il faut aussi renouveller les anciennes censures contre les prêtres concubinaires. On exhorte les curez à prêcher d'une maniere utile & édifiante. On veut qu'on travaille à réformer les moines, à instruire les clercs & à la correction des prieres & des cérémonies publiques.

De la discipline que le peuple doit observer.

Dans le dernier article, qui est de la discipline, on dit qu'elle doit être observée par le peuple, & l'on charge les ministres de l'église de faire en sorte que tout les fidéles s'acquittent de leur devoir chacun dans son état; on y demande le rétablissement de l'ancienne discipline canonique, & de la pénitence publique. Enfin à l'égard des jeûnes, de l'abstinence des viandes & des fêtes, on fait voir la facilité qu'il y a de s'accorder sur ces points, si l'on donne ordre à des personnes sçavantes & pieuses de régler ces choses & de les réduire à un juste tempérament qui ne soit à charge à personne.

CII.
Ces articles sont en partie contestez, en partie accordez.

Raynald. ad hunc ann. n 11.
Sleidan. in comm. lib. 13. p. 441.

Ce livre fut donc examiné. Eckius fut un de ceux qui le condamnerent, prétendant qu'il étoit rempli d'erreurs, & que les catholiques ne devoient point le recevoir, étant l'ouvrage de Melanchton, qui, en rejettant la maniere de parler usitée dans l'église, n'y avoit établi que ses sentimens. D'au-

AN. 1540. tres plus moderez approuvoient un certain nombre d'articles qui ne souffroient aucune difficulté. Il y eut dispute sur le sacrement de l'eucharistie à cause de la transubstantiation que les Luthériens ne vouloient pas reconnoître, quoique Granvelle employât toute son éloquence pour la leur persuader. Ils vouloient seulement admettre que le pain & le vin sont donnez avec le corps & le sang de J. C. Bucer qui intérieurement étoit sacramentaire, s'accommodoit encore moins de cet article. On ne convint pas non plus sur ceux de la puissance de l'église, de la confession & de la satisfaction, du culte des saints & du sacrifice de la messe, des messes privées, de la communion sous les deux especes, & du célibat, sur lesquels on demandoit des corrections ou des explications. Sur l'article de l'église, les Luthériens nioient qu'il appartînt à l'église extérieure d'interpréter l'écriture sainte, & que le concile général en pût porter un jugement infaillible. Sur la confession, ils ne vouloient pas qu'elle fût de droit divin; sur la satisfaction, qu'elle fût une compensation des peines méritées par le peché. Ils rejettoient absolument le culte & l'invocation des saints; ils nioient que la messe fût un sacrifice qui pût être appliqué pour les vivans & pour les morts, & qu'elle pût nous mériter la rémission des pechez. Ils demandoient enfin le rétablissement de la communion sous les deux especes, l'abolition du célibat des prêtres, mais avec des adoucissemens qui firent croire à l'empereur qu'ils n'étoient pas éloignez de la paix.

En effet le huitiéme de Juin ce prince rapporta dans l'assemblée les articles accordez, & ceux qui étoient disputez. Il marqua tout ce qu'on avoit fait & jusqu'où on en étoit venu, assura que ceux de la conference avoient fait leur devoir, & après avoir accordé plusieurs points d'une extrême importance, il dit que les théologiens des Protestans de leur côté avoient exposé leur sentiment sur les autres articles qui n'étoient point accordez. Il présenta aux princes & aux états les deux écrits, les priant d'en déliberer, & de déclarer ce qu'ils en pensoient, & leur demanda d'aviser à la réformation des deux états civil & ecclésiastique, ajoutant que de sa part il n'oublieroit rien pour procurer la paix, & qu'il ne doutoit pas que le légat du pape ne fût dans les mêmes dispositions. Comme dans l'assemblée des princes le plus grand nombre étoit celui des évêques, ceux-ci rejetterent entiérement le livre de la concorde, & tous les actes de la conference, & mirent leur avis par écrit d'un stile assez dur ; mais les électeurs & les autres princes interessez à la conservation de l'empire, & qui desiroient la paix, n'étant pas du sentiment des évêques, firent un autre écrit beaucoup plus moderé, qui fut présenté à l'empereur le deuxiéme de Juillet, dans lequel ils le supplient, comme le protecteur de l'église, de communiquer l'affaire au légat du pape, suivant le decret de la diéte de Haguenau, d'examiner soigneusement avec lui s'il se trouve dans les articles accordez quelque chose qui soit contraire à la doctrine des saints peres, ou aux pratiques de l'église, de faire expli-

AN. 1541.

CIII.
L'empereur propose à la diéte les avis des Catholiques & des Protestans.

Acta collect. Ratispon. Argentré pag. 199. Melancht. lib. 10. epist. 24. & 25.

AN. 1541.

quer ce qu'il y aura d'obſcur : après quoi il traiteroit avec les Proteſtans, & employeroit ſes ſoins pour les engager à convenir ſur les autres articles, ou à les remettre au jugement d'un concile général ou d'un national de tous les états d'Allemagne.

CIV.
Les Proteſtans préſentent leur réponſe à l'empereur.

Sleïdan. ibid. ut ſuprà p. 441. & 442.

Parmi les états il y en avoit qui étoient oppoſez à la réformation, & l'on croit qu'ils furent cauſe qu'on remit toute l'affaire à la déciſion du légat. L'empereur leur répondit le ſeptiéme de Juillet qu'il avoit crû qu'ils ſe ſeroient expliqués plus au long & d'une maniere moins obſcure, ayant eu le livre ſi long-tems entre leurs mains, mais que puiſqu'ils ne l'ont pas fait il ſuivra leur avis, en communiquant l'affaire au légat, afin de ne rien omettre de ce qui concerne ſon devoir. Les Proteſtans préſenterent leur réponſe à l'empereur avec une explication plus étenduë des articles accordez, & montrant combien il ſeroit facile de convenir des autres ; cependant ils inſiſterent ſur la confeſſion d'Auſbourg, à laquelle ils vouloient s'en tenir, & à l'égard de la demande de l'empereur touchant la réformation de l'état civil, ils remontroient qu'on devoit rappeller l'uſage des réglemens faits à Auſbourg il y avoit onze ans : & pour ce qui concerne le gouvernement eccléſiaſtique, ils donnoient à entendre qu'on pourroit le régler ſi l'on enſeignoit l'évangile dans toute ſa pureté, ſi ſelon les loix anciennes on choiſiſſoit des miniſtres de l'égliſe du conſentement du peuple ; ſi les évêques conſervoient l'adminiſtration civile, & ſi ne pouvant ou ne voulant vacquer à leur devoir par une coûtume qui n'eſt que trop inveterée,

invéterée, ils en députoient d'autres qui s'en acquittassent avec édification, & qui fussent entretenus des biens du bénéfice; si l'on permettoit le mariage aux prêtres; si l'on retranchoit de l'église la simonie qui fait qu'on trafique des choses les plus saintes; si les biens étoient distribuez selon les loix anciennes; si l'on avoit soin d'instruire les jeunes gens dans la pieté, & de les affermir dans la saine doctrine; si les pécheurs publics & déclarez étoient retranchez de la communion de l'église, jusqu'à ce qu'ils rentrassent dans leur devoir; si le magistrat remplissoit dignement ses obligations en abolissant le faux culte; si pour juges ecclésiastiques on choisissoit des hommes qui s'informassent exactement des ministres, du peuple, & des vices d'un chacun.

AN. 1541.

CV.
Réponse du légat aux propositions de l'empereur.

Sleidan. ibid. ut suprà l. 14. p. 442. Extat apud Melch. Goldast. to. 2. rer. Germ. p. 223. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 15.

L'empereur ayant donc communiqué toute l'affaire au légat du pape, & faisant instance auprès de lui sur la réforme qu'il demandoit de l'état ecclésiastique, ce prélat après y avoir mûrement pensé, donna sa réponse par écrit, conçuë en termes assez ambigus. Il disoit qu'ayant vû le livre présenté à l'empereur, & tous les écrits des députez de la conference avec les apostilles faites de part & d'autre, il trouvoit que comme les Protestans differoient en certains articles de la créance commune de l'église, sur lesquels il esperoit avec le secours de Dieu de les voir bien-tôt d'accord avec les Catholiques; l'on ne devoit point passer outre, mais remettre le tout au pape & au saint siége, qui décideroit les controverses, ou dans le concile général qui se tiendroit bien-tôt, ou de quel-

AN. 1541.

que autre maniere convenable au beſoin des affaires de l'Allemagne & de toute la Chrétienté. Enſuite pour montrer le grand deſir qu'il avoit de la réformation, il manda à tous les évêques de ſe trouver dans ſon logis, & leur fit un très-long diſcours, les exhortant à éviter ſoigneuſement toute apparence de luxe, d'avarice & d'ambition, & tout ce qui pourroit ſcandaliſer les peuples; à tenir leurs domeſtiques dans le devoir, d'autant que le peuple juge des mœurs & de la conduite de ſon évêque par l'ordre qui s'obſerve dans ſa maiſon; à demeurer dans les lieux les plus habitez de leurs dioceſes, & à mettre dans les autres des hommes fideles pour veiller ſur les actions des eccléſiaſtiques; à viſiter exactement leurs dioceſes; à conferer les bénéfices à des gens de bien qui ayent du mérite & de la capacité; à employer leurs revenus au ſoulagement des pauvres; à mettre des prédicateurs pieux, ſçavans, moderez, & qui n'aiment point la diſpute; à faire les reglemens néceſſaires pour l'inſtruction & l'avancement de la jeuneſſe, en établiſſant des écoles, & des colleges; les Proteſtans ayant employé ce même moyen pour attirer toute la nobleſſe à leur parti. Il donna copie de ce diſcours à l'empereur, aux évêques & aux princes.

CVI. Réforme du clergé proposée par le légat.

Sleïdan. ibid.

CVII. Il ne ſatisfait aucun des deux partis.

Sleïdan ibid. ut ſupra l. 14 p. 444.

Aucun des deux partis ne fut ſatisfait ni des diſcours ni de la conduite du légat. Les Proteſtans ayant lû les deux écrits, l'un préſenté à l'empereur & l'autre adreſſé aux évêques, y firent une réponſe de concert, dans laquelle ils ſe plaignoient de l'injure qu'on leur faiſoit, & de la ma-

niere dont il les traitoit, eu égard à la haute idée qu'ils s'étoient formée de sa profonde érudition ; ils le blâmoient fort de ce qu'il sembloit animer & exciter les princes à user de rigueur & à se rendre cruels ; enfin ils lui donnoient à entendre qu'il se trompoit fort de penser qu'ils pussent jamais approuver les erreurs qu'ils condamnoient à présent, ou qu'ils s'accordassent avec l'église catholique, tant qu'elle soutiendroit des vices si manifestes. Les Catholiques ne paroissoient pas plus contens de la réponse du légat, parce qu'il sembloit y approuver les articles accordez dans la conférence. Comme cette réponse étoit ambiguë, ils la prirent en ce sens, que le cardinal ne s'opposoit pas aux articles dont on étoit demeuré d'accord, & qu'il vouloit bien qu'ils fussent observez jusqu'à la tenuë du concile. Ils prétendoient que Gropper & Phlug n'étant pas assez profonds théologiens, avoient erré dans la conférence sur l'article de la justification, & qu'on en pourroit inférer que l'homme étoit justifié par la seule foi sans aucunes bonnes œuvres ; erreur condamnée dans la diéte d'Ausbourg.

CVIII. Autre réponse du légat aux Catholiques & aux Protestans.

Extat apud Goldastum t. 2. p. 225. Raynald. hoc ann. n. 15. Sleid. lib. 14. pag. 444.

Contarin apprenant que sa réponse se prenoit en divers sens par les Catholiques, & par les Protestans, fit un troisiéme écrit, dans lequel il dit qu'ayant présenté à l'empereur depuis peu ce qu'il pensoit sur les affaires de la religion, à l'occasion des dernieres conférences, & étant informé que les princes & états de l'empire donnoient differentes interprétations à sa réponse, quelques-uns l'expliquant comme s'il avoit dit qu'on devoit ac-

AN. 1541.

cepter les articles dont on étoit tombé d'accord, & les tolérer jusqu'à la tenuë du concile; d'autres au contraire croyant que sans rien approuver, il avoit renvoyé toute l'affaire au pape & au saint siége, dont il falloit attendre la décision dans un concile général. Pour ôter les differentes pensées il déclare par cet écrit qu'il n'a rien voulu décider dans le premier, ni définir qu'on dût recevoir, tolérer, même observer certains articles dudit traité jusqu'au futur concile, comme à présent il ne décide & ne définit rien là-dessus, son intention ayant toujours été de réserver généralement tous les articles ou accordez ou débattus au jugement du pape & du saint siége apostolique dans un concile ou autrement, comme il l'a déja déclaré par écrit à l'empereur & le confirme encore à présent.

CIX.
On propose à la diéte de recevoir les articles dont on est convenu.

Sleidan. ibid. ut suprà.

Cependant l'empereur n'eut aucun égard à cette déclaration de Contarin, & communiqua le douziéme de Juillet à la diéte tout ce qui s'étoit passé, même jusqu'aux lettres & aux mémoires du légat. On y délibera si les articles dont les deux partis étoient convenus, ne seroient pas reçûs du moins jusqu'au tems de la célébration du concile général, & que s'il n'y avoit pas d'espérance qu'il pût s'assembler, ou qu'il fût renvoyé trop loin, on ne convoqueroit pas alors une diéte de l'empire pour y traiter des affaires de la religion. A cette proposition l'empereur conclut qu'après avoir fait toute la diligence nécessaire, il ne restoit plus qu'à déliberer, si l'on devoit, sauf l'édit de la diéte d'Ausbourg, recevoir les articles accordez dans

la conférence comme une doctrine chrétienne, sans les mettre davantage en dispute, du moins jusqu'au concile, ou renvoyer l'affaire à une diéte de l'empire. Qu'il lui semble qu'on ne peut décider autre chose, & qu'on doit incessamment finir, & faire un decret touchant la religion & la paix, pour ensuite réunir toutes leurs forces contre le Turc, & faire échouer les grands préparatifs que cet ennemi commun fait par mer & par terre pour s'emparer de toute la chrétienté, sur quoi il attend leur avis, résolu d'aller trouver le pape pour sçavoir de lui ce qu'il y a lieu d'espérer, & de là revenir en Allemagne pour mettre ordre aux affaires de l'empire.

CX.
Réponse des électeurs aux propositions de l'empereur.

Sleidan. ibid.

Le seiziéme de Juillet les princes électeurs répondirent qu'ils jugeoient à propos qu'on reçût unanimement ces articles, & qu'on les observât jusqu'au temps du concile géneral, qui pourroit encore les examiner, ou du moins jusqu'à la tenuë d'un concile national ou d'une diéte, attendu que ce seroit un moyen très-propre pour conduire à une parfaite réconciliation entre les deux partis. Que s'il y a quelque espérance d'accorder le reste, ils le prient de s'y employer & d'user de sa bonté ordinaire pour y réussir; mais que si les conjonctures du tems ne le permettent pas, alors il s'employe auprès du pape & des autres princes pour assembler un concile général en Allemagne dans quelque lieu commode, ou un national avec la permission du souverain pontife, qui y envoyera un légat. Enfin s'il ne peut rien obtenir, ce qu'ils ne croyent pas, ils le prient de revenir en Alle-

AN. 1541.

magne pour y rétablir entiérement la paix par d'autres moyens, & conserver pour l'empire le même zéle qu'il avoit témoigné jusqu'à présent. Les Protestans firent la même réponse, déclarant seulement qu'ils souhaitoient un concile libre & chrétien en Allemagne ; mais qu'ils n'en accepteroient jamais un où le pape & ses ministres seroient les juges des causes de la religion. Ils prioient aussi l'empereur d'abolir, ou du moins de suspendre le décret d'Ausbourg, comme inutile à la paix.

CXI.
Les princes Catholiques sont contre l'observation des articles accordez.

Sleïdan. ut supra lib. 14. p. 445.

Mais les princes Catholiques, parmi lesquels les évêques tenoient un des premiers rangs avec les deux ducs de Baviere & Henri de Brunswick, furent d'un avis contraire, & representerent à l'empereur, qu'y ayant beaucoup de vices, de sectes, d'hérésies & de divisions non seulement en Allemagne, mais encore parmi les autres nations, il n'y avoit qu'un concile général qui pût les extirper, & qu'aujourd'hui il ne leur étoit pas possible de consentir à aucun changement de religion, de cérémonies, & de rits depuis si longtemps en usage, puisque le légat promettoit un concile dans peu de temps, & que l'empereur en devoit traiter avec le pape ; sur quoi ils supplient très-humblement le pape de prendre cette affaire à cœur, afin qu'en arrachant l'ivraïe du champ de l'église, la colere de Dieu s'appaise, & que l'on puisse travailler au salut des hommes. Que si l'on ne peut obtenir un concile général, ajoutent-t'ils, il faudra recourir à un national en Allemagne, ou du moins à une diéte des états de l'empire ; &

nous promettons de notre côté de demeurer toujours attachez à l'ancienne religion, au concile, à la doctrine des saints peres qui est parvenuë jusqu'à nous, & aux décrets de l'empire, nommément à celui d'Ausbourg, & nous nous flattons que ceux qui ont reçu le décret ne refuseront pas de l'exécuter, vû que depuis peu il a été confirmé dans la diéte de Haguenau. Nous ne consentons pas, continuent-ils, qu'on reçoive les articles accordez seulement pour quelque tems, attendu qu'il y en a quelques-uns qui ne sont pas débattus, & qui paroissent superflus, comme le premier, le second, le troisiéme, & celui du peché originel, qui ont été autrement traitez à Wormes. De plus la nécessité demande qu'on ordonne une nouvelle conference, puisque dans les écrits qu'on a produits, l'on a employé des termes qui ne sont point conformes aux expressions des saints peres, & aux usages de l'église; on y a mêlé certaines maximes qui ont besoin d'être corrigées, & d'ailleurs les articles accordez sont de peu d'importance. Mais parce qu'on n'est pas d'accord sur les principaux points, comme ceux de la céne, de l'adoration de l'eucharistie, de la transubstantiation, de la messe, du mariage des prêtres, des deux especes, de la confession, pénitence & satisfaction, & autres que les Protestans combattent; il semble qu'il n'y a aucune espérance de reconciliation : outre que nos théologiens ont relâché plus qu'il ne falloit avec les Protestans. De toutes ces raisons nous concluons qu'il vaut mieux laisser à part tous les actes de la conference, & re-

AN. 1541.

AN. 1541.

mettre la décision des controverses au concile général ou national, ou à la diéte. Ce qui donna lieu à cette réponse des Catholiques, fut qu'ils trouvoient que l'empereur avoit fait un parti trop avantageux aux Protestans, & que les trois docteurs Catholiques s'étoient laissez surprendre, faute d'avoir été d'accord ensemble.

CXII. Plaintes des villes Catholiques. *Sleidan. ibid. ut suprà l. 14. p. 446.*

Les autres villes Catholiques, comme Cologne, Metz, Spire, Wormes, Haguenau, Ratisbone, Schwinfurt, Colmar, Rotembourg, & autres, se plaignirent à l'empereur de ce qu'on ne les admettoit pas aux délibérations, & de ce que les princes ne leur communiquoient aucune de leurs réponses, & prierent qu'on ne les privât pas de leur droit, & dirent que plusieurs d'entre-elles ne faisoient aucun refus de recevoir les articles dont on étoit convenu.

CXIII. Plaintes du légat à l'empereur.

Le légat se plaignit aussi à l'empereur qu'il avoit fait entendre dans la diéte que tout s'étoit fait avec son agrément, aussi-bien que du mauvais sens qu'on avoit donné à sa réponse, en lui imputant d'avoir consenti à l'accord qu'on vouloit observer jusqu'au concile. Il ajouta, que son sentiment avoit toujours été qu'on remît toute l'affaire à la disposition du pape, qui promettoit foi de bon pasteur, & de chef universel de l'église, de faire regler tous les différends par un concile général, ou par une autre voie équivalente, sans passion & sans autre intérêt que celui du service de Dieu. Que dans cette vûë le pape aussitôt après son élection, avoit envoyé des nonces aux princes pour la célébration du concile, & dans

dans la ſuite que ſes légats étoient arrivez à Vicenze pour cet effet. Que s'il avoit ſouffert tant de fois qu'on traitât en Allemagne des affaires de la religion, quoique ce fût à lui ſeul d'en juger; c'étoit par pure complaiſance pour l'empereur, qui aſſuroit toujours que tout ſe faiſoit pour le mieux. Qu'il n'étoit pas juſte que l'Allemagne voulût, au préjudice du ſaint ſiége, s'attribuer ce qui appartenoit à toutes les nations chrétiennes; qu'il ne falloit donc pas abuſer davantage de la bonté du pape, en voulant déterminer dans une diéte impériale, ce qui ne devoit être décidé que par le vicaire de Jeſus-Chriſt & par toute l'égliſe: mais envoyer le livre en queſtion, & tous les actes de la conférence, avec les avis des uns & des autres, & attendre la réſolution du ſaint ſiége.

AN. 1541.

CXIV.
Lettre du légat à tous les états.

Sleid. in. ibid. ut ſuprà lib 14. p. 447.

Outre ces plaintes, le légat envoya une lettre à tous les états le vingt-ſixiéme de Juillet, pour demander qu'on ôtât la clauſe d'un concile national d'Allemagne, parce que les differends de la religion concernant l'égliſe univerſelle ne pouvoient être terminez dans de ſemblables conciles; qu'il l'avoit déclaré de vive voix à l'empereur, & qu'il le vouloit déclarer encore par ce manifeſte. Il fit plus; car voyant que tous les princes Catholiques, & même les eccléſiaſtiques demandoient unanimement un concile national, à quoi il avoit un ordre exprès de s'oppoſer, quand même les Allemands le voudroient faire ſous le nom du pape, & en préſence de ſes lé-

AN. 1541.

gats ; il représenta à l'empereur qu'un concile national ne se pouvoit tenir sans faire un tort très-considérable à l'autorité du pape, à qui ce seroit ôter le pouvoir qu'il a reçu de Dieu, pour l'attribuer à une nation particuliere ; ce qui alloit à la perte des ames. Que l'empereur pouvoit se ressouvenir combien il avoit eu d'éloignement lui-même pour le concile national lorsqu'il étoit à Boulogne, & que pour en éviter la demande, il n'avoit plus voulu se trouver aux diétes depuis l'année 1532. connoissant qu'il étoit pernicieux à l'autorité impériale, d'autant que si ses sujets voyoient qu'on fît quelque changement dans la religion, ils entreprendroient d'en faire faire aussi dans l'état.

CXV. Ecrit du même contre le concile national.

Sleidan. ut suprà. Raynald. ad hunc ann. n. 28.

Il n'en demeura pas là, car il rendit public un quatriéme écrit adressé aux Catholiques, dans lequel il disoit, qu'après avoir mûrement considéré quel préjudice souffriroit la religion, si les controverses de la foi se remettoient à la décision d'un concile national ; il se croyoit obligé de les avertir qu'ils devoient supprimer entiérement cette clause, étant certain qu'un semblable concile ne peut terminer ces differends, dont la décision appartient à toute l'église. De sorte que si un tel concile décidoit ces matieres, toutes ses décisions seroient nulles & sans autorité. Que s'ils ôtoient cette clause, ils feroient une chose très-agréable au pape qui est le chef de l'église, & de tous les conciles ; comme au contraire s'ils ne le faisoient pas, ils lui causeroient beaucoup de chagrin,

& ne manqueroient pas d'exposer l'Allemagne & d'autres pays à de grandes séditions qui pourroient avoir des suites très-fâcheuses. Qu'il ne leur faisoit enfin ces remontrances que pour obéir au pape, & s'acquitter des devoirs de sa charge. Le jour même on répondit au légat qu'il ne tenoit qu'à lui de prévenir tous les inconvéniens qu'il craignoit, en sollicitant le pape d'assembler un concile sans differer plus long-temps, ce qui feroit cesser toutes les demandes d'un concile national, comme tous les états de l'empire le desiroient. Mais on ajoutoit, que si le concile général promis tant de fois & depuis tant d'années, ne se tenoit pas effectivement & au plûtôt, l'Allemagne se trouveroit dans la nécessité absoluë de recourir au concile national, ou à une diéte, pour y décider les questions en présence d'un légat.

AN. 1541.

CXVI. Les Protestans réfutent les écrits du légat.

Les théologiens Protestans firent une plus ample réponse aux écrits de Contarin ; ils prétendoient montrer qu'il ne pouvoit naître aucune sédition en décidant les controverses de foi selon la parole de Dieu, & en corrigeant les abus selon la doctrine de l'église & des canons. Que l'on n'avoit jamais contesté aux conciles nationaux le droit de terminer les questions de foi ; Jesus-Christ ayant promis son assistance toutes les fois que deux ou trois personnes seroient assemblées en son nom. Qu'on avoit vû plusieurs conciles non seulement nationaux, mais même de très-peu d'évêques, qui avoient donné leur décision sur les

Sleidan. ibid. pag. 447. & 448.
Raynald. ad hanc ann. n. 17.
Extat apud Goldast. t. 1. p. 300.
Matth. cap. 18.

AN. 1541.

differends de la religion, & fait des réglemens ecclésiastiques, comme en Syrie, en Gréce, en Afrique, en Italie, en France, & en Espagne contre les erreurs de Paul de Samosate, d'Arius, des Donatistes, de Pelage, & d'autres hérétiques; & qu'on ne peut dire sans impieté que les actes de ces conciles soient nuls. Qu'à la verité le siége de Rome avoit la primauté, & son évêque la prééminence entre les patriarches, mais qu'il ne se trouvoit dans aucun pere que l'évêque de Rome eût été appellé le chef de l'église & des conciles. Que Jesus-Christ seul étoit le chef de l'église, & que Paul, Apollon, & Cephas n'en sont que les ministres. Que la discipline qui s'observe à Rome depuis tant de siécles, & les difficultez continuelles que cette cour apportoit à la célébration d'un concile légitime, montroient qu'ils en devoient attendre peu de satisfaction. Enfin ils disoient en concluant, qu'il appartenoit à chaque province d'établir le vrai culte de Dieu, & de régler ce qui concerne la religion.

CXVII.
L'empereur congédie la diéte.

Sleidan. ut suprà. Raynald. ad hunc annum. n. 34. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 15. n. 11.

Comme les Protestans convenoient des articles reçus avec les modifications, & de travailler à s'accorder sur les autres; ils réitererent à l'empereur les mêmes prieres qu'ils lui avoient faites de suspendre le decret de la diéte d'Ausbourg, & d'employer ses soins pour assembler un concile libre en Allemagne, pourvû que le pape n'y fût pas juge, adhérant sur ce sujet à la protestation qu'ils avoient faite contre le concile indiqué à Mantoüe; qu'enfin au défaut d'un concile tel

qu'ils le souhaitoient, on traitât des differends dans une diéte de l'empire, où l'on regleroit toutes choses. L'empereur voyant les avis ainsi partagez, congédia la diéte, en remettant la décision des difficultez au concile général, & à son défaut à un concile national d'Allemagne, ou à une diéte de l'empire, qu'il convoqueroit dans dix-huit mois. Il promit d'aller lui-même en Italie pour y traiter cette affaire avec le pape, de qui, s'il ne pouvoit obtenir aucun concile, ni général ni national, l'on feroit ensorte de terminer les differends dans une diéte; & l'on prieroit le pape d'y envoyer un légat. Il donna ordre aux Protestans de ne rien enseigner de nouveau sur les articles accordez, & aux évêques de réformer leurs églises. Il défendit d'abattre les monasteres, de s'emparer des biens ecclésiastiques, & de solliciter quelqu'un à changer de religion, & voulut qu'on maintînt la jurisdiction de la chambre impériale. Eckius informé de cette résolution de l'empereur, écrivit une lettre circulaire aux princes pour décrier le livre de la concorde. Je n'ai jamais approuvé cet ouvrage, dit-il, je l'ai même trouvé fort mauvais. Je pourrois montrer qu'il est plein de fautes dangereuses, & si l'on y fait attention, on y verra à chaque page les expressions de Melanchton. Gropper & Phlug ayant eu communication de cette lettre, se trouverent offensez, & crierent à la calomnie. Cette petite agitation pouvoit causer une violente tempête entre ces théologiens, mais l'empereur les recon-

cilia & empêcha les suites de la dispute.

AN. 1541.

CXVIII.
Graces que l'empereur accorde aux Protestans.

Sleidan in comm. lib. 11. p. 448.
Belcar. in comm. lib. 22. n. 53.

Mais parce que les Protestans paroissoient mécontens, & sembloient ne pas approuver tout ce qu'ordonnoit ce prince, il leur donna un écrit particulier, par lequel il déclaroit qu'il ne prétendoit pas leur prescrite aucune loi sur les articles qui n'avoient pas été accordez; qu'il ne vouloit pas qu'on démolît les monasteres, mais qu'il n'empêchoit pas qu'on ne réformât les moines; de plus il ordonnoit que des deux côtez on laisseroit joüir les ecclésiastiques de leurs revenus, & de leurs biens, sans avoir égard à la diversité de religion. Qu'en défendant aux Protestans de solliciter les Catholiques qui n'étoient pas leurs sujets à changer de religion, ils pourroient néanmoins recevoir ceux qui volontairement & de plein gré viendroient les trouver pour embrasser leur parti; enfin il marquoit dans ce même écrit, qu'il suspendoit le decret d'Ausbourg pour ce qui concernoit la religion, tous les jugemens rendus, & tous les procez intentez à la chambre impériale pour le même fait, en considération du repos & de la tranquillité qu'il vouloit procurer à ses sujets, jusqu'à ce que l'affaire fût examinée en quelque concile ou diéte. Cependant il défend d'exclure quelqu'un de la chambre, parce qu'il est d'une autre religion, & ordonne qu'on rende également justice à tout le monde. Sur les assurances fondées sur la parole & sur l'écrit de l'empereur, les Protestans promirent du secours contre le Turc, qui étoit déja entré dans la Hongrie.

AN. 1541.

Le troisiéme de Juillet l'empereur se plaignit dans la diéte de Guillaume duc de Cléves, qui retenoit le duché de Gueldres, & présenta à tous les états un écrit pour prouver le droit qu'il avoit sur ce duché; il ajoûta qu'il avoit mandé ce duc, mais que bien loin de se rendre auprès de lui, il avoit pris une route bien différente; il vouloit parler de son engagement avec la France. Les ambassadeurs du duc de Cléves, qui étoient présens, tâcherent d'excuser leur prince; mais l'empereur les quitta & sortit de l'assemblée. Le vingt-uniéme de Juillet tous les princes & états vinrent le trouver pour lui parler en faveur du duc, & le prier de le recevoir sous la protection de l'empire, & de permettre qu'on traitât cette affaire à l'amiable, sinon qu'il pouvoit poursuivre son bon droit en justice. Mais l'empereur leur fit répondre que cette assemblée ayant été convoquée pour les intérêts de la république, & pour rétablir la paix en Allemagne, en retranchant toute semence de division, il étoit fort surpris qu'ils prissent parti dans une cause qui le regardoit en particulier & qui ne pouvoit causer aucun trouble. Après ces paroles il les quitta, non sans faire paroître son mécontentement. Le lendemain l'ambassadeur de France ayant entendu les reproches du duc de Savoie contre François I. qui l'avoit chassé de ses états, lut un long discours pour justifier la conduite de son prince.

CXIX. Plaintes de l'empereur à la diéte contre le duc de Cléves.

Sleidan. ibid. ut suprà. Heiss. hist. de l'empire l. 3. c. 5. Belcarius lib. 22. n. 54.

Ceux de Strasbourg avoient envoyé Calvin à la diéte de Ratisbonne, où il se trouva avec Bucer

CXX. Calvin assiste à la diéte de Ratisbonne.

AN. 1541.

Theod. de Beze in vita Calvini.

& Melanchton, & conféra avec eux sur la céne. Theodore de Beze dit qu'il fut fort honoré à Ratisbonne, & qu'on lui donna le surnom d'excellent théologien. On croit qu'il engagea les princes Protestans à écrire au roi de France en faveur de ceux qui professoient la nouvelle religion, & qu'on persécutoit vivement dans le Dauphiné, où il y en avoit beaucoup de prisonniers, sur tout à Grenoble & dans la Provence.



LIVRE

LIVRE CENT QUARANTIE'ME.

AN. 1541.

I. L'empereur part de Ratisbonne, & va en Italie.

Ant. de Vera hist. de Charles V. pag. 221.

Paul Jove hist. lib. 40.

L'EMPEREUR ayant conclu la diéte de Ratisbonne par un décret qui fut lu & arrêté le vingt-huitiéme de Juillet, ne pensa plus qu'à quitter l'Allemagne. Il partit aussi-tôt pour l'Italie, dans le dessein d'engager le pape à assembler au plûtôt un concile, & dans la vûë de s'embarquer ensuite pour une expédition en Afrique qu'il méditoit. Il laissa le soin de l'empire à Ferdinand son frere, & étant auparavant convenu par lettres avec le pape Paul III. de s'aboucher ensemble dans la ville de Lucques, il partit accompagné d'un grand nombre de seigneurs, qui voulurent le suivre dans la guerre qu'il avoit résolu de faire contre les Turcs à Alger. Le pape de son côté, quoique déja fort avancé en âge, laissa le cardinal Carpi son vicaire & son légat apostolique pour le gouvernement de Rome, & prit la route de Lucques, où il arriva quatre jours avant l'empereur, & alla loger au palais épiscopal. Il étoit accompagné de seize cardinaux, de vingt-quatre prélats, & d'un grand nombre d'officiers, outre les ambassadeurs du roi des Romains, des rois de France & de Portugal, de la république de Venise, des ducs de Florence & de Ferrare, & de l'amiral de Malthe, qui avoit à sa suite dix-huit chevaliers.

II. Il arrive par mer à Via-Reggio, & se rend à Lucques.

Comme l'empereur venoit par mer, il débarqua le douziéme de Septembre à Via-Reggio, port de mer de la république, où il fut reçu par deux

AN. 1541.

des députez des plus distinguez de Lucques, Cenami & Arnolfini, au milieu desquels il continua son chemin : & quoiqu'il fût fort court, il ne laissa pas de rencontrer une magnifique ambassade composée de trente des principaux seigneurs d'Espagne, suivis d'Hercule d'Est duc de Ferrare & de cent cavaliers. Octave Farnese son gendre & neveu du pape étoit à la tête. A cinq milles de la ville Charles V. fut complimenté par les cardinaux Sadolet & Farnese neveu du pape. Tous les magistrats de la ville allerent au-devant de ce prince hors des portes, & le conduisirent à l'église cathédrale de saint Martin, où il trouva le pape en habits pontificaux dont il baisa les pieds ; & après quelques complimens assez courts, chacun se retira au palais qui lui étoit destiné.

III. Entrevûe du pape & de l'empereur à Lucques.

Paul Jove. hist. lib. 40. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 16.

On étoit tombé d'accord que le pape & l'empereur se verroient & se rendroient visite sans aucune cérémonie, & qu'il suffiroit que le premier allât une fois seulement *incognito* visiter le second ; que pour le reste, les conférences se tiendroient dans l'appartement du pape. Le sujet de leur entretien roula principalement sur le concile & sur la guerre contre les Turcs : quant au premier article quelques-uns ont dit, qu'il fut proposé de convoquer le concile à Lucques, & que les magistrats s'en défendirent par de très-humbles excuses ; ce qui n'est pas vrai-semblable. Il y a plus de fondement à croire que le pape en consentant à la tenuë du concile insista sur la ville de Vicenze, où il l'avoit déja convoqué : mais que la république de Venise, qui ne trouvoit pas à propos de rece-

voir une si grande assemblée dans une de ses villes, ni de permettre qu'elle servît à traiter de la guerre contre les Turcs, répondit que l'accord qu'elle venoit de conclure avec Soliman ayant changé la face des affaires, elle ne pouvoit plus donner cette satisfaction au pape, d'autant que le sultan ne manqueroit pas d'en prendre ombrage, comme d'un dessein qu'on auroit de conclure une ligue de tous les princes chrétiens contre lui. Ainsi Paul III. fut contraint de prendre d'autres mesures.

N'ayant pu réussir de ce côté-là, il chercha les moyens de détourner Charles V. du dessein qu'il avoit d'aller faire la guerre en Afrique, & de l'engager plûtôt de tourner toutes ses grandes forces du côté de la Hongrie, où le péril paroissoit plus pressant & plus grand; mais l'empereur lui déclara qu'il ne vouloit pas à quelque prix que ce fût changer de résolution.

IV. Le pape prend congé de Charles V. & s'en retourne à Rome.

Il prit donc congé du pape après avoir reçu sa bénédiction. Paul III. partit aussi, & ayant passé les Monts qui sont entre Pistoïe & Bologne, il se rendit à Rome, où il entra *incognito*, comme il l'avoit ordonné, afin d'éviter la dépense & l'embarras. Deux jours après il fit publier dans tout l'état ecclésiastique un jubilé, & fit faire des processions & des prieres extraodinaires pour implorer l'assistance & la bénédiction du ciel sur la personne & les armes de l'empereur, qui alloit exposer sa vie contre les ennemis de la foi. Il fit faire la même chose en Allemagne par son nonce; mais il ne voulut pas rendre ce jubilé général, dans l'ap-

AN. 1541. préhension que les François & les Vénitiens ne refusassent de le publier.

V. Le roi d'Angleterre fonde six nouveaux évêchez.

Burnet hist. de la reform. l. 3. p. 412. & suiv.

Pendant que Charles V. cherchoit à faire des conquêtes hors de ses états, Henri VIII. renfermé dans le sien ne s'y occupoit que de nouveaux établissemens. Il avoit commencé dès le mois de Décembre de l'année précédente la fondation de quelques nouveaux évêchez, en érigeant l'abbaye de Westminster en église épiscopale avec un doyen & douze chanoines, & dans cette année 1541. il convertit de même le monastere de Werbourg dans la ville de Chester en un évêché, un doyenné & six prébendes ; l'abbaye de saint Pierre de Glocester de même, celles d'Osnay dans la ville d'Oxford, & de saint Augustin dans Bristol, furent aussi érigées en évêchez, aussi-bien que celle de Peterbourg. Dans la suite les prieurez de la plûpart des cathédrales, comme celles de Cantorbery, de Winchester, de Durham, de Worcester, de Carlisle, de Rochester & d'Ely, furent convertis en doyennez & en canonicats, & appliquez à quelques autres usages ecclésiastiques. Cranmer travailla à faire un fonds dans chaque cathédrale pour entretenir des professeurs en théologie, en grec & en hebreu, & un certain nombre de jeunes gens qu'on devoit instruire pour les répandre ensuite dans les dioceses. Mais il échoüa dans ce dessein, les Catholiques ruinerent tous ses projets, prévoyant que par là le Luthéranisme s'introduiroit plus aisément dans le royaume, parce que ce prélat favorisoit ce parti.

VI. Le roi déclare bé-

L'affaire de ces nouvelles fondations étant re-

glée, on travailla aux matieres de la religion, & le livre de l'exposition de la foi dont on a déja parlé, étant imprimé, le roi y joignit une ordonnance par laquelle il déclaroit hérétiques tous ceux qui croiroient plus ou moins que ce qui étoit contenu dans ce livre; néanmoins comme il n'étoit pas possible que tout le monde s'y conformât, & qu'on ne voit pas que personne ait souffert à ce sujet dans le cours de cette année, il y a quelque apparence que le prince avoit donné un ordre secret pour empêcher qu'on n'executât la loi des six articles, du moins capitalement.

AN. 1541.

rétiques ceux qui rejettoient l'exposition de la foi.

Milord Herbert hist. regn. Henrici VIII.

Burnet hist. de la ref. ut sup. p. 414.

VII. Inquiétudes de ce roi touchant l'Ecosse.

Buchanan. hist. Scotiæ.

Mais si tout paroissoit plier sous lui en Angleterre, il ne laissoit pas d'avoir quelque inquiétude par rapport au roi d'Ecosse; qui, quoique son neveu, n'avoit pas sujet de l'aimer, & qui pouvoit aisément donner du secours aux Anglois mécontens, dont le nombre étoit grand dans les provinces du Nord. Henri craignoit sur-tout que le zéle de la religion ne portât ce prince à entreprendre quelque chose contre lui, parce qu'il suivoit fidelement les conseils des Catholiques. Il y avoit déja plusieurs années qu'on punissoit du supplice du feu les hérétiques en Ecosse; & comme le nombre ne laissoit pas d'augmenter tous les jours; ils ne laissoient pas aussi de faire dans le royaume un parti assez considérable: ainsi Jacques V. se voyoit d'un côté environné de Luthériens qui favorisoient le roi d'Angleterre; d'un autre de Catholiques entierement opposez à Henri, & qui employoient tous leurs soins pour le porter lui-même à punir ceux

qui s'éloignoient de l'ancienne religion, & il suivoit ce dernier parti.

AN. 1541

VIII. Henri propose une entrevûë au roi d'Ecosse qui la refuse.

Henri VIII. voyant que ce prince se laissoit gouverner par les Catholiques qui dépendoient trop de la cour de Rome, craignit qu'enfin ils ne l'engageassent à s'unir contre lui avec le pape & l'empereur. Cette crainte lui paroissoit d'autant mieux fondée, qu'il ne pouvoit plus gueres compter sur le roi de France qui avoit accoutumé de conduire la cour d'Ecosse, parce que cet ancien ami étoit extrémement refroidi envers lui; c'est ce qui lui fit prendre la résolution d'employer toute son adresse pour gagner le roi d'Ecosse, & l'engager à rompre avec la cour de Rome. Il lui envoya un député pour lui demander une entrevûë à Yorck; Jacques accepta la proposition & promit de se rendre à Yorck où Henri alla l'attendre; mais ses amis zélez pour la religion catholique, lui firent si bien connoître les consequences fâcheuses d'une semblable entrevûë, qu'ils lui persuaderent de chercher quelque prétexte pour s'en dispenser. Henri étoit donc déja à Yorck où il l'attendoit, lorsqu'il en reçut des lettres d'excuses de ce qu'il ne pouvoit pas avoir le plaisir de se rendre auprès de lui. Le roi d'Angleterre en fut piqué jusqu'au vif; & ce refus qu'il regarda comme un affront, produisit bien-tôt après une rupture entre les deux royaumes.

IX. Supplice de la comtesse de Salisburi, mere du cardinal Polus.

Act. publ. Angl. tom. 14. p. 652.

Ces divisions n'empêchoient pas les persécutions en Angleterre. On y punissoit de mort tous ceux qui se déclaroient en faveur du pape, & qui paroissoient opposez aux entreprises du roi. Pour consom-

mer ces cruautez, Henri donna ordre que la comtesse de Sarum ou Salisburi, mere du cardinal Polus, subît la rigueur de la sentence dont il suspendoit l'éxecution depuis deux ans, dans l'espérance que cette suspension engageroit le cardinal à le ménager un peu plus, & ne pas écrire contre lui : mais lorsqu'il vit éclater de nouveaux soulevemens dans les provinces septentrionales de son royaume, il fit couper la tête à cette vertueuse dame, en qui finit le nom & la race des Plantagenetes.

AN. 1541.

X. On destine François Xavier pour aller prêcher dans les Indes.

Horat. Tursel. in vita Franc. Xaverii l. 1. c. 11.

En Portugal François Xavier & Simon Rodriguez disciples d'Ignace de Loyola, se préparoient toujours à aller répandre la foi & la lumiere de l'évangile dans le nouveau monde. Mais en attendant le départ de la capitane sur laquelle ils devoient s'embarquer avec Martin Alphonse Souza qui commandoit la flotte royale, ils travailloient dans Lisbonne au salut des ames, & y faisoient de si grands progrez, que quelques seigneurs de la cour conseillerent au roi de les retenir en Portugal, plûtôt que de les envoyer aux Indes. Les deux missionnaires ayant été informez de ce dessein, écrivirent à Rome à leur pere Ignace pour le conjurer de faire parler le pape en leur faveur ; Paul III. fut d'avis de laisser les Portugais maîtres de cette affaire ; & Ignace manda aux deux peres qu'ils devoient suivre la volonté du roi de Portugal, quoique son avis fût que Xavier allât aux Indes, & que Rodriguez seul demeurât, & le roi y consentit, ce qui fit beaucoup de plaisir à Xavier, qui brûloit d'ardeur d'aller prêcher l'évangile aux infidéles.

AN. 1541.

XI. Il reçoit du roi de Portugal le bref du pape touchant sa mission.

Turselin ibid. c. 12.
Maffée hist. l. 12.

Le temps propre à la navigation étant donc venu, le roi l'instruisit de toutes les voies qu'il pourroit prendre sous son autorité dans tous les lieux de son obéissance aux Indes, pour y établir la foi. Il lui remit ensuite quatre brefs du pape qu'il avoit reçus pour lui, l'un qui lui confirmoit la qualité de nonce apostolique dans le nouveau monde; l'autre qui lui donnoit tous les pouvoirs que l'église pouvoit lui accorder pour la propagation de la foi dans tout l'Orient; le troisiéme, qui le recommandoit à David roi d'Ethiopie, & le quatriéme pour tous les princes & les régences des Isles & de la Terre-ferme, depuis le Cap de Bonne-Espérance, jusqu'à la presque Isle de delà le Gange. Le roi donna ordre à ses officiers de lui fournir tout ce qui étoit nécessaire pour son entretien & celui de deux saints prêtres qui s'étoient joints à lui pour le voyage, l'un que saint Ignace lui avoit envoyé de Rome, appellé Paul Camerte, & l'autre qu'il avoit gagné pendant son séjour à Lisbonne & qu'on nommoit François Marcille; mais le saint n'accepta rien que quelques petits livres de pieté, & une mauvaise casaque de gros drap pour se garantir du froid qui est violent vers le Cap de Bonne-Espérance. On voulut l'obliger à prendre du moins un valet pour le servir, à quoi le saint répondit, que tant que ses deux mains se porteroient bien, il n'avoit pas besoin d'autre serviteur.

XII. Il s'embarque & part pour les Indes.

Enfin après un séjour de huit mois entiers à Lisbonne, il s'embarqua le huitiéme d'Avril 1541. jour de sa naissance, sur le vaisseau du nouveau gouverneur

gouverneur des Indes. Ce vaiſſeau contenoit près de mille perſonnes, officiers, matelots, ſoldats, marchands, eſclaves, & toute l'occupation du ſaint fut de s'appliquer au ſalut de ces paſſagers; inſtruiſant les uns, corrigeant les autres, invitant chacun à ſe confeſſer, retranchant les querelles & les juremens, & ſe faiſant aimer de chacun par ſa douceur & ſa bonté. Son naturel gai & ſa complaiſance lui attirerent l'eſtime des plus brutaux & des plus libertins, qui prenoient plaiſir à l'entendre parler de Dieu. Il prêchoit tous les dimanches au pied du grand mât, & ne vivoit que de ce qu'il pouvoit mendier dans le navire, ayant refuſé dès le premier jour de manger à la table du viceroi, ou de permettre qu'on lui en portât. Les maladies qui ſurvinrent dans le vaiſſeau exercerent ſa charité; il voulut être l'infirmier de tous, il les ſervit dans tout ce qu'il y avoit de plus bas & de plus rebutant, ſa chambre étoit une infirmerie, il la remplit de malades, & alloit coucher ſur le tillac lorſqu'il vouloit prendre quelque repos, n'ayant point d'autre oreiller que des cordages.

AN. 1541.

Turſelin ibid. c. 13. Maffée hiſt. l. 13. Ribaden. l. 3. c. 3. A Coſta de rebus Indicis, ferè initio comment.

XIII. Il arrive au port de Mozambique, & y paſſe l'hyver.

Turſelin loco ut ſup. l. 1. c. 15. & 16.

Le viceroi Souza ayant enfin doublé le Cap de Bonne-Eſperance, & par un long circuit échappé à beaucoup de tempêtes aſſez furieuſes, la crainte de faire naufrage ſe changea en joïe, & à la faveur d'un tems calme, on commença à pourſuivre l'autre côté d'Afrique entre l'orient & le midi, d'où ayant fait environ ſix cens lieuës au delà du Cap, & employé cinq mois entiers à cette navigation en de continuels travaux, on arriva ſur la fin du mois d'Août au port de Mozambique,

AN. 1541.

dans le Zanguebar entre l'Abyssinie au septentrion & l'ocean Ethiopique au midi, vis-à-vis l'isle de Madagascar.

XIV. Ignace & ses compagnons font leur profession solemnelle.

Bouhours vie de S. Ignace liv. 3. p. 287.
Orlandin. in hist. societ. lib. 3 n. 11.

Dans cet intervalle, Ignace commença à prendre le gouvernement de sa societé le jour de Pâques dix septiéme d'Avril de cette année 1541. Et le vingt-deuxiéme du même mois tous ses compagnons qui étoient à Rome firent leur profession solemnelle après avoir visité les sept églises, qui sont les principales stations de Rome. La cérémonie de la profession se fit dans saint Paul, qui est hors des murs de la ville. Ignace y dit la messe, & y reçut les vœux de ses compagnons avant que de leur donner la communion. Ils s'engagerent tous comme lui à l'observance d'une chasteté, d'une pauvreté & d'une obéissance perpétuelle, selon la forme de vivre contenuë dans la bulle de leur institution. Ils promirent de plus une obéissance spéciale au souverain pontife à l'égard des missions marquées dans la même bulle, & ils s'obligerent à enseigner aux enfans la doctrine chrétienne. Il n'y eut que le saint qui fit immédiatement toutes ces promesses au pape, les autres firent la leur à lui-même comme à leur géneral & à leur chef, en lui baisant humblement la main pour marque de leur soumission & de leur obéissance.

XV. Occupations de ce saint dans Rome.

Orlandin. ibid. n. n. 14. 15. 16. & seq.

La premiere fonction de ce nouveau géneral après ses vœux prononcez, fut d'aller faire le catéchisme dans l'église de sainte Marie de Strata, qui fut donnée à sa compagnie, parce que les peres n'occupoient qu'une maison de loüage; il

continua cet exercice durant six semaines dans la même église ; après lesquelles il dressa quelques réglemens géneraux pour les particuliers de sa société, avant que de travailler à ses constitutions, & pendant que ses compagnons étoient envoyez par le pape en différentes provinces de la chrétienté, Salmeron & Brouet en Irlande, Jacques Lainez à Venise, Pierre le Fevre à Madrid, Bobadilla & Claude le Jay à Vienne & à Ratisbone ; Ignace demeura dans Rome, s'adonnant entiérement aux œuvres de miséricorde, & principalement à celles qui regardent le salut des ames, assistant les malades dans les hôpitaux & ailleurs ; il entreprit même de fonder une maison où l'on instruiroit tous les Juifs qui demanderoient le baptême, & il engagea plusieurs personnes de pieté à faire cet établissement. Comme il y avoit dans Rome plusieurs femmes & filles que la nécessité avoit jettées dans le désordre, il forma le dessein d'une autre maison qui leur servît de retraite ; plusieurs grands seigneurs de la ville y contribuerent, & dans peu de tems on vit une maison pour les filles & femmes pénitentes sous le nom de sainte Marthe. Un de ses principaux soins fut de chercher un fonds pour la subsistance des orphelins ; il le trouva & l'on établit deux maisons dans Rome, l'une pour les garçons, l'autre pour les filles, & ces deux établissemens subsistent encore. Il employa le reste de l'année à tracer le plan des constitutions de son ordre, qui parurent l'année suivante.

AN. 1541.

XVI. Mort du cardinal Ghinuccio.

Les cardinaux Ghinuccio, Fregose & Caraffe moururent cette année. Le premier étoit né à

AN. 1541.

Ciacon. in vitis pont. t. 3. p. 569.
Ughel in Italia sacra.
Aubery vie des cardinaux.
Guicciardin. l. 16.

Sienne où il fut d'abord chanoine, ensuite il devint clerc de la chambre apostolique, auditeur, préfet de la signature des brefs, & assista à la seconde session du concile de Latran sous le pape Jules II. Son successeur Leon X. l'envoya en Angleterre auprès de Henri VIII. en qualité de nonce, où il demeura long-tems. Ce prince l'honora de sa bienveillance, & lui donna l'évêché de Worchester après avoir été nommé par le pape à l'évêché d'Ascoli. Clement VII. le nomma à celui de Malthe; il fut aussi évêque de Cavaillon, enfin le pape Paul III. le fit cardinal dans la promotion du vingtiéme de Mai 1535. & l'envoïa en 1538. légat en Allemagne auprès de Charles V. pour les affaires de la religion. Il mourut à Rome le troisiéme de Juillet de cette année, & fut inhumé dans l'église de saint Clement.

XVII.
Mort du cardinal Fregose.

Ciacon. ut suprà p. 660.
Foliet. hist. Gen. l. 12.
Sadolet in suis epist.
Aubery dans l'hist. des card.

Frederic Fregose étoit Genois, fils d'Auguste & de Gentille de Monte-Feltro, frere d'Octavien doge, puis gouverneur de Genes; il fut élevé auprès de Gui Baldo, duc d'Urbin son oncle maternel, qui lui fit donner l'archevêché de Salerne par le pape Jules II. Dans la suite, il fut aussi évêque de Gubio, & ambassadeur de la republique de Genes auprès de Leon X. & lorsqu'Octavien son frere eut traité avec les François du gouvernement de Genes, il y retourna pour lui servir de conseil dans l'administration des affaires publiques. Cortogoli célebre corsaire de Barbarie ravageoit avec vingt galeres toute la côte de Genes, où il avoit même enlevé depuis peu dix-huit navires chargez de grains & de marchandises : & les

ſuccès de ce barbare jettoient dans la derniere conſternation tous les marchands de Genes ; on y résolut d'équiper une armé navale, dont on donna la conduite à Frederic Fregoſe ; il ſurprit Cortogoli dans le port de Biſerte, paſſa depuis à Tunis & à l'iſle de Gerbe, & revint à Genes chargé de gloire & de butin. Cette ville fut pillée en 1522. par les Eſpagnols qui la ſurprirent dans le tems qu'on traitoit des conditions pour la rendre. Octavien Fregoſe y fut fait priſonnier, & Frederic ſe jetta dans un eſquif, d'où voulant paſſer dans un des vaiſſeaux François qui étoient alors dans le port de Genes, il tomba dans la mer, & courut riſque de ſe noïer. Le roi François I. le reçut dans ſon roïaume avec beaucoup de bonté, & lui donna l'abbaïe de ſaint Benigne de Dijon où Frederic ſe retira. Comme il avoit appris les langues, & principalement la grecque & l'hebraïque, il s'y appliqua à l'étude de l'écriture ſainte & aux exercices de pieté. Quelques années après il revint en Italie, où il fut pourvû de l'évêché de Gubio, & ce ne fut qu'avec violence, à ce qu'on dit, qu'il accepta la dignité de cardinal que le pape Paul III. lui confera le douziéme de Decembre 1539. Il mourut à Gubio le vingt-deuxiéme de Juillet 1541. & fut enterré dans la cathédrale, où on lui érigea un tombeau de marbre avec ſa ſtatuë deſſus. On a de lui un traité de la maniere de prier, des méditations ſur les pſeaumes 130. & 145. & quelques épîtres à Leon X. à Cortez, à Sadolet & autres. Le cardinal Bembo en rapporte quelques-unes.

AN. 1541.

XVIII.
Mort du cardinal Vincent Caraffe.

Vincent Caraffe noble Napolitain, étoit fils

AN. 1541.

Ciacon. ibid. ut suprà t. 3. p. 489.
Ammirato famil. Neapolit.
Aldimari hist. della famiglia Carafa.

de Fabrice Caraffe & Aurelia Tolomei, & neveu du cardinal Olivier Caraffe, qui fit une cession de l'archevêché de Naples en sa faveur, quoiqu'il fût déja évêque de Rimini. Jules II. eut souvent dessein de l'élever au cardinalat, parce qu'il le vit bien intentionné pour la cour de Rome dans les tems les plus fâcheux, auxquels il l'avoit souvent assisté de ses biens. Mais Ferdinand le Catholique, dans les intérêts duquel il n'étoit pas, s'opposa toujours fortement à cette nomination, parce que Vincent étoit déja trop puissant pour lui à Naples, & que le cardinalat lui auroit donné plus de crédit & d'autorité. Il assista en qualité d'archevêque au concile de Latran sous Jules II. & Leon X. & après que ce concile fut terminé, il se retira à Naples, dont il étoit archevêque depuis onze ans, sans y avoir résidé. A son entrée dans cette ville, il s'éleva une contestation entre les Napolitains & les seigneurs du siege de Capouë, à qui porteroit le dais; mais Raymond de Cardonne viceroi décida le différend & jugea en faveur des derniers. Ainsi l'archevêque fit son entrée le douziéme de Juin 1518. Quelques années après il alla à Rome où on lui fit beaucoup d'honneurs. Après la mort de Leon X. le sacré college dans la vacance du siege, le choisit pour être le gouverneur de la ville. Enfin s'étant acquis la bienveillance de Clement VII. qui le fit entrer dans sa maison, il fut fait cardinal le vingt-uniéme de Novembre 1527. dans le tems que ce pape étoit prisonnier dans le château saint-Ange, & sa nomination fut ensuite confirmée par un

bref, afin qu'elle ne fût pas conteſtée. Paul III. en 1540. le laiſſa à Rome en qualité de légat *à Latere*, lorſque ſa ſainteté alla à Plaiſance ; il mourut à Naples le vingt-huitiéme de Septembre.

XIX.
Mort du docteur Jacques Merlin.

Dupin bibliot. des aut. tom. 14. in 4. p. 160.

Voyez le traité de l'etude des conciles & de leurs collections, imprimé à Paris en 1724. in 4. p. 157. & ſuiv.

Entre les auteurs eccléſiaſtiques morts dans cette même année, l'on compte Jacques Merlin du diocéſe de Limoges, docteur en théologie de la faculté de Paris. Après avoir été pendant quelques années curé de la paroiſſe de Montmartre, il fut nommé à un canonicat de Nôtre-Dame de Paris, & choiſi en 1525. pour remplir la place de grand pénitencier. Son zele l'ayant porté à parler contre les perſonnes de la cour, ſoupçonnées de favoriſer les nouvelles erreurs ; François I. le fit arrêter priſonnier dans le château du Louvre le neuviéme d'Avril 1527. & il n'en ſortit que deux ans après à la priere des chanoines de Paris, encore ne fut-ce que pour être envoyé en exil à Nantes. L'égliſe de Paris écrivit une lettre en ſa faveur à l'égliſe de Nantes ; & le roi s'étant enfin appaiſé lui permit de revenir à Paris dans le mois de Juin 1530. A ſon retour, il fut fait grand vicaire de l'évêque de Paris, curé & archiprêtre de la Magdelaine. Cet auteur eſt le premier, qui en publiant les ouvrages d'Origene, ait entrepris de le défendre par une apologie qu'il a miſe à la tête de l'édition qu'il en a donnée. Il eſt auſſi le premier qui ait travaillé à donner une collection de tous les conciles, dont il y a eu trois éditions, deux à Paris en 1524. & en 1535. & l'autre à Cologne en 1530. Merlin a auſſi publié les œuvres de Richard de ſaint Victor

AN. 1541.

en 1518. de Pierre de Blois en 1519. & de Durand de saint Pourçain en 1515. avec six homelies sur ces paroles de saint Luc ch. 1. *L'Ange Gabriël fut envoyé à une Vierge*, &c. imprimées à Paris en 1538.

XX. Jugement sur la collection des conciles.

Ce qui le porta à publier la collection des conciles, fut le désir d'appaiser les contestations qui commençoient à diviser l'église. Comme il étoit extrémement zelé pour le bien de la religion catholique, il entreprit cet ouvrage & le divisa en deux tomes, qu'il dédia à Etienne & François Poncher, l'un archevêque de Sens, l'autre évêque de Paris, qui lui avoient fourni des manuscrits pour y travailler. Le premier volume contient la compilation des conciles & des lettres décretales des papes par Isidore. Le second renferme les actes du premier & du second concile de Constantinople, & des conciles de Constance & de Basle; on trouve dans la seconde édition une augmentation de la bulle d'or de Charles IV. empereur & de celle de Pie V. qui défend d'appeller au futur concile. Tout ce qu'il a fait, a été de ramasser les conciles avec leurs actes; mais ce n'est pas assez : il falloit les conferer pour corriger les textes défectueux & retrancher un nombre infini de fautes qui se rencontrent dans les manuscrits. Merlin ne l'a pas dissimulé, puisqu'il dit dans sa préface que le lecteur pourra trouver de mauvaises interprétations. La forme qu'il a donnée à sa collection est toute simple, il avoit dessein de rapporter ce qui regarde les actes des conciles & des papes qu'Isidore de Seville à recueilli en un volume; il l'execute dans le

le premier tome, mais il n'y donne que la version latine des six premiers conciles géneraux & de six conciles provinciaux d'Ancyre, de Neocesarée, de Gangres, de Sardique, d'Antioche & de Laodicée. Il y a inseré la donation de Constantin qui n'a aucune autorité; on n'y trouve point le cinquiéme concile géneral tenu l'an 553. sur l'affaire des trois chapitres. En un mot l'ouvrage est peu considerable, quoiqu'on lui ait obligation d'avoir excité par son exemple beaucoup d'auteurs à nous donner des collections plus amples & plus exactes.

XXI. Mort de Sanctes Pagninus.

Sixtus Senensis in bibliotheca sacra.

Leand. Alberti descript. Ital. & de vir. illust. Dominic.

Le sçavant Sanctes Pagninus de Lucques religieux de l'ordre de saint Dominique avoit une grande connoissance des langues orientales, de l'hebraïque, de l'arabique & de celle des Chaldéens. Il fit en latin une traduction de toute la bible, ce que personne jusqu'alors n'avoit bien executé depuis saint Jerôme. Nous avons encore de lui une introduction pour étudier l'écriture sainte, sous le titre d'*Isagoge ad sacras litteras*, & un trésor de la langue sainte avec quelques autres ouvrages rapportez par Sixte de Sienne. Pagnin mourut à Lion le vingt-quatriéme d'Août de cette année 1541. & fut enterré dans le chœur de l'église des Jacobins de cette ville.

XXII. La faculté de théologie reçoit des plaintes du sermon d'un Augustin.

D'Argentré in coll. jud. tom. 1. in append. p. 10. 2. col.

Le cinquiéme de Janvier 1541. la faculté de theologie de Paris reçut des plaintes sur un sermon prêché par Jean Barenthon religieux Augustin, dans l'église de saint Severin le jour de saint Estienne, dans lequel le prédicateur avoit dit que les Saints ne faisoient point de miracles, en repetant

AN. 1541.

jusqu'à trois fois : *Oüi je vous le dis, que les Saints ne font point de miracles.* On manda le religieux qui expliqua sa proposition, en disant que les Saints ne faisoient pas de miracles par eux-mêmes, mais par la grace & la vertu que Dieu leur donne. La faculté contente de cette explication, conclut qu'on obligeroit le prédicateur à déclarer dans son sermon du jour des rois, qu'il avoit dit & avancé une proposition fausse & hérétique : sçavoir, que les Saints ne font point de miracles, & qu'on députeroit deux docteurs Blangez & Godefroi pour être témoins de cette rétractation. Le religieux se soumit & executa le déliberé de la faculté.

XXIII. Lettre de la faculté de théologie à l'abbesse de Fontevraux.

D'Argentré in collect. t. 2. p. 132. col. 1.

Le treiziéme de Mai, on s'assembla aux Mathurins pour répondre à une consultation de l'abbesse de Fontevraux, qui demandoit s'il lui étoit permis de nommer pour confesser ses religieuses, des moines d'un autre ordre que du sien. La faculté répondit le dix-huitiéme de Mai qu'on avoit examiné sérieusement ses difficultez, auxquelles on ne pouvoit répondre si promptement. Mais que comme ses envoyez ont instamment requis qu'on répondît du moins au principal article qui touche la charge de l'abesse, & qui concerne le repos & la tranquillité tant de sa conscience, que de celles de ses religieuses ; la faculté répond que vûs & considerez les statuts de l'ordre de Fontevraux, touchant les confessions des religieuses aux peres de l'ordre, s'il lui est permis, & consequemment s'il est permis aux meres prieures des monasteres qui lui sont soumises, d'accorder auxdites religieu-

AN. 1541.

ſes pour cauſe juſte & raiſonnable de ſe confeſſer à d'autres, ſoit reguliers ou ſeculiers, on décide que les ſtatuts étant faits pour le ſalut des ames, l'abbeſſe & les prieures peuvent accorder la liberté aux religieuſes de ſe confeſſer & demander conſeil hors la confeſſion à d'autres que les peres confeſſeurs ordinaires, pourvû qu'ils ſoient de bonnes mœurs & d'une ſaine doctrine, même en maladie, à l'article de la mort & dans d'autres cas, prenant ſoin d'éviter toutes tromperies, fantaiſies ou curioſitez, & faiſant enſorte que les permiſſions n'aillent pas au mépris des confeſſeurs ordinaires, & au renverſement de la diſcipline monaſtique. La faculté ne répondit que l'année ſuivante aux autres demandes de l'abbeſſe.

XXIV. Livres déferez à la faculté par le parlement.

D'Argentré ut ſup. tom 1. in append. col. 1. & 2.

Le vingt-troiſiéme de Mai un député du parlement défera à la faculté certains livres qui traitoient de différentes matieres, concernant la foi & les mœurs, le doïen les dénonça dans l'aſſemblée ſuivante, & l'on nomma pluſieurs docteurs pour examiner les ouvrages & en faire leur rapport, ce qu'ils firent le premier de Juin ſuivant en préſence de la faculté, à laquelle ils préſenterent cinq livres ſur leſquels elle prononça. Le premier étoit intitulé *les arrêts & ordonnances de la cour céleſte.* Ce livre fut trouvé pernicieux, manifeſtement Lutherien, contenant pluſieurs propoſitions hérétiques, & tendant à détruire le vrai ſens des ſaintes écritures, en lui ſubſtituant des ſens inventez, ſuperſtitieux & fondez ſur des pratiques & ſur des traditions humaines, enfin comme introduiſant le Lutheraniſme, en rejettant avec impieté toutes les

AN. 1541. ſaintes & ſalutaires conſtitutions que l'égliſe a établies ſur le diſcernement des viandes & la chaſteté des eccleſiaſtiques.

Le ſecond livre avoit pour titre *introduction familiaire pour apprendre facilement & en peu de tems la grammaire latine, faite en forme de dialogue.* Il fut déclaré dangereux, & contenant pluſieurs propoſitions Lutheriennes, dont la premiere étoit : Maintenant on ne prêche que rêveries & ſonges des hommes, ce qui eſt condamné comme faux, ſcandaleux & ſchiſmatique. La ſeconde, le diable voit que nous ſommes ſauvez ſeulement par la foi que nous avons en Jeſus-Chriſt. Propoſition fauſſe & hérétique, en ce qu'elle tend à enſeigner que nous ſommes ſauvez par la ſeule foi en Jeſus-Chriſt. La troiſiéme, jamais homme aimant l'honneur de Dieu ne fit défenſes de lire la parole de Dieu en quelque langue que ce ſoit. Propoſition fauſſe, condamnée par un ancien decret du ſiége apoſtolique ; parce qu'il y a pluſieurs raiſons, dit la faculté, pour leſquelles on ne doit pas mettre entre les mains du ſimple peuple, une traduction nuë de l'écriture ſainte, ſans une claire explication, vû qu'on l'expoſeroit par-là à tomber dans beaucoup d'erreurs, quand il n'y apporteroit pas un eſprit ſoumis.

Le troiſiéme livre commence ainſi. *Ce ſont les grands pardons & indulgences.* On y traite les indulgences & le tréſor de l'égliſe d'une maniere impie & ſchiſmatique. Le quatriéme livre commençoit par ces paroles ; *C'eſt la bonne coûtume, &c.* Ce n'étoit qu'une lettre adreſſée aux pauvres égli-

fes des Lutheriens. On y déclamoit fort contre les pratiques de la religion catholique, contre sa doctrine & contre l'église qu'on traitoit de marâtre & de traîtesse. Le cinquiéme étoit une épître à un frere, qui commençoit par ces paroles. *La grace, paix & miséricorde de Dieu.* On y déclamoit d'une maniere séditieuse & impie contre les mérites de Jesus-Christ; on y railloit les céremonies de l'église & les évêques; on y parloit avec beaucoup d'impiété du signe de la croix. Après la condamnation de ces cinq livres, les commissaires en présenterent encore cinq autres, qui furent de même censurez.

AN. 1541.

Le premier étoit intitulé : *Brief enseignement tiré hors la sainte écriture, pour amener la personne à volontiers mourir, & ne point craindre la mort*, dans lequel on découvrit beaucoup d'erreurs, dont la premiere étoit, que tout merite dans l'homme est ôté; ç'a été le diable, disoit ce livre, qui a le premier apporté ce mot sur la terre, aussi long-tems que nous vivons, *nous pouvons meriter*, & toutefois il ne ment point, nous meritons certes, mais c'est l'enfer. Proposition manifestement contraire à l'écriture sainte, qui dit qu'on rendra à chacun selon ses œuvres, & que chacun recevra sa récompense selon son travail, & par conséquent hérétique. La seconde disoit, qu'il ne falloit point faire de bonnes œuvres pour le salut, la rémission & la satisfaction des péchez, ce qui étoit exprimé en ces termes : Nous ne faisons point nos bonnes œuvres pour salut, pour avoir rémission de nos péchez, ou pour satisfaire, car cela appartient seu-

AN. 1541. lement aux œuvres & mérites de Jesus-Christ dans son amere passion & sa mort. Nous devons aussi lui attribuer la satisfaction de nos péchez. Cette proposition est hérétique, parce que l'écriture enseignant que le merite de la passion & de la mort de Jesus-Christ produit principalement en nous le salut, la rémission des péchez, & la satisfaction, elle démontre aussi que nous devons travailler & faire de bonnes œuvres pour être sauvez, pour obtenir la rémission de nos péchez, & pour duëment satisfaire. La troisiéme regardoit la confiance qu'on a dans la seule parole de Dieu, & étoit ainsi énoncée : Notre juge Jesus-Christ ne connoit d'autre mérite qu'un propre mérite qu'il a mérité par sa croix, & une ferme foi & confiance en sa seule parole. Cette proposition qui contient l'hérésie de Luther, est par conséquent erronnée & contraire à la foi catholique, en ce qu'elle enseigne que la seule foi dans la parole de Dieu, procure le salut & la rémission des péchez.

Le second livre avoit pour titre, *exposition des dix commandemens de la loi*, dont on tira les propositions suivantes. La premiere conçuë en ces termes : la maladie spirituelle nous affoiblit tant qu'entre toutes les choses que nous sommes obligez de faire ou de laisser : nous ne pouvons rien faire ni laisser. Cette proposition est erronnée dans la foi & dans les mœurs, parce qu'elle ôte aux impies toute préparation à la vertu & à la pénitence. La seconde en ces termes, l'accomplissement des commandemens, est de se commettre & s'aban-

donner tout-à-fait à Dieu, afin que lui ſeul opere en nous, & faſſe ſa volonté en nous. Certes, ces commandemens requierent que l'homme ſoit pour cela, s'offrant à Dieu comme mort, & n'étant rien. Propoſition hérétique, en ce qu'elle prétend que la bonne action vient totalement de Dieu, & en aucune maniere de l'homme, ou de ſon libre arbitre. La troiſiéme ainſi exprimée : Nous avons beſoin de nous occuper aux choſes qui ne ſont en aucun lieu commandées, pour tant qu'elles ne ſont point agréables à Dieu, auſſi ne peuvent en rien profiter. Cette propoſition étant évidemment contraire aux ſaintes écritures, eſt cenſurée comme hérétique. AN. 1541.

Le troiſiéme livre de l'*inſtruction des enfans* dans lequel l'auteur enſeigne que les enfans doivent éviter le culte des images, comme ſi ce culte étoit contraire à la volonté de Dieu ; de plus que le fidele ne doit rien faire que ce qui eſt contenu dans la bible. L'un & l'autre ſont impies & hérétiques. Dans un quatriéme livre intitulé *les ſaintes évangiles de Jeſus-Chriſt*, il y avoit au commencement une exhortation qui ne reſpiroit que la doctrine Lutherienne, & condamnoit comme des traditions humaines beaucoup de points de la doctrine de l'égliſe, & l'invocation des Saints. Enfin dans le cinquiéme livre ſous le titre de *conſolation chrétienne*, on avoit extrait cette propoſition, dont voici les termes. Cette commémoration des ſaints martyrs n'eſt par nous faite à autre fin qu'à ce que nous ſoyons amenez & faits hardis pour endurer les ſemblables maux qu'ils ont endurez. Ladite commé-

AN. 1541.

moration est mêlée de superstition & de folie, de laquelle sont mus tous ceux qui les célebrent & honorent, à ce qu'ils ne souffrent les maux que les saints nous enseignent par exemple devoir par nous être soufferts & endurez patiemment. Cette proposition est qualifiée de vaine, insensée, contraire à la pieté catholique qui célebre les fêtes des saints martyrs afin d'honorer Dieu & ses saints, d'obtenir par leurs merites & par leurs prieres la rémission de nos péchez; acquerir la dévotion & la pratique des vertus, pour être un jour participans de leur bonheur. Ce livre contient encore plusieurs autres impiétez & hérésies.

XXV. Ouvrages de Cochlée contre les Luthériens.

Cochlæus in actis & script. Luther. hoc anno p. 303.

Cochlée continuoit toujours d'exercer sa plume & son zele contre les Lutheriens. Il s'étoit rendu à Ratisbonne dans le tems du colloque & de la diéte, & il y publia trois écrits, l'un le dix-huitiéme de Juin, par lequel il justifie les Catholiques de ce qu'ils vouloient qu'on attendît la décision du futur concile, touchant les articles accordez & débattus sans rien régler auparavant. Le second est une lettre touchant une conférence particuliere qu'il avoit euë avec l'électeur de Brandebourg, qui roule sur trois points; sçavoir, sur l'église, sur le sacrifice de la messe, & sur l'invocation des saints. Le troisiéme est une traduction d'un fragment d'un commentaire Grec sur le canon de la messe touchant la consecration.

XXVI. Contestations au sujet de l'évêché de Naumbourg.

Dès le commencement de l'année suivante 1542. il arriva une assez grande contestation entre les Catholiques

Catholiques & les Proteſtans au ſujet de l'évêché de Naumbourg, qui étoit vacant par la mort de ſon évêque. Les chanoines avoient élû en ſa place Jules Phlug, qui étoit un des théologiens de la diéte de Ratiſbonne pour les Catholiques, & qui s'étoit acquis beaucoup de réputation par ſes ouvrages, & particulierement par ſon livre de l'inſtitution de l'homme chrétien qu'il écrivit contre Luther. Mais le prince électeur de Saxe conteſtant aux chanoines de Naumbourg le droit de nommer à l'évêché, parce que cette ville étoit dans la Miſnie province de Saxe dont il étoit ſouverain, dépoſa Phlug & donna ce ſiege à Nicolas Amſtorff, ou Amsford, miniſtre Luthérien & théologien de Wittemberg, qui fut reçu & inſtallé évêque par Luther dans le mois de Janvier 1542. & qui depuis compoſa en langue vulgaire un écrit touchant ſa nomination, où il ſoutient que le troupeau de Jeſus-Chriſt ne doit point être confié aux ſoins d'un homme ennemi de la ſaine doctrine. Phlug étant ainſi exclu compoſa de ſon côté pluſieurs petits ouvrages qu'il adreſſa aux états de l'empire, pour leur faire voir la juſtice de ſon droit & le tort qu'on lui faiſoit. Le prince de Saxe y répondit, & prétendit prouver par un long diſcours les droits de ſa maiſon qui étoient très-anciens, & dans le nombre des raiſons qu'il alléguoit pour ne pas ſouffrir que Phlug fût évêque de Naumbourg, il ſe fondoit ſur celle-ci, que Phlug étoit ouvertement oppoſé à la confeſſion d'Auſbourg.

AN. 1542.

Sleïdan in comm. lib. 14. pag 455. & ſeq. Paul Lange de piſc. Neeburg. Melchior Adam in vita theolog. German.

L'empereur après la défaite de Ferdinand ſon

XXVII. L'empereur con-

AN. 1542.
voque une diéte à Spire.
Sleidan. ut suprà lib. 14. p. 456.
Cochlée in act. & script. Luth. hoc ann. p. 303.
Belcar. in comm. lib. 23. n. 7. & 9.

frere en Hongrie, avoit publié une diéte à Spie pour le mois de Janvier de cette année, voulant que le roi des Romains y présidât en sa place, & qu'il eût pour ajoints Hugues de Montfort & Jean de Naves, afin qu'on y déliberât sur la tenuë du concile, sur la réforme du clergé d'Allemagne, & sur les secours qu'il falloit accorder pour la guerre contre les Turcs. L'ouverture toutefois ne s'en fit que le neuviéme de Février; l'électeur de Brandebourg, Frederic comte Palatin, Albert de Mekelbourg, Ernest de Bade s'y trouverent avec les évêques de Maïence, de Wormes, de Spire, de Constance & de Hildesheim; les autres y avoient envoyez leurs députez. Le pape y eut aussi son légat, qui fut Jean Moron évêque de Modene, qu'il chargea de travailler à la réforme du clergé d'Allemagne, sur le projet proposé à la diéte de Ratisbonne par le cardinal Contarin, en sorte toutefois qu'il parût suivre en cela les intentions du clergé même, de promettre un secours médiocre pour la guerre contre les Turcs, & par rapport au concile, de remontrer que le pape voulant y assister en personne, & son âge & sa santé ne lui permettant pas d'entreprendre un long voyage, il ne pouvoit pas choisir une ville éloignée de l'Italie; que d'ailleurs il étoit à craindre que si on le tenoit en Allemagne, on ne pût traiter en paix & d'une maniere tranquille, des affaires de religion dans un pays plein de troubles & de divisions, où les esprits étoient si échauffez sur ce sujet, qu'il étoit plus à propos de l'assembler dans une des villes d'Italie comme Mantouë, Ferrare, Boulogne ou Plaisance

Tous les princes & états se trouvant assemblez, Ferdinand qui présidoit en l'absence de l'empereur y fit un discours dans lequel il montra la diligence dont ce prince avoit usé jusques à présent pour appaiser les divisions sur la religion & rétablir le bon ordre dans l'Empire. Que tous ces differends n'ayant pu être terminez dans la précédente diéte, il avoit été obligé pour des raisons très-pressantes de passer en Italie, où il s'étoit entretenu avec le pape, du concile & de la guerre contre les Turcs, & avoit engagé Paul III. à envoyer son légat à cette diéte. Que de-là il s'étoit embarqué avec son armée navale pour l'Afrique dans le dessein de se rendre maître d'Alger, mais que la tempête ayant renversé tous ses projets, il avoit été obligé de revenir en Espagne pour prendre de nouvelles mesures par mer & par terre contre les ennemis de l'Empire; & parce que Soliman s'est saisi de Bude & de Pest depuis peu, cette diéte, ajouta-t-il, n'a été convoquée que pour déliberer sur cette affaire. Il entra ensuite dans le détail de ce que les Autrichiens, les Hongrois, les Bohemiens, & les peuples qui leur étoient associez avec le clergé & les seigneurs, pourroient fournir, & les exhorta à défendre l'Empire, eu égard aux dangers qui le menaçoient, sans quoi, dit-il, il faut se préparer à une ruine entiere, si l'on ne s'efforce pas de repousser l'ennemi.

AN. 1542.

XXVIII. Discours du roi des Romains à cette diéte.

Sleidan. ut suprà. Pallav. l. 4. n. 7. Belcar. l. 23. n. 8.

Le roi de France avoit envoyé à cette diéte des ambassadeurs, à la tête desquels étoit François Olivier, qui fit le quatorziéme de Février un long discours, dans lequel, pour justifier la bonne vo-

XXIX. Olivier ambassadeur du roi de France à Spire.

Sleidan. ibid. ut sup. l. 14. p. 455. Belcar. in comm. lib. 23. n. 8.

AN. 1542. lonté du roi à l'égard de l'Allemagne il dit, que s'il avoit envoyé des ambassadeurs à Soliman c'étoit pour le détourner de venir en Hongrie, sur la nouvelle qu'il s'en approchoit avec une puissante armée, que pour toute reconnoissance, on avoit maltraité ses ambassadeurs, on avoit rompu les tréves, on avoit violé le droit des gens, & il ajoûta, que le roi son maître sçachant qu'on devoit déliberer dans cette diéte sur les secours qu'on devoit fournir contre les Turcs, il n'avoit pû se dispenser de leur déclarer son avis dans une affaire de si grande importance; qu'il les prioit donc de l'écouter avec patience, n'étant pas possible de renfermer en peu de mots ce qui concernoit cette matiere; il montra ensuite, en premier lieu qu'avant que d'entreprendre la guerre contre le Turc, il falloit que tous les princes d'Allemagne fussent d'accord ensemble, & qu'ils ne devoient pas esperer de secours des étrangers pendant qu'ils seroient divisez entr'eux. Il exposa les raisons de ceux qui vouloient cette guerre, & il les réfuta ensuite, toujours fondé sur les inimitiez & les dissentions entre les princes. Il fit voir que les Romains n'avoient étendu leur empire que par la désunion des autres peuples; qu'il en étoit de même des Turcs, qui sortis d'une nation obscure de Scythie, se sont plus accrus qu'aucun état de l'Europe & de l'Asie par les divisions des autres; d'où il conclut que pour maintenir la liberté commune, il faut s'accorder sur la religion & ne pas s'imaginer que les princes étant toujours divisez, les étrangers s'intéressent pour eux; que c'est le

sentiment du roi de France qu'ils voudront bien favorablement interpréter comme venant d'un prince qui leur est allié & ami.

XXX. Son discours à la diéte n'est pas bien reçu.

Belcar. ibid. n. 9. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 17. n. 8. p. 418.

Ce discours de l'embassadeur François ne fut pas pris en bonne part dans la diéte composée d'Allemands, dont la plûpart épousant les intérêts de Charles V. n'étoient pas favorables à la France. D'ailleurs il sembloit assez que François I. avoit dessein d'abandonner la Hongrie aux incursions des Turcs, afin que l'empereur occupé à la défense de l'empire abandonnât les affaires d'Italie, & n'y envoyât point d'armée. De plus le marquis du Guast saisi d'une partie des papiers de Rincon, & de Fregose, qui avoient été si malheureusement massacrez par les soldats Espagnols de la garnison de Pavie, avoit déchiffré ces lettres, & avoit mandé à Ferdinand roi des Romains, que ces ambassadeurs n'avoient été envoyez par la cour de France, qu'afin d'engager les Vénitiens à rompre l'alliance qu'ils avoient faite avec l'empereur, & pour porter Soliman à déclarer la guerre à l'empereur par mer & par terre; ainsi Olivier se voyant par là exposé au mépris des autres à qui il en avoit voulu imposer, & connoissant qu'il n'étoit pas écouté favorablement à Spire, en partit avant la fin de la diéte, & s'en retourna en France assez mécontent de sa commission.

XXXI. Discours du légat du pape à la diéte de Spire.

Sleidan. ibid ut suprà l. 14 p. 461. Belcar. l. 23. n. 9.

Jean Moron légat du pape parla aussi le vingt-troisiéme de Mars dans cette diéte, à la priere de Ferdinand, qui lui demanda quels étoient les sentimens de Paul III. Il dit d'abord que l'empereur

AN. 1542. en paſſant par l'Italie l'année précedente avoit conferé avec le pape touchant le concile & la guerre contre les Turcs ; mais que l'affaire étant d'une extrême importance, ces deux monarques n'avoient rien conclu, à cauſe du voyage de l'empereur en Afrique ; en ſorte que l'affaire n'avoit été terminée qu'avec Granvelle qui étoit demeuré en Italie ; que tous les vœux du pape ne tendoient qu à cette guerre, & que pour la faire réuſſir à l'avantage de l'empire, il s'étoit employé à la paix entre les princes, & principalement à maintenir la tréve entre l'empereur & le roi de France. Que ſur les bruits qui ſe répandoient des grands préparatifs des Turcs, ſans qu'on ſçût de quel côté il tourneroit ſes armes, le pape offroit cinq mille ſoldats d'infanterie, ſi l'empereur commandoit lui même l'armée ; ſi-non qu'il n'en fourniroit que la moitié, comme il en étoit convenu avec Granvelle. A l'égard du concile il dit, que le pape étoit toujours dans la même volonté de l'aſſembler ; qu'il étoit bien vrai que juſqu'à préſent il l'avoit ſuſpendu avec l'agrément de l'empereur & du roi des Romains, dans l'eſpérance que les princes Allemans conviendroient entr'eux & s'accorderoient : mais que l'affaire ayant manqué, il falloit revenir au premier deſſein. Qu'il n'y avoit pas d'apparence qu'on pût tenir ce concile en Allemagne, tant à cauſe du grand âge du pape qui vouloit y aſſiſter, que pour l'incommodité du chemin & le changement d'air ; que d'ailleurs l'Allemagne n'étoit pas un pays qui convînt à toutes ſortes de nations, & qu'il

étoit à craindre qu'il n'y eût du trouble. Que pour toutes ces raisons il lui sembloit plus à propos de choisir Mantouë, ou Plaisance, ou Boulogne, ou Ferrare, villes assez grandes & très-commodes. Que cependant si elles n'agréoient pas, le pape ne refusoit pas qu'on tînt le concile dans la ville de Trente, voisine d'Allemagne. Il ajouta que le dessein de Paul III. avoit été d'en faire l'ouverture à la Pentecôte, mais que ce terme étant trop court il le differeroit jusqu'au treiziéme du mois d'Août, & qu'il les supplioit tous d'y contribuer de concert, & d'oublier tous sujets de divisions.

AN. 1542.

XXXII. La ville de Trente proposée & acceptée pour le lieu du concile.

Sleidan. ibid ut suprà l. 14. p. 462. Pallav. ut suprà. n. 9. Cochlée in act. & script. Lutheri hoc ann. p. 303.

Ferdinand & les princes Catholiques avec les vicaires de l'empire remercierent le pape de ses bonnes intentions, & dirent qu'ils acceptoient la ville de Trente, puisqu'il n'y avoit pas moyen d'obtenir quelque autre ville d'Allemagne, comme Ratisbonne ou Cologne. Les Protestans au contraire n'approuvoient ni le concile du pape, ni le lieu où l'on vouloit l'assembler; & même ils déclarerent qu'ils ne consentiroient jamais qu'il en fût fait mention dans le decret de la diéte. Après quelques autres décisions sur des affaires civiles, on conclut la diéte le onziéme du mois d'Avril, & l'on en indiqua une autre à Nuremberg pour le mois de Janvier de l'année suivante.

XXXIII. Ouvrage de Luther intitulé, *Discours militaire.*

Sleïdan. ibid. ut suprà l. 14. p. 463. & seq. Spond. ad hunc annum n. 4.

Luther composa cette année, après la diéte de Spire, un petit ouvrage intitulé, *Discours militaire*, dans lequel il paroît retracter ce qu'il avoit autrefois enseigné touchant la guerre contre le Turc; sçavoir, qu'il falloit vouloir non seulement ce que Dieu veut que nous voulions, mais absolument

AN. 1542.

tout ce que Dieu veut : d'où il concluoit que combattre contre le Turc, c'étoit résister à la volonté de Dieu qui nous vouloit visiter. En quoi il fut condamné par Leon X. dans la censure de ses propositions. Mais dans l'ouvrage qu'il publia cette année il disoit au contraire qu'aussi-tôt que le magistrat commanderoit de prendre les armes contre les Turcs, il ne falloit épargner ni ses biens ni sa personne. Il exhorta les princes à ne point s'endormir contre un ennemi si cruel & si vigilant, qui veut détruire, dit-il, la doctrine de l'évangile par son Alcoran; mais que ce n'est point l'affaire du pape, que ce devoir n'appartient qu'à l'empereur, qui doit s'y porter, non par esprit de vengeance, ou dans la vûë de quelque intérêt, ou pour acquerir de la gloire, mais uniquement pour défendre ses sujets des persécutions de ce tyran. Qu'il ne faut point exciter ce prince à cette guerre, sous le spécieux prétexte qu'il est le chef de toute la Chrétienté, le protecteur de l'église, & le défenseur de la foi; parce que ces titres sont trop remplis d'orgueil & font injure à Jesus-Christ, qui seul défend son église. Luther exhorte ensuite les Chrétiens qui sont esclaves chez les Turcs à souffrir patiemment, & à ne point abandonner la vraie foi. Il finit par une priere à Dieu contre la fureur & la barbarie de ces infidéles.

XXXIV. Apologie d'Eckius contre Bucer.

Cochlæus in act. & script. Luther. hoc ann. p. 303. & seq.

Eckius fit aussi dans le même temps une apologie contre Bucer en faveur des Catholiques, à l'occasion de ce que ce théologien Protestant avoit écrit sur les actes de la diéte de Ratisbonne. Il

AN. 1542.

Il montre premierement dans ce livre, que le nombre des articles disputez & débattus dans la conférence, surpasse de beaucoup ceux que Bucer dit avoir été accordez. Ensuite il fait plusieurs observations sur tout ce qui est repréhensible dans ce livre présenté aux théologiens, & dans chaque chapitre du même ouvrage, au nombre de vingt-trois. En troisiéme lieu, il réfute un grand nombre d'erreurs Luthériennes contenuës dans les écrits de ceux qui l'avoient signé, de même que les défaites & les calomnies de Bucer contre la réponse des princes Catholiques & des états à l'occasion de ce livre. Il prend la défense des réponses & des déclarations du cardinal Contarin légat du pape, que Bucer avoit fort maltraité. Enfin il examine la réponse donnée à l'empereur par les Protestans touchant les articles accordez & débattus, & fait voir combien elle est foible & mal fondée : il y eut aussi dans la même année une autre apologie d'Albert Pighius contre Bucer.

XXXV. Paul III. convoque par une bulle le concile à Trente.

Pallav. hist. conc. Trid. lib. 4. c. 17.

Le pape voyant que les princes Catholiques avoient accepté la ville de Trente pour le lieu du concile, & qu'il n'y avoit plus de prétexte pour en retarder la convocation, publia le vingt-deuxiéme de Mai de cette année la bulle d'indiction pour le premier de Novembre suivant. Il fit envoyer aussi-tôt deux originaux de cette bulle, le premier au roi des Romains, qui avoit l'autorité de l'empereur en Allemagne, afin qu'il en donnât avis à tous les princes & villes libres de l'une & l'autre communion, avec ordre de nommer les députez qui devoient y assister de leur part. Le second

à Charles V. qui avoit beaucoup à cœur cette convocation.

AN. 1542.

XXXVI.
Bulle du pape pour la convocation de ce concile.

Bullar. in 4. Paul. III. bull. 33. Raynald. ad hunc ann. n. 13. Labbe collec. conc. t. 14. p. 726. & seq.

Paul III. disoit dans cette bulle : Que depuis son exaltation, il avoit cherché tous les remédes propres aux maux de la chrétienté ; que n'en ayant point trouvé de meilleur que de tenir un concile, il s'étoit enfin résolu de le convoquer. Et après avoir parlé des deux convocations précédentes à Mantouë & à Vicense, il exposoit les raisons qui l'avoient contraint de le suspendre si long-temps, pour attendre celui que Dieu avoit destiné pour l'exécution de ce pieux dessein. Mais que venant à considérer que tout tems est bon, quand il s'agit de son service, il avoit pris la résolution de n'attendre pas davantage le consentement des princes. Que puisqu'il ne pouvoit plus disposer de Vicense, & que les Allemands desiroient la ville de Trente, quoiqu'une autre ville plus avancée dans l'Italie lui eût été plus commode, il vouloit bien par une affection paternelle s'accommoder à leurs desirs, & désignoit le premier jour de Novembre suivant pour ouvrir le concile, donnant ce terme afin que sa bulle pût être publiée par tout, & que les évêques eussent le loisir de s'y rendre : il ajoutoit ensuite, que se confiant sur l'autorité de Dieu, le Pere, le Fils & le Saint-Esprit, & des bienheureux apôtres saint Pierre & saint Paul, laquelle il exerçoit sur la terre, de l'avis & du consentement des cardinaux, la suspension du concile préalablement levée, il convoquoit à Trente, ville libre & commode à toutes les nations, le concile œcuménique

& général, pour être commencé à la Toussaint, puis continué & achevé; y appellant tous les patriarches, archevêques, évêques, abbez, & tous autres, qui de droit ou par privilege, ont voix délibérative dans les conciles généraux; leur enjoignant en vertu de la sainte obéissance, & du serment qu'ils lui ont prêté, aussi-bien qu'au saint siége, & sous les peines portées dans les canons contre les désobéissans, de s'y trouver en personne, & en cas qu'ils eussent quelque empêchement légitime, d'en justifier, & d'y envoyer leurs procureurs; priant l'empereur, le roi très-chrétien, & les autres rois, ducs & princes, d'y vouloir aussi assister, ou du moins d'y envoyer leurs amabassadeurs gens de vertu & de mérite, & tous les évêques leurs sujets. A quoi il invitoit encore plus expressément les prélats & princes d'Allemagne, puisque c'étoit principalement à leur occasion que le concile étoit convoqué & dans une ville qu'ils avoient desirée, afin que l'on pût traiter avec plus de succès les affaires de la religion chrétienne, la réformation des mœurs, l'union & la concorde des princes & des peuples, & les moyens de s'opposer aux entreprises des barbares & des infideles. Donné à Rome le deuxiéme des calendes de Juin.

AN. 1542.

XXXVII. Lettre de l'empereur au pape sur la convocation du concile.

Sleidan. in comm. lib. 14. p. 4;6.

Charles V. ayant reçû un exemplaire de cette bulle, répondit au pape le vingt-cinquiéme d'Août pour le féliciter sur la convocation du concile, & lui témoigner la joie qu'il en ressentoit. Mais il sema sa réponse de plaintes aigres & améres contre le roi de France, qui ne venoient guéres au

AN. 1542.

sujet sur lequel il écrivoit, si ce n'est qu'on y voit qu'il en prend occasion de s'élever au-dessus de François I. vantant beaucoup les services qu'il prétendoit avoir rendus à l'église, & s'efforçant au contraire de montrer que le roi de France loin de la servir lui avoit beaucoup nui.

XXXVIII. Edits du roi de France contre les Luthériens.

Sleid. lib. 14. pag. 470. & 471.

Les actions de François I. si opposées à ces vaines plaintes, faisoient assez l'apologie de ce prince pour qu'il dût se mettre peu en peine d'y repliquer : aussi pendant que Charles le décrioit sur son prétendu défaut de zele pour le bien de l'église, chaque jour il donnoit quelque marque nouvelle de son attention à empêcher dans son royaume le progrès des nouvelles erreurs. Son parlement venoit de faire défenses aux imprimeurs & libraires sous de très-grosses peines, d'imprimer & vendre aucuns livres censurez & suspects, & nommément les livres de l'institution chrétienne de Jean Calvin. Et lui-même le septiéme de Juillet, à la priere de l'inquisiteur de la foi, venoit d'ordonner d'avertir le peuple dans les sermons & les instructions, d'être attaché à la foi de l'église, & de déferer ceux qu'ils connoîtroient pour Luthériens, & dans des sentimens contraires à la religion. Il enjoignit aux curez & vicaires de s'informer s'il n'y en avoit point dans leurs paroisses qui niassent le purgatoire, qui crussent que l'homme n'étoit pas justifié par ses bonnes œuvres, qu'il falloit invoquer Dieu seul & non pas les saints, que le culte des images étoit idolâtrie, que les saints ne faisoient point de miracles, que les cérémonies de l'église ne servoient de rien, que ses loix n'obli-

geoient personne, que la connoissance de l'évangile étoit nécessaire indifféremment à tous, que l'écriture sainte se devoit lire en langue vulgaire, qu'il ne convenoit pas de prier Dieu en latin, que le prêtre ne remet pas les péchez par le sacrement de pénitence, étant seulement le ministre de Dieu qui seul les remet, que l'église n'a pas le pouvoir d'obliger sous peine de peché mortel, qu'il est permis en tout temps de manger de la chair. Enfin il commanda à ses parlemens de procéder contre ceux qui auroient des livres hérétiques, & qui tiendroient des assemblées secretes, ordonnant à la Sorbonne d'en faire une exacte recherche, afin qu'on les punît. Le même jour que cet édit fut publié, on fit une procession générale dans laquelle la châsse de sainte Geneviéve fut portée solemnellement, & il y eut quelques hérétiques de brûlez.

AN. 1541.

XXXIX. Procédures contre le curé de Sainte-Croix de la cité.

Sleïdan. ut suprà l. 14. p. 472.

D'Argentré coll. jud. tom. 1. in append. p. 10.

Dans le même temps le curé de Sainte-Croix de la cité à Paris nommé François Landry, fut soupçonné de favoriser les nouvelles erreurs, parce qu'il ne disoit jamais de messe, alléguant pour excuse qu'il ne pouvoit boire de vin. La faculté de théologie informée d'ailleurs des sentimens erronez qu'il débitoit ou en chaire ou autre part, le manda & voulut lui faire approuver & signer un formulaire de doctrine qui contenoit les articles suivans; que le sacrifice de la messe a été institué par Jesus-Christ, & qu'il est utile aux vivans & aux morts; qu'on doit prier les saints afin qu'ils soient nos avocats & nos intercesseurs

An. 1542.

auprès de Jesus-Christ ; que la substance du pain & du vin est changée au corps & au sang de Jesus-Christ dans la consécration ; qu'il n'est permis qu'aux prêtres de consacrer & de communier sous les deux especes; qu'on doit observer les vœux monastiques, que les ames sont soulagées en purgatoire par les prieres, les jeûnes & d'autres bonnes œuvres ; que les loix de l'église obligent touchant le jeûne & l'abstinence des viandes en certains jours ; qu'il y a un seul souverain évêque & pape dans l'église, auquel on est obligé d'obéir de droit divin ; qu'il y a beaucoup de choses qu'on doit nécessairement croire, quoiqu'elles ne soient pas marquées dans les saintes écritures ; que la peine du purgatoire est remise par les indulgences du pape ; que les prêtres, quelque indignes qu'ils soient, ne laissent pas de consacrer le corps de Jesus-Christ ; qu'il faut confesser tous ses pechez mortels au prêtre & recevoir de lui l'absolution ; que l'homme a son libre arbitre pour bien & mal faire, & pour se relever du peché par la pénitence ; que la rémission des péchez ne s'obtient pas par la seule foi, mais aussi par la charité & par une vraie pénitence ; que l'église & les conciles légitimement assemblez sont infaillibles ; qu'il appartient à l'église d'expliquer & d'interpréter l'écriture sainte. Le curé lut tous ces articles & demanda à les examiner à loisir, ce qu'on lui accorda ; mais quelques jours après il dit pour toute réponse, que tout ce que l'église enseignoit sur ces matieres étoit saint & catholique, & il refusa de signer les articles qui lui avoient été présentez,

ce qui ne ſatisfit pas la faculté. Mais elle ne put rien obtenir de plus pour lors.

AN. 1542.

XL. François I. envoïe ſon apologie au pape contre l'empereur.

Pallav. hiſt. conc. Trid. lib. 5. c. 1. n. 1.

Quoique François I. qui favoriſoit en tout le zéle de la faculté, montrât aſſez par cette attention particuliere que les plaintes de l'empereur n'étoient pas fondées, il crut néanmoins qu'il devoit y répondre d'une maniere plus expreſſe ; c'eſt ce qu'il fit dans une apologie qu'il envoya au pape, & dans laquelle il reproche beaucoup de choſes à l'empereur, en particulier le ſac de Rome & la priſon du pape Clement VII. & après avoir rapporté l'origine de leurs querelles, dont il rejette toute la faute ſur Charles V. il conclut qu'on ne pouvoit lui imputer d'avoir ni empêché ni retardé la célébration du concile, d'où il ne lui revenoit aucun avantage. Que bien loin de faire à la religion l'injure qu'on lui imputoit, il avoit à l'imitation de ſes ancêtres, employé tous ſes ſoins à la conſerver ; témoin les édits rigoureux qu'il avoit faits, & l'exécution qui s'en faiſoit tous les jours dans ſon royaume. Qu'il prioit donc le pape, de n'ajouter aucune foi aux calomnies de l'empereur, & de compter ſur lui comme ſur un prince entiérement dévoué au ſervice du ſaint ſiége.

XLI. Le pape veut accorder l'empereur & le roi de France.

Sleidan. in comm. l. 5. p. 479. Spond. ad hunc ann. n. 12. & 13.

Le pape voulant agir en pere commun dans cette occaſion à l'exemple de ſes prédéceſſeurs, nomma deux légats, les cardinaux Contarin & Sadolet, pour ſe rendre aux cours de ces deux princes, & travailler à leur réconciliation parfaite, en les obligeant à quitter leurs inimitiez particulieres en faveur de la cauſe publique, de peur que leur diſcorde ne fût un obſtacle à la tenuë du concile

AN. 1542.

& au rétablissement de la religion Catholique dans les pays infectez des erreurs de Luther. Mais peu de tems après cette nomination, Contarin étant mort, le pape lui substitua Michel de Sylvie cardinal évêque de Viseu en Portugal, au grand étonnement de la cour de Rome, qui sçavoit que l'empereur auquel ce cardinal étoit envoyé, n'avoit pas beaucoup d'estime pour lui; aussi ne réussit-il pas dans sa légation, non plus que Sadolet auprès du roi de France, parce que la guerre étoit déja déclarée entre ces deux princes.

XLII. Cranmer informe Henri VIII. de la vie licentieuse de la reine.

Burnet hist. de la reform. l. 3. p. 428. Sander. de schism. lib. 1. pag 101. de la traduction.

Dans le tems que Henri VIII. paroissoit le plus content de son nouveau mariage avec Catherine Howard, Cranmer archevêque de Cantorberi vint troubler sa joie par le rapport qu'il lui fit de la vie licentieuse & débauchée de cette princesse. Pendant que le roi étoit à Yorck, un nommé Lassels vint révéler à ce prélat qu'il avoit appris de sa sœur, ancienne domestique de la duchesse douairiere de Norfolk, que la reine avoit fort mal vêcu avant son mariage, qu'elle continuoit la même vie depuis qu'elle avoit épousé le roi, & que deux hommes entr'autres François Dirham & un nommé Mannock s'étoient souvent approchez d'elle. Cranmer ayant communiqué ce secret au chancelier & à quelques conseillers d'état, qui étoient à Londres, tous conclurent que l'archevêque en informeroit le roi dès qu'il seroit de retour d'Yorck. Cranmer fit donc un mémoire qu'il remit entre les mains du prince, en le priant de le lire en particulier. Le roi crut d'abord que c'étoit une calomnie. Il ne laissa pas

AN. 1542.

pas d'ordonner au garde du ſçeau privé d'aller trouver Laſſels ſous quelque prétexte & de l'interroger en ſecret. On le trouva ferme dans ſa dépoſition ; on interrogea ſa ſœur, qui confirma ce qu'elle avoit dit à ſon frere ; & ſur leurs témoignages on arrêta Dirham & Mannock, qui en dirent plus qu'on n'en vouloit ſçavoir. Il y eut encore de fort ſoupçons contre un nommé Culpeper, que la dame de Rochefort, celle qui avoit accuſé ſon mari d'avoir un commerce criminel avec Anne de Boulen, avoit fait entrer dans la chambre de Catherine à onze heures du ſoir, pendant que le roi étoit à Lincoln, & qui y étoit demeuré juſqu'à quatre heures du matin, la reine lui ayant fait préſent d'une chaîne d'or, & d'un riche bonnet en la quittant.

XLIII.
La reine avouë ſon crime, & on lui fait ſon procès.

Sleïdan in comm. l. 14. p. 457.
Burnet ut ſuprà p. 430.
Spond. ad hunc annum n. 7.

Sur tous ces rapports l'archevêque de Cantorberi & quelques autres conſeillers eurent ordre d'aller interroger la reine, qui nia d'abord les crimes dont on l'accuſoit ; mais dans un ſecond interrogatoire voyant que tout étoit découvert, elle avoüa ſa vie criminelle, & ſigna ſa déclaration. Cet aveu troubla fort le roi, qui fit d'abord condamner à mort Dirham, Mannock, & Culpeper ; & voulant que l'accuſation de la reine fût portée au parlement, il l'aſſembla le vingt-ſixiéme de Janvier, & ſur le rapport des commiſſaires qui atteſterent les faits ſuffiſamment prouvez, les deux chambres rendirent une ſentence dans laquelle on conjuroit le roi de ne ſe point affliger de ſa diſgrace, & de pardonner à ceux qui avoient parlé contre la reine. Enſuite on expoſoit que Catherine

AN. 1542.

avoit pris à son service Dirham, & une femme qui avoit été témoin de leur commerce honteux, que cela montroit assez que son dessein auroit été de vivre toujours de la même sorte. Enfin le parlement prioit le roi de consentir, que la reine & ses complices, entr'autres la dame de Rochefort, fussent poursuivies pour crime de leze-majesté, & punies capitalement. On lui fit la même priere à l'égard de la duchesse doüairiere de Norfolk grand-mere de la reine, de milord Guillaume Howard son pere, de la dame Howard sa mere, de la comtesse de Bridgwater, de cinq autres femmes & de quatre hommes, sur ce que toutes ces personnes avoient eu connoissance des débauches de la reine, & n'en avoient pas averti le roi, & ce prince consentit à tout.

XLIV. La reine est décapitée avec d'autres.

Sander. de schism. l. 1. p. 201.

Ainsi Henri ayant confirmé cette sentence par lettres patentes, la reine & la dame de Rochefort eurent la tête tranchée dans la place de la tour le douziéme Février. La reine persista dans ce qu'elle avoit avoüé, qu'il étoit vrai qu'elle n'avoit pas bien vécu avant son mariage avec le roi: mais elle protesta toujours avec serment & sur son salut, que depuis qu'elle étoit femme du roi, elle étoit innocente des crimes dont on l'accusoit. Dans la sentence qui la condamnoit on avoit déclaré criminelle de leze-majesté & punissable de mort, toute fille que le roi épouseroit pour vierge & qui ne le seroit pas, si avant ses nôces elle ne lui révéloit pas la perte de sa virginité; ceux qui auroient eu part à sa faute & l'auroient celée, devoient être

traitez avec la même rigueur. Cet acte du parlement fut censuré du public. On trouvoit qu'il étoit contre la nature, de punir un pere & une mere pour n'avoir pas découvert la turpitude de leur fille : aussi le roi modéra cette séverité, en faisant grace à la plûpart de ceux qui avoient été condamnez, dont quelques-uns toutefois demeurerent assez long-temps en prison. Quant à cette derniere clause qui condamnoit toute fille qui ne révéleroit pas son crime avant que d'épouser le roi, elle fut tournée en ridicule & fournit quelques traits de satire aux railleurs.

AN. 1542.

XLV.
Dispute dans l'assemblée du clergé touchant la version de la bible.

Burnet ut suprà p. 432.
Act. publ. Angl. tom. 14. p. 745.

Le clergé d'Angleterre, qui étoit assemblé alors, s'occupa d'abord à examiner la nouvelle version de la bible, & nomma des évêques pour la revoir. Ceux qui favorisoient la religion Catholique, soûtenoient que cette traduction étoit pleine de fautes, & que ce seroit faire un grand tort au peuple, que de lui permettre de la lire avant qu'elle fût corrigée. C'étoit le sentiment de Gardiner, & il paroissoit assez bien fondé. Mais l'archevêque de Cantorbery s'appercevant du dessein de Gardiner, obtint du roi que la correction seroit commise aux deux universitez, où il avoit beaucoup plus de crédit que dans l'assemblée du clergé. Plusieurs évêques s'y opposerent fortement, & même quelques-uns d'entr'eux firent enregistrer leur protestation. Mais tout cela fut inutile, parce que le roi s'étoit déja déclaré, & qu'il ne vouloit pas être contredit. Il accorda même le douziéme de Mars à un libraire de Londres un pri-

An. 1542.

vilege pour imprimer la bible en Anglois. Ce qui donna lieu de croire que les universitez nommées pour examiner cette traduction, ne la revirent pas, puisqu'il n'y avoit pas d'apparence qu'ils eussent pu le faire en si peu de tems.

XLVI. Mandement de Bonner évêque de Londres.

Quelque tems après que le clergé se fut separé, Bonner évêque de Londres, qui prenoit tantôt la parti des Catholiques, tantôt des Luthériens, mais qui d'ailleurs paroissoit n'avoir pas d'autre religion que celle d'une complaisance aveugle pour toutes les volontez du roi, fit un mandement que Henri l'obligea de publier, & dont voici l'extrait. 1°. Il recommandoit à toutes sortes de personnes d'obéir aux ordonnances du roi. 2°. Il chargeoit les ecclésiastiques de lire & de méditer tous les jours un chapitre de la bible avec les commentaires de quelque docteur approuvé, & de le retenir pour en pouvoir rendre raison. 3°. Il ordonnoit la lecture du livre de l'institution chrétienne publié par les évêques. 4°. Qu'on lui amenât tous les vicaires afin qu'il pût les examiner ou faire examiner par ses officiers. 5°. Il exhortoit de s'opposer aux mariages clandestins. 6°. Il défendoit de marier les veufs ou les veuves, à moins qu'on n'eût un bon certificat de la mort du premier mari ou de la premiere femme. 7°. Il recommandoit fort l'instruction des enfans, qu'on leur apprît à lire leur religion, à prier Dieu & à vivre saintement. 8°. Que les curez s'employassent à reconcilier les ennemis, & à être d'un bon exemple à leurs paroissiens. 9°. Il leur défendoit d'accorder la communion à ceux qui ne se

seroient pas confessez à leurs propres pasteurs. 10°. Il leur ordonnoit de ne point permettre que le peuple allât au cabaret le dimanche & les fêtes durant le service, ou qu'il perdît son tems à joüer au lieu d'être à l'église. 11°. Il recommandoit qu'on expliquât au peuple toutes les six semaines les sept pechez capitaux, & les dix commandemens de Dieu. 12°. Il défendoit à tous les prêtres de quitter leur habit. 13°. Il les chargeoit de ne point permettre à aucun prêtre de dire la messe, à moins qu'il ne fût approuvé. 14°. D'exhorter le peuple à ne point blasphêmer, ni faire aucun serment, à s'abstenir de la médisance, de la calomnie, de la fornication, de la gourmandise, & de l'yvrognerie; en les chargeant de poursuivre juridiquement ceux qui seroient coupables de ces crimes. 15°. On interdisoit aux prêtres toutes sortes de jeux illicites, & l'entrée des cabarets à vin & à biere, hormis dans une pressante nécessité. 16°. On leur défendoit de souffrir les comédies & les piéces de théâtre dans les églises. 17°. On leur ordonnoit de ne point faire des sermons qui eussent été prononcez dans les deux ou trois derniers siécles; mais d'expliquer seulement l'épitre & l'évangile du jour, l'usage des sacremens, de la messe, des cérémonies, & de ne débiter aucunes fables. 18°. On leur défendoit de souffrir qu'aucun prêchât sans la permission de l'ordinaire ou du roi.

XLVII.
Le pape nomme ses légats pour le concile à Trente.
Pallav. hist. conc. Trid. lib. 5. cap. 1. n. 7.

Cependant le pape Paul III. ayant indiqué le concile à Trente au premier de Novembre prochain, nomma ses légats pour y présider en son nom & en faire l'ouverture. Ils étoient au nom-

AN. 1542.

Ciacon. in vitis pont. t. 3. p. 536. col. 2.

bre de trois, ſçavoir les cardinaux Paul Pariſio, Jean Moron, & Raynaud Polus; le premier comme un très habile canoniſte; le ſecond, comme un bon politique qui entendoit très-bien les négociations; & le troiſiéme, qui étoit Anglois, pour faire voir que ce royaume avoit part au concile, quoique ſon roi ſe fût ſéparé de l'égliſe Romaine. Le pape leur expédia le bref de leur légation, avec ordre, quand ils ſeroient arrivez à Trente, d'entretenir adroitement les prélats & les ambaſſadeurs qui viendroient au concile, ſans faire aucune action particuliere, juſqu'à ce qu'ils euſſent reçu les inſtructions qu'il leur envoyeroit lorſqu'il ſeroit tems. Il leur enjoignit de faire ſçavoir aux princes les raiſons de leur légation, de les exhorter à envoyer leurs évêques au concile, de faire afficher ſa convocation aux portes de la grande égliſe, afin que tout le monde en fût informé, de ne point entrer en diſpute avec les hérétiques avant l'ouverture du concile, mais de les traiter avec beaucoup de modération; enfin de ne point commencer le concile qu'il n'y eût des évêques en nombre ſuffiſant, venus d'Italie, d'Allemagne, de France & d'Eſpagne.

XLVIII. Les légats ſe rendent à Trente avec les ambaſſadeurs de l'empereur.

Belcar. in comm. l. 23. n. 24. & 28.

Auſſi-tôt que l'empereur qui étoit à Madrid eut reçu avis de la députation des légats; il donna ordre à dom Jacques de Mendoza, qui étoit alors ambaſſadeur auprès de la république de Veniſe, à Nicolas Granvelle, & à l'évêque d'Arras ſon fils, de ſe rendre à Trente en qualité de ſes ambaſſadeurs avec quelques évêques du royaume de Naples; non qu'il crût que dans une pareille con-

joncture où il étoit en guerre avec la France, il pût se passer quelque chose à l'avantage de la religion, mais du moins afin qu'on n'y fît rien à son préjudice.

AN. 1542.

Le pape fit aussi partir quelques évêques d'Italie, qui firent cependant le voyage assez lentement. Les Impériaux s'y étant trouvez au temps prescrit, présenterent aux légats les lettres de l'empereur, & demanderent avec beaucoup d'instances l'ouverture du concile. Mais les légats le refuserent, ne jugeant pas à propos de le commencer avec un si petit nombre d'évêques, dans un tems où la guerre étoit allumée de toutes parts. Granvelle repliqua, qu'on pouvoit du moins en attendant travailler à la réformation, où il n'y avoit pas beaucoup de difficultez. Mais les légats répondirent, que comme cette matiere regardoit plusieurs nations, il falloit qu'on la traitât devant tous, & remirent la décision à l'avis du pape, qui leur manda au commencement de l'année prochaine de se retirer, remettant le concile à un autre tems.

XLIX. Promotion de huit cardinaux par Paul III.

Ciaconius in vitis pont. t. 3. p. 677. & seq.

Jean Moron, un des légats, avoit été nommé cardinal dans cette même année avec sept autres que le pape Paul III. éleva à cette dignité le trente-uniéme de Mai. Le premier fut Marcel Crescentio, Romain, évêque de Marsico, prêtre cardinal du titre de saint Jean & de saint Paul. Le second, Jean Vincent Aquaviva d'Arragon, Napolitain, évêque de Melfi, prêtre cardinal du titre de saint Sylvestre & de saint Martin aux Monts. Le troisiéme, Pomponne Cœci, Romain, évêque de Citta-di-

AN. 1542.

Castello, puis de Sutri, vicaire du pape, prêtre cardinal du titre de saint Cyriaque. Le quatriéme, Robert Pucci, Florentin, évêque de Pistoye, prêtre cardinal du titre des Quatre-saints Couronnez, & grand pénitencier. Le cinquiéme, Jean Moron, dont on a parlé, Milanois, évêque de Modene, prêtre cardinal du titre de saint Vital. Le sixiéme, Gregoire Cortez, Modénois, abbé du Mont-Cassin, prêtre cardinal du titre de saint Cyriaque, puis évêque d'Urbin. Le septiéme, Thomas Badia théologien, religieux de l'ordre de saint Dominique & Modénois, maître du sacré palais, prêtre cardinal du titre de saint Sylvestre au Champ-de-Mars. Le huitiéme, Christophe Madrucce, évêque de Trente sa patrie, prêtre cardinal du titre de saint Cesaire & évêque de Palestrine; il ne fut point déclaré alors.

Pomponne Cœci mourut trois mois après sa promotion, le quatriéme d'Août. Il étoit grand philosophe & bon astronome. Il fut inhumé dans l'église de saint Jean de Latran, où il avoit été chanoine.

L.
Mort du cardinal Aleandre.

Ciacon. ibid. ut suprà t. 3. p. 623. Panvin. in Paul. III. Spond. hoc anno n. 16.

Quatre autres cardinaux moururent aussi dans cette année, le premier est Jerôme Aleandre, qui étoit de la Mothe, petite ville sur les confins du Frioul & de l'Istrie, où il naquit le treiziéme de Février 1480. Son pere, nommé François Aleandre, étoit médecin, & prit grand soin de Jerôme son fils, qu'il envoya étudier à Venise & à Porto-Naone, où à l'âge de quinze ans, il enseigna les humanitez, & se fit une grande réputation. Dans la suite il étudia les mathématiques, la physique, la

la medecine & la langue grecque & hébraïque, dans lesquelles il fit de si grands progrès avec le secours d'une mémoire prodigieuse, qu'il les parloit & les écrivoit sans peine. Le pape Alexandre VI. informé de son rare mérite, le destina pour être secretaire de son fils, & l'envoïa ensuite en Hongrie en qualité de nonce; mais une maladie fâcheuse ayant obligé Aleandre à prendre d'autres mesures, il vint en France où le roi Louis XII. l'appella & le gratifia de lettres de naturalité. Il fut recteur de l'université de Paris & professeur en grec; depuis il enseigna à Orleans & à Blois. Estienne Poncher évêque de Paris l'attira chez lui, & le donna à Evrard de la Marck évêque de Liege, qui le fit son chancelier, & lui confera la dignité de prevôt de son église. Ce même prélat l'engagea à faire un voyage à Rome, où le pape Leon X. qui le retint à son service, l'envoya nonce en Allemagne en 1519. & quoiqu'absent, il le fit bibliothecaire du Vatican en 1520. Après la mort de Zenobio Acciaïoli, Aleandre parut dans sa nonciature avec éclat, soit par sa dignité, soit par sa doctrine & son éloquence, qui fut admirée dans la diéte de Wormes, où il parla trois heures de suite contre les erreurs de Luther avec beaucoup de succès. Il ne put empêcher que cet héréſiarque ne fût entendu dans cette diéte, mais il refusa de disputer avec lui, & il obtint que l'on brûleroit ses livres, & que l'on proscriroit sa personne; il dressa même l'édit qui le condamnoit. A son retour Clement VII. lui donna l'archevêché de Brindes, & le nomma nonce en

AN. 1542.

AN. 1542. France. Il étoit auprès du roi François I. à la bataille de Pavie, où ce prince fut fait prisonnier. Le même pape l'envoya encore en Allemagne en 1531. où il trouva un grand changement. Le peuple n'étoit plus, à ce qu'il dit, si animé dans les villes protestantes contre le saint-siége; mais dans les villes catholiques il témoignoit une envie extrême de se retirer de l'obéissance du pape, & de s'enrichir des biens de l'église, à l'exemple des Protestans. Aleandre fit tout ce qu'il put, mais sans succès, pour empêher Charles V. de faire une treve avec les princes Lutheriens. Il se rendit ensuite à Venise, d'où Paul III. le rappella pour l'honorer d'un chapeau de cardinal en 1536. Il fut encore nommé légat pour présider au concile qu'on devoit tenir à Vicense; mais ce dessein n'ayant pas été executé, il alla dans cette même qualité en Allemagne, & mourut étant retourné à Rome le premier de Février de cette année, dans le tems qu'il mettoit la derniere main à son grand ouvrage contre les professeurs des sciences, qui n'a pas paru, & qu'on le destinoit à présider au concile de Trente; il étoit alors âgé d'environ soixante-deux ans, & il auroit vécu plus long-tems, s'il eut été moins credule aux ordonnances des médecins, qui l'épuiserent à force de remedes. Il nous est resté de lui des poësies, des dialogues & quelques lettres qui traitent des affaires de l'église. Son corps fut transporté à la Mothe, & enterré dans l'église de saint Nicolas.

LI. Mort du cardinal Cesarini.

Le second fut Alexandre Cesarini Romain, qui fut d'abord protonotaire apostolique, & ayant

AN. 1541.

Ciacon. ibid. ut suprà t. 3. p. 404.
Aubery vie des card.
Ughel Ital. sacrâ.

contracté une amitié particuliere avec les seigneurs de la maison de Medicis, le pape Leon X. qui en étoit, le mit au nombre des cardinaux diacres le premier de Juillet 1517. avec le titre des saints Serge & Bacche ; & Clement VII. lui changea ce titre en celui de sainte Marie *in viâ latâ*. Paul III. lui confia l'administration des églises d'Albane, de Preneste & de Pampelune ; il gouverna aussi celles d'Otrante, de Bresse & d'autres. Aussi-tôt après l'élection du pape Adrien VI. le sacré college le députa à Sarragosse pour saluer ce nouveau pontife, & conferer avec lui de quelques affaires importantes. Après le sac de Rome, il fut donné en ôtage aux Imperiaux, & Paul III. l'envoya avec le cardinal de Sienne évêque d'Ostie en qualité de légat auprès de l'empereur Charles V. pour lui faire compliment sur son expédition d'Afrique, & la conquête qu'il venoit de faire de Tunis. Dans le mois de Juin 1537. le pape désirant d'unir les deux princes l'empereur & le roi de France par une paix solide, leur députa Cesarini avec les cardinaux de Sienne & Ghinucci. Le souverain pontife l'employa encore en beaucoup d'autres affaires, & il fut du nombre de ceux qui furent choisis pour regler le concile qu'on devoit bien-tôt assembler. Il étoit d'une grande intégrité, & aimoit beaucoup les gens de lettres. On lit dans Ciaconius deux lettres que le cardinal Sadolet lui écrivit, & qui font connoître dans quelle estime il étoit auprès du sacré college. Il mourut à Rome le treiziéme de Février 1542. & fut enterré dans l'église d'*Ara cœli* dans la cha-

pelle de ſa famille. Paul Jove fait de lui un grand éloge.

AN. 1542.

LII.
Mort du cardinal Gaſpard Contarin.

Ciacon. ibid. ut ſuprà t. 3. p. 578. Jean de la Caſa vie du card. Contarini
Aubery & d'Attichy hiſt. des card.

Le troiſiéme fut Gaſpard Contarin d'une noble famille de Veniſe, fils d'Aloïze Contarini, & de Polixene Malipetri. Il naquit en 1483. & ſon pere le deſtina d'abord au commerce, qui n'eſt pas incompatible avec la nobleſſe dans la république de Veniſe ; mais voyant dans ſon fils une ſi grande inclination pour les lettres, & un ſi beau génie pour être un jour très-habile, il changea de deſſein, & lui fit d'abord étudier les humanitez & la philoſophie à Veniſe ſous Antoine Juſtiniani, & Laurent Bragadenus ; enſuite il l'envoya à Padoue pour prendre les leçons du ſçavant Pomponace, contre lequel il écrivit depuis un ouvrage de l'immortalité de l'ame. Après ſes études, il entra dans le gouvernement des affaires de la république, qui le nomma ſon ambaſſadeur auprès de Charles V. emploi dont il s'acquitta ſi bien, qu'à ſon retour il eut un gouvernement conſidérable. Peu de tems après il fut envoyé à Rome avec la même qualité d'ambaſſadeur, & enſuite à Ferrare pour négocier la liberté du pape Clement VII. que les Allemands & les Eſpagnols tenoient priſonnier dans le château Saint-Ange en 1527. après le pillage de Rome. Le ſaint pere ayant été délivré quelque tems après, Contarin fut envoyé auprès de lui en qualité d'ambaſſadeur de la république, & le ſervit utilement, ayant paſſé quelques années dans cet emploi, après leſquelles il s'en retourna à Veniſe, où on le combla d'honneurs, & on l'aggregea dans le ſénat.

Le pape Paul III. qui connoissoit son mérite, & persuadé qu'un si excellent sujet feroit beaucoup d'honneur au sacré college, le nomma cardinal en 1535. sans qu'il eût en aucune maniere recherché cette dignité. La nouvelle en vint à Venise, & Contarin en fut surpris le premier ; il en reçut les complimens beaucoup moins joyeux que tous ceux qui vinrent l'en feliciter. Il vint donc à Rome, & après la cérémonie de son installation, le pape le garda auprès de lui, & l'envoya ensuite légat en Allemagne en 1541. d'où il fut rappellé, parce que la cour de Rome ne paroissoit pas contente de ses négociations ; on l'accusa d'avoir trop accordé aux Protestans, & de ne leur avoir pas assez fortement résisté. Comme plusieurs parloient contre lui, quoiqu'il fût absent, le cardinal Fregose prit sa défense, & employa ses soins pour le justifier. Mais ses ennemis ne laisserent pas de le calomnier, & de l'accuser publiquement d'être dans les intérêts des Lutheriens ; ceux qui l'épargnoient davantage, disoient que faute de rigueur & de fermeté, il avoit mis l'autorité du pape en danger. Contarin revint à Rome, & rendit si bon compte de sa légation, que sa sainteté quoique prévenuë contre lui, en parut très-contente, & l'envoya légat à Boulogne, où il mourut le premier de Septembre à l'heure de midi, âgé de cinquante-neuf ans.

AN. 1542.

LIII. Ouvrages du cardinal Contarin.

Ciacon. pag. 597. Dupin ibid. ut sup.

Contarin composa plusieurs ouvrages, sçavoir, 1°. De l'immortalité de l'ame contre Pomponace, dans lequel il montre par des raisons naturelles, que l'ame est immortelle, contre le sentiment de cet auteur, qui croyoit qu'on ne pouvoit le dé-

AN. 1542. montrer par la raison, & que la foi seule apprenoit cette vérité. 2°. Quatre livres des sept sacremens de l'église. 3°. Deux livres du devoir des évêques. 4°. Des scholies sur les épîtres de saint Paul. 5°. Une somme des conciles les plus remarquables. 6°. Une réfutation de quelques articles ou questions de Luther. 7°. Des traitez de la justification, de la prédestination & du libre arbitre. 8°. Un traité de la puissance du pape. 9°. Un catéchisme. 10°. Une explication du pseaume *Ad te levavi*. Sans parler de quelques ouvrages de philosophie, du flux & reflux, contre la quatriéme figure des sillogismes, que les logiciens appellent figure de Gallien, & un traité des magistrats & de la république de Venise. Tous ces ouvrages furent imprimez à Paris en 1571. dans un volume in folio. Ils sont très-latins & écrits avec beaucoup de netteté & de politesse; mais on trouve que l'auteur étoit plus profond philosophe que théologien. Dans son traité des sacremens, il ne fait qu'effleurer les matiéres. Ses livres du devoir des évêques contiennent des maximes très-utiles. Le sens litteral des épîtres de saint Paul est très-bien expliqué dans les scholies, sur les endroits les plus difficiles. La somme des conciles n'est qu'un abregé des principaux conciles jusqu'à celui de Florence qu'il appelle le neuviéme œcumenique, & c'est une des plus anciennes sommes que nous ayons sous ce titre: *Conciliorum magis illustrium summa*.

LIV. De la somme des conciles les plus remarquables.

Ce cardinal la dédia au pape Paul III. après la mort duquel elle fut imprimée à Florence en 1553. & depuis en plusieurs endroits. Il louë ce pa-

pe d'avoir indiqué le concile à Trente, dont il se promet une heureuse issuë, & l'on croit que la convocation de ce concile, lui fit naître la pensée de s'appliquer à cette étude, & de recueillir des auteurs grecs & latins une somme de canons, il paroît y avoir suivi l'ordre qu'Isidore avoit tenu dans sa collection, & il remarque en quoi celle-ci est différente des manuscrits, il met le concile de Nicée indiqué sous le pape Sylvestre, & ses décrets fait sous Jules I. Il croit que le sistême de Platon dont la plûpart des sçavans de ce tems-là étoient imbus, n'a pas peu contribué à donner cours à l'Arianisme. Il compte huit sinodes d'Afrique, tenus avant le concile de Calcedoine, sept conciles à Carthage & un à Mileve ; & croit que saint Augustin s'est trouvé à tous. Des treize conciles de Tolede que les collecteurs ont ramassez, le troisiéme est remarquable par la conversion de Recarede roi des Gots, & par l'acclamation qu'on lui fit, *salut au roi catholique*. D'où il est vraisemblable que les rois d'Espagne ont tiré ce titre d'honneur. En parlant du sixiéme concile, il ne craint point de dire qu'Honorius a favorisé l'hérésie du Monothélisme, & il croit que son nom n'a pas été mis dans le catalogue des papes pour cette raison. Il n'oublie point en parlant du quatriéme concile de Latran, de dire qu'on y a permis de contracter mariage dans le second & le troisiéme genre d'affinité, ensorte que celle du premier genre est la seule qui produise une véritable alliance, & qu'on a restraint les degrez dans

Salmon traité de l'étude des conciles 4. part. 2. c. 2. p. 267. & suiv.

AN. 1542.

lesquels il étoit défendu de se marier au quatriéme dégré de consanguinité. Il y a encore un grand nombre de remarques très-judicieuses qui servent beaucoup à connoître le dogme de l'église, sa morale & sa discipline ; & l'on peut dire que cette somme des conciles les plus remarquables, est très-bonne, quoiqu'elle soit trop abregée.

LV.
Son traité de la prédestination & de la justification, & ses autres ouvrages.

Il paroît avoir des sentimens plus particuliers dans son traité de la prédestination. Il ne feint point d'y déclarer que l'avis de saint Augustin ne lui plaît pas, & qu'il n'est pas du sentiment de ceux qui disent que les hommes sont réprouvez à cause du péché originel. Qu'ils ne le sont qu'à cause des fautes actuelles qu'ils commettent en résistant à la grace ; & qu'il ne dépend point de l'efficacité de la grace, mais de notre volonté de vaincre cette résistance. Il ajoute que cette prédestination doit être attribuée à Dieu, qui prévient par sa grace tous nos mouvemens, ensorte néanmoins que la volonté n'y apporte point de résistance. Il conseille aux prédicateurs qui sont obligez de parler de ces matieres, de le faire rarement, & avec beaucoup de précaution, & de recourir toujours à la profondeur des jugemens de Dieu. Il répond à l'objection des impies, qui disent, je suis du nombre des prédestinez, donc je serai sauvé, ou : je suis du nombre des réprouvez, donc je serai damné, quelque chose que je fasse : en leur faisant voir qu'ils pourroient bien dire la même chose de tous les évenemens de la vie, que Dieu n'a pas moins prévû que le salut ou la

AN. 1542.

la damnation. Il montre ensuite que la prédestination & la réprobation ne sont point des causes nécessaires du salut & de la damnation ; que quoique Dieu ait connu de toute éternité les prédestinez & les réprouvez, cette connoissance n'ôte point la contingence ni la liberté, & qu'on ne peut douter que, si l'on vit bien, l'on sera sauvé, & que si l'on meurt dans le crime, l'on sera damné ; qu'enfin dans l'incertitude de son salut, il y faut travailler avec confiance. Il condamne à la fin de ce traité le dogme exécrable de ceux qui disent, que les pechez des élus sont agréables à Dieu, & qu'il a en horreur les bonnes actions des réprouvez.

Contarin traduisit aussi le livre des exercices spirituels de saint Ignace, dont il étoit ami. Dans les traitez de controverse contre Luther, sa méthode est d'exposer la doctrine de l'église, & de faire voir qu'elle est conforme à l'écriture sainte, & que les novateuis ne l'attaquent que sur de fausses suppositions ou par de mauvaises raisons. Dans son traité de la puissance du pape, il prouve que le pouvoir que le souverain pontife a de gouverner le troupeau de Jesus-Christ, a été donné à saint Pierre par Notre-Seigneur, & qu'il est de droit divin. Son explication du pseaume *Ad te levavi*, fut composée à la priere d'une sœur qu'il avoit, & qui s'étoit retirée dans un monastere. Enfin on a de lui quelques lettres.

LVI.
Mort du cardinal Lorerio.

Ciacon. de vita pont. t. 3. p. 672.

Le quatriéme cardinal mort dans cette année, est Denis Laurerio, ou plûtôt Lorerio de Benevent, d'une famille assez obscure. Etant entré

AN. 1542.

Sadolet inter epist. lib. 3. epist. 13. 14. & 15.

Aubery vie des cardinaux.

Ughel in Italia sacra.

assez jeune dans l'ordre des religieux Servites, il y fit de si grands progrez dans les sciences, qu'il fut dans la suite professeur de philosophie, de mathématique & de théologie à Perouse, à Boulogne, enfin à Rome, où il prêcha avec applaudissement & mérita d'être élu général de son ordre. Il n'étoit que procureur général lorsque Clement VII. l'envoya en Angleterre auprès de Henri VIII. pour les affaires de la religion, & ce ne fut qu'à son retour qu'on l'élut général. Paul III. l'envoya en Ecosse en qualité de nonce, avec pouvoir de visiter les monasteres, & d'y mettre la réforme qu'il jugeroit nécessaire. Revenu en Italie, le pape à qui Lorerio avoit prédit son élevation sur le saint siége, lorsqu'il n'étoit que cardinal Farnese, le mit dans le sacré college au nombre des cardinaux en 1539. avec le titre de saint Marcel. On a dit que ce prélat corrompu par les promesses magnifiques de l'empereur Charles V. osa proposer dans un consistoire, de priver le roi de France du titre de roi très-chrétien. Presque tous les cardinaux, même ceux qui étoient partisans de l'empereur, rejetterent une proposition si extravagante. Dominique de Cuppi doyen du sacré college l'en reprit avec beaucoup de fermeté, & un autre cardinal regardant Lorerio avec mépris & avec indignation : Laissez, dit-il, aboyer ce chien, on voit bien qu'il cherche quelque morceau. Il étoit alors évêque d'Urbin & légat de la Campagne de Rome. Il mourut à Rome le dix-septiéme de Septembre 1542. âgé de quarante-cinq ans, & fut enterré dans l'église de saint Marcel,

où le pere Dominique de Veronne religieux Servite prononça son oraison funebre.

AN. 1542.

LVII. Mort de Jean le Fevre.

Dupin biblioth. des aut. tom. 14. in 4. p. 104.

Jean le Fevre ou Faber mourut aussi cette année. Il étoit de Suisse, & après avoir été secretaire & conseiller d'état de l'archiduc Ferdinand, devenu dans la suite roi des Romains & empereur, il fut chanoine de Constance, & évêque de Vienne en Autriche. Il est un de ceux qui se sont le plus distinguez, tant par leurs écrits que par leurs conferences avec les Protestans. Ses principaux ouvrages sont le marteau contre les hérétiques, *Malleus hæreticorum*, divisé en six livres & dédié au pape Adrien VI. imprimé à Rome en 1524. & un autre intitulé la *défense orthodoxe de la foi catholique*, imprimé à Leipsik en 1528. écrit contre Baltazard Pacimontanus, un des chefs des Anabaptistes, qu'il avoit obligé de se retracter. Il a encore composé beaucoup d'autres ouvrages de controverse, entr'autres, un traité de la foi & des œuvres, un autre contre quelques dogmes de Luther, une réfutation des six articles d'Ulric Zuingle présentée à l'assemblée des Suisses à Bade en 1526. une lettre en Allemand adressée à Zuingle, dans laquelle il lui fait des reproches de ce qu'il ne s'est pas trouvé à cette assemblée de Bade; des traitez de la puissance du pape, du célibat des prêtres, du baptême des enfans & de la patience. On a encore de lui des homélies sur l'eucharistie & sur d'autres matieres, qui sont imprimées à Cologne.

LVIII. Bernardin Ochin général des Capucins.

L'apostasie de Bernardin Ochin ou Okini arriva aussi dans cette année; il étoit de Sienne, & après avoir pris l'habit de religieux parmi les Cordeliers,

AN. 1542.

Florimond de Raymond. lib. 3. c. 5. n. 4. Boverius annales des Capucins.

il embrassa la réforme des Capucins vers l'an 1534. Ses soins ne contribuerent pas peu à l'accroissement de cette réforme naissante, dont il fut élu général, mais dont il n'avoit point été l'instituteur, comme plusieurs l'ont prétendu. Pendant qu'il fut chez les Capucins, même étant général, sa vie parut réguliere & sa conduite édifiante. Son âge, sa maniere de vie austere, son habit rude, sa barbe qui descendoit jusqu'au-dessous de sa poitrine, ses cheveux gris, son visage pâle & décharné, une certaine apparence d'infirmité & de foiblesse affectée avec beaucoup d'art, & l'opinion qui s'étoit répanduë par tout de sa sainteté, le faisoient regarder comme un homme extraordinaire. Ce n'étoit pas seulement le peuple, les plus grands seigneurs & les princes souverains le révéroient comme un saint; lorsqu'il venoit chez eux, ils alloient au devant de lui, ils le recevoient avec tout l'honneur & toute l'affection imaginable, & le reconduisoient de même lorsqu'il partoit; pour lui, il se servoit de tous les artifices qui pouvoient confirmer les bons sentimens qu'on avoit de lui. Il alloit toujours à pied dans ses voyages, & quoiqu'il fût d'un âge & d'une compléxion fort foible, on ne le vit jamais monté à cheval. Lorsque les princes le forçoient de loger chez eux, la magnificence des palais, le luxe des habits & toute la pompe du siécle ne lui faisoient rien perdre de la pauvreté, ni de l'austerité de sa profession. Dans les festins il ne mangeoit jamais que d'une sorte de viande la plus simple & la plus commune, & ne buvoit presque point de vin. On le prioit de

AN. 1542.

coucher dans de fort bons lits & richement parez pour se délasser un peu plus commodément des fatigues du voyage, mais il se contentoit d'étendre son manteau & de coucher sur la terre. On ne sçauroit croire la réputation qu'il se fit dans toute l'Italie.

Il avoit outre cela quelque sçavoir, mais il s'étoit plus attaché à l'éloquence & à la beauté des paroles, qu'à la doctrine & à la force du raisonnement. A peine avoit-il appris le latin, mais lorsqu'il parloit sa langue naturelle, il expliquoit ce qu'il sçavoit avec tant de grace, tant de politesse & tant d'abondance, que la douceur & la pureté de son discours ravissoient tous ses auditeurs. Lorsqu'il devoit prêcher quelque part, le peuple y accouroit. Les villes entieres venoient pour l'entendre, il n'y avoit point d'église assez vaste pour contenir la multitude. Lorsqu'il devoit passer par quelque ville, une infinité de gens alloient au-devant de lui pour écouter ses instructions. Avec de si grands talens & une vie qui paroissoit si austere, il ne laissa pas d'abandonner sa profession, la vraie foi, & d'embrasser les nouvelles erreurs; peut-être ne songeoit il à rien moins qu'à vouloir apostasier, & voici quelle en fut l'occasion.

LIX. Ce qui engagea Ochin à apostasier & à quitter sa religion.

Il conversoit souvent avec un jurisconsulte Espagnol, nommé Jean Valdesius, qui avoit pris goût en Allemagne à la doctrine de Luther. Ce fut à Naples où il eut ces conversations, qui commencerent à lui mettre des doutes dans l'esprit. Il commença à prêcher des choses qui parurent nouvelles; mais ce qui acheva de le perdre, ce fut sa

Tomaso Costo supplement. ad Mambrin. liv. 4. apud Spond. ad annum 1547. n. 22. Bzovius ad ann. 1540. n. 34.

AN. 1542.

vanité & le dépit de n'avoir pas été élevé au cardinalat. Ses discours ayant fait du bruit, il fut cité à Rome pour se justifier. Il étoit en chemin pour s'y rendre, lorsqu'il rencontra à Florence Pierre Martyr son ami, auquel il communiqua sa situation & le hazard auquel il s'exposoit en se livrant ainsi à la discrétion du pape. Pierre Martyr entra dans ses sentimens, il lui dissuada le voyage, & l'affaire bien examinée entr'eux, ils résolurent de se retirer tous deux en pays de sûreté. Ochin partit le premier, passa par Ferrare, où il prit l'habit séculier, & vint à Geneve, où il épousa une fille de Lucques, qu'il avoit débauchée en passant par cette ville. C'étoit pour donner une preuve autentique de son renoncement à la religion Romaine. Pour Pierre Martyr il se mit en chemin deux jours après, & alla gagner la Suisse.

LX. Il prend l'habit séculier & se retire à Geneve.

Spond. ut suprà. Raynald. hoc ann. n. 36.

LXI. Retour de Calvin à Geneve.

Theodor. Bezæ in vita Calvini. hoc ann.

Calvin étoit revenu à Geneve dès le treiziéme de Septembre de l'année précédente, lorsque la faction contraire à ceux qui l'avoient chassé de cette ville fut devenuë la plus puissante. Son retour même fut honorable, les nouveaux syndics & le conseil l'en avoient prié, & le jour qu'il rentra, les magistrats comme le peuple lui applaudirent, lui témoignerent leur joie, & les premiers lui donnerent un pouvoir absolu de régler leur église comme il le jugeroit à propos. Calvin usant du pouvoir qu'on lui donnoit, regla la discipline à peu près de la maniere qu'on la voit encore aujourd'hui dans les églises prétenduës réformées; il établit des consistoires, des colloques, des synodes, des anciens, des diacres & des surveil-

lans ; il regla la forme des prieres & des préches, & la maniere de célébrer la céne, de baptiser & d'enterrer les morts. Il établit une jurisdiction consistoriale, à qui il prétendit pouvoir donner le droit de censures & de peines canoniques, & même l'excommunication. Il écrivit aussi un cathéchisme latin & françois fort different du premier & beaucoup plus ample, distribué par demandes & par réponses. Tremelius Juif chrétien le traduisit en hebreu, & Henri Etienne en grec. Ces innovations déplurent à plusieurs qui s'y opposerent, mais enfin Calvin l'emporta, & le nouveau canon passa en forme de loi dans une assemblée de tout le peuple le vingtiéme de Novembre 1541. Le clergé & les laïques s'engagerent pour toujours à s'y conformer. La severité avec laquelle ce ministre exerçoit son pouvoir sans bornes & les droits de son consistoire, lui attira beaucoup d'ennemis, & causa quelquefois du désordre dans la ville, mais il ne s'étonnoit de rien. Cet esprit de vanité dont il étoit plein, le rendoit opiniâtre dans ses sentimens. Il vouloit qu'on souscrivît aveuglement à ce qu'il avançoit, & il répondoit avec aigreur & emportement à ceux qui osoient le contredire.

AN. 1542.

CXII.
Reglement qu'il y établit pour la doctrine & la discipline.

Beza ut suprà.
Hieronymus Bolsec. in vita Calvini.
Hist. verit. du Calvin. à Amsterdam. 1683. p. 119. liv. 3.

L'année suivante 1542. il confirma l'observance des statuts dont il étoit auteur, & reçut un grand nombre d'étrangers, & sur-tout de François, qui étant inquiétez pour la religion dans leur patrie, se refugioient à Geneve, persuadez qu'ils y joüiroient de toute la liberté que la nouvelle secte accordoit à tous ceux qui en faisoient profession. Ils

AN. 1542.

s'attachoient tous à Calvin comme à celui qui pouvoit les ſervir plus sûrement & plus utilement, & Calvin de ſon côté pour les engager encore plus fortement, prenoit ſoin de leur procurer quelques établiſſemens, & d'empêcher qu'on ne leur fiſt aucune injuſtice. Ses ſoins s'étendoient ſur les autres royaumes, où ſa ſecte avoit déja des partiſans, & toute ſon attention étoit d'en groſſir le nombre.

LXIII. Le roi de France veut empêcher les progrez de l'héréſie dans ſon royaume.

En France François I. crut arrêter le cours de ce deſordre, en renouvellant la rigueur des précedens édits contre les novateurs, par celui qu'il fit publier en 1540. par lequel il fut ordonné aux magiſtrats d'en faire une exacte recherche; mais ils tenoient leurs aſſemblées pendant la nuit d'une maniere ſi ſecrete, qu'il étoit bien difficile de les ſurprendre. Pluſieurs prédicateurs ſe trouvant infectez de ces erreurs, commencerent à les débiter dans leurs ſermons pendant l'avent de 1541. Ce qui obligea le clergé de joindre ſon zéle à celui du roi, pour empêcher les funeſtes effets que cette licence auroit pu cauſer. La faculté de théologie de Paris s'aſſembla donc chez les Mathurins le dix-huitiéme de Janvier 1542. & après la meſſe du Saint-Eſprit, elle dreſſa des articles par forme de profeſſion de foi, qui traitoient de toutes les matieres controverſées, & contenoient ce qu'il falloit croire, & ce que les prédicateurs devoient prêcher & enſeigner. L'on fit jurer les licentiez & bacheliers ſur ces articles, & l'on obligea les étudians de faire la même choſe avant que de commencer leurs cours de théologie. Ce ſtatut fut ſigné de plus

plus de ſoixante docteurs : voici ſes termes.

AN. 1542.

LXIV. Decret de la faculté de théologie de Paris, ſur les articles qu'il faut croire.

D'Argentré in collect. judic. t. 1. p. 413. & ſeq. & t. 2. p. 133.

Comme nous ſommes obligez, à l'exemple de ſaint Paul, da faire attention aux dangers évidens qui menacent les Chrétiens en ces temps-ci, par l'impudente & déteſtable doctrine de quelques prédicateurs, qui ne rougiſſent point d'avancer dans leurs diſcours & d'inſpirer aux fidéles avec une hardieſſe témeraire des propoſitions erronées, ſçandaleuſes, ſéditieuſes, ſchiſmatiques, héretiques & blaſphématoires, cherchant en cela à plaire plutôt aux hommes qu'à Dieu. Nous, voulant obvier à tant de maux, autant qu'il eſt en notre pouvoir, & ſuivant les obligations de notre état, qui nous engage à maintenir la doctrine ſalutaire des écritures ſaintes & de l'égliſe catholique, nous avons cru devoir renfermer en abregé ſous certains titres quelques articles de foi que tout Chrétien doit croire, afin qu'on connoiſſe plus facilement les opinions d'un chacun, & ce qu'il faut particulierement prêcher au peuple en ce temps-ci. Enſuite la faculté rapporte ces articles qui ſont au nombre de vingt-neuf.

LXV. Articles ſur leſquels on doit jurer, propoſez par la faculté.

D'Argentré ut ſuprà.

1. Il faut croire d'une foi certaine que le baptême eſt néceſſaire aux enfans pour obtenir le ſalut, & qu'il confere la grace du Saint-Eſprit. 2. Qu'il y a dans l'homme un libre-arbitre avec lequel il peut faire le bien & le mal, & par lequel, quand il ſeroit en peché mortel, il peut obtenir la grace avec la cooperation de Dieu. 3. Il n'eſt pas moins certain que les adultes, après avoir commis un peché mortel, ont beſoin de la pénitence, qui conſiſte dans la contrition, dans la confeſſion

sacramentelle qu'on doit faire à un prêtre, & dans
AN. 1542. la satisfaction. 4. Que le pecheur n'est pas justifié par la seule foi, mais encore par les bonnes œuvres, qui sont si nécessaires, que sans elles aucun adulte ne peut obtenir la vie éternelle. 5. Chaque chrétien est obligé de croire fermement que le vrai corps de Jesus-Christ est contenu dans le sacrement de l'eucharistie, le même qui est né de la sainte Vierge, & qui a souffert sur la croix. 6. Il faut croire avec la même foi, que dans la consécration sacramentelle, il se fait une transubstantiation du pain materiel dans le vrai corps, & du vin dans le vrai sang de Jesus-Christ. 7. Que le sacrifice de la messe est institué par Jesus-Christ, & qu'il sert aux vivans & aux morts. 8. Que la communion sous les deux espéces n'est pas nécessaire aux laïques pour le salut, & que l'église a sagement ordonné qu'on ne les communieroit que sous une seule espéce. 9. Que Jesus-Christ a donné aux prêtres ordonnez selon le rite de l'église, la puissance de consacrer son vrai corps, & d'absoudre des pechez dans le sacrement de la pénitence. 10. Que quand ils seroient méchans & en peché mortel, il est certain qu'ils consacrent le vrai corps du fils de Dieu, s'ils ont intention de le faire. 11. Que la confirmation, le mariage & l'extrême-onction sont des vrais sacremens instituez par Jesus-Christ, qui conferent la grace du Saint-Esprit. 12. Qu'il ne faut pas douter que les Saints n'operent des miracles, soit qu'ils vivent encore, ou qu'ils soient en paradis. 13. C'est une chose très-agréable à Dieu & très-

pieuse, de prier les Saints qui sont dans le ciel, afin qu'ils soient nos avocats & nos intercesseurs auprès de Dieu. 14. On ne doit pas seulement imiter les Saints qui regnent avec Jesus-Christ, il faut encore les prier & les honorer; & ceux-là font une œuvre de pieté, qui par devotion font des pelerinages aux lieux qui leur sont dédiez. 15. Si quelqu'un dans l'église ou dehors adresse ses prieres à la Vierge ou à quelqu'un des Saints avant que de les adresser à Dieu, il ne pêche pas, & même il agit saintement. 16. On ne doit pas douter non plus que ce soit une bonne œuvre de flechir les genoux devant les images du crucifix, de la sainte Vierge & des Saints pour prier Jesus-Christ & les Saints. 17. Il faut croire fermement qu'il y a un purgatoire dans lequel les ames des défunts sont aidées par la priere, le jeûne, les aumônes & d'autres bonnes œuvres, afin d'être plûtôt délivrées de leurs peines. 18. Chaque chrétien est de même obligé de croire qu'il y a une église universelle visible sur la terre, qui est infaillible dans la foi & dans les mœurs, & à laquelle tous les fidéles sont obligez d'obéïr en ce qui regarde la foi & les mœurs. 19. Qu'il appartient à cette même église de définir & de déterminer toutes les disputes & les doutes qui arrivent touchant l'écriture sainte. 20. Qu'on doit croire plusieurs choses qui ne sont pas spécialement & en termes exprès dans l'écriture, & qu'il faut toutefois nécessairement recevoir par la tradition. 21. Que la puissance d'excommunier a été accordée à l'église immédiatement par JESUS-CHRIST, qu'elle est de AN. 1542.

AN. 1542.

droit divin, & que par cette raison on doit beaucoup craindre les censures ecclésiastiques. 22. Qu'il est certain que le concile général légitimement assemblé représentant toute l'église, ne peut se tromper dans les décisions qui regardent la foi & les mœurs 23. Qu'il n'est pas moins assuré que le souverain pontife est de droit divin dans l'église militante, & que tous les chrétiens sont obligez de lui obéir. 24. Qu'il a la puissance d'accorder des indulgences. 25. Que les constitutions ecclésiastiques touchant le jeûne, le discernement des viande, l'abstinence & autres, obligent véritablement en conscience. 26. Que les vœux obligent de même, quand ils seroient monastiques & de continence perpetuelle. 27. Qu'il y a de saintes & loüables coûtumes que les prédicateurs doivent observer en prêchant, comme celle d'implorer la grace du Saint-Esprit par l'intercession de la bienheureuse Vierge. 28. Qu'en prêchant on ne doit pas dire le Christ, mais Jesus-Christ, & qu'il faut ajoûter le titre de saint quand on cite les apôtres, les peres & d'autres. 29. Qu'il est salutaire de recommander aux prieres du peuple les ames des défunts.

LXVI. Censure de la même faculté sur quelques livres.

D'Argentré ut suprà t. 1. in appendice pag. 12. col. 1.

Dans la même année le dix-neuviéme Décembre la faculté encore assemblée prononça sur quelques livres latins & françois qui lui avoient été déferez. Il y en avoit d'abord deux dont les titres étoient : *Somme de toute l'écriture sainte tant de l'ancien que du nouveau testament* : & l'autre, *Les dix paroles ou preceptes de Dieu*, & dans le dernier on ne faisoit aucune mention des sacremens ni

des préceptes de l'église, & l'on finissoit par ces paroles : *Si vous voulez entrer dans la vie, observez les commandemens.* La faculté jugeant que ces livres étoient propres à engager les esprits des simples dans differentes erreurs, & à les porter principalement à mépriser la puissance ecclésiastique & ses ordonnances, conclut qu'on devoit les supprimer. Un autre écrit traduit de latin en françois dont le titre étoit : *Ici est brievement compris tout ce que les livres de la sainte écriture enseignent*, & le second des livres dont on a parlé, aussi traduit, furent condamnez de même, & la faculté jugea qu'on devoit en empêcher la publication.

LXVII.
Sa lettre à l'abbesse de Fontevrault.
D'Argentré ut sup. t. 2. p. 133.

Le second jour de Mai précedent, elle répondit à l'abbesse de Fontevrault sur quelques propositions, pour l'examen desquelles elle avoit demandé quelque tems. Ces propositions étoient au nombre de cinq ainsi conçuës. 1°. C'est assez à un prélat & supérieur pour l'acquit de sa conscience, de commettre à la conduite de son troupeau un pasteur sçachant seulement dire la messe & donner l'absolution. 2°. Il n'est point de peché sans pleine délibération. 3°. Il n'est point de peché mortel sans pleine liberté. 4°. La vierge Marie a euë malédiction de peine. 5°. Notre suffisance est en partie de Dieu. La faculté répondit à l'abbesse que pour satisfaire à ses désirs, après avoir vû & examiné lesdites propositions autant de tems que le demandoit l'importance de la matiere, il lui a semblé que la premiere étoit fausse, scandaleuse, & injurieuse à l'ordre hierachique de l'église. Que la seconde & la troisiéme

AN. 1542.

ſont vraies, vû qu'il n'y a nul peché mortel, s'il n'eſt volontaire ; mais que la ſeconde ſe doit entendre de la pleine délibération qu'on a actuellement, ou qu'on eſt tenu d'avoir, & qu'on n'a pas. Que la quatriéme propoſition pareillement eſt véritable ; & que quant à la cinquiéme il faut l'entendre ainſi ; qu'encore que Dieu ſoit tout notre bien & notre ſuffiſance principalement, néanmoins il ne veut pas faire ſeul nos bonnes œuvres, & il exige que nous travaillons avec lui ; & que ce n'eſt qu'en ce ſens que la propoſition eſt vraie.

LXVIII. Saint Ignace fait paroître les conſtitutions de ſon ordre.

Bonhours vie de S. Ignace liv. 3.

On vit auſſi paroître dans cette année les conſtitutions des Jeſuites dreſſées par ſaint Ignace : on y voit que ſon deſſein étoit que ceux de ſa ſocieté partageaſſent leur temps entre la vie contemplative & la vie active. Ainſi quant à la premiere il ordonna l'oraiſon mentale, les examens de conſcience, la lecture des ſaints livres, la fréquentation des ſacremens, les retraites ſpirituelles, & les exercices de la préſence de Dieu ; & pour la ſeconde, tout ce qui peut contribuer au ſalut & à la ſanctification du prochain, les prédications, les miſſions, les catéchiſmes, la converſion des héretiques, la viſite des priſons & des hôpitaux, la direction des conſciences & l'inſtruction de la jeuneſſe. Pour faciliter l'exécution de ces exercices, Ignace crut qu'il ne devoit point donner d'autre habit à ſes religieux que celui des eccléſiaſtiques, tel qu'ils le portoient alors en Italie & en Eſpagne ; qu'il devoit bannir des colléges les mortifications particulieres, les oraiſons & les méditations trop longues, jugeant que l'étude qui demande un homme entier, étoit au-

tant agréable à Dieu que ces exercices, ſur tout quand cette étude eſt deſtinée au ſervice de Dieu. Quelque dévotion qu'il ſentît à entendre chanter les loüanges du Seigneur, il ne crut pas devoir établir un chœur parmi les ſiens, & borna ſeulement ceux qui ſeroient dans les ordres ſacrez, à reciter l'office divin en particulier tel qu'il eſt preſcrit par l'égliſe. Pour imiter la pauvreté des apôtres, il voulut auſſi qu'aucune maiſon ne pût rien acquerir ni en particulier ni en commun, pour faire ſubſiſter la communauté, & qu'on ſe contentât ſeulement de l'uſage des choſes qu'on donneroit ; néanmoins il permit aux colleges d'avoir des revenus qui ſeroient appliquez aux néceſſitez des étudians ; il défendit de recevoir des fondations de meſſes dans ces mêmes colleges, auſſi-bien que des bénéfices à charge d'ames, & toutes ſortes d'emplois qui pourroient les détourner de leurs études. Il interdit de même toute liberté de recevoir de l'argent ou autre choſe pour les meſſes, confeſſions, prédications, pour l'adminiſtration des ſacremens, pour les viſites des malades, pour enſeigner, ou pour quelqu'autre emploi de ceux que la compagnie doit exercer ſelon ſon inſtitut. AN. 1542.

LXIX. Les differens degrez qui compoſent la ſocieté de ſaint Ignace.

Bouhours vie de S. Ignace liv. 3. p. 243.

Par ces conſtitutions le général eſt déclaré perpetuel, & doit réſider à Rome, mais on lui donne quatre aſſiſtans généraux d'Italie, de France, d'Eſpagne & d'Allemagne, qui n'auront que voix conſultative & non pas déciſive. Ignace voulut de plus que ſa ſocieté renfermât trois differens états ou dégrez entre les ſujets ; l'un de profez ;

AN. 1542.

l'autre de coadjuteurs formez, & le troisiéme d'écoliers approuvez, outre les novices. Entre les profez; on en établit de deux sortes, les uns de quatre vœux, les autres de trois seulement. Il mit aussi de deux sortes de coadjuteurs, les uns spirituels & les autres temporels; il voulut que les vœux des profez fussent solemnels, ceux des coadjuteurs, publics, mais simples: ceux-ci ne se font qu'en présence des domestiques, & personne n'est député du général pour les recevoir; au lieu que les vœux des profez & des coadjuteurs formez se font entre ses mains ou de gens qu'il a deputez. Les profez ordinaires font profession des vœux de chasteté, pauvreté & obéissance, qu'ils promettent de garder, & selon cette obéissance, d'avoir un soin particulier de ce qui concerne ce qu'on doit enseigner aux jeunes gens; mais ceux qu'on appelle profez de quatre vœux, promettent une obéissance spéciale au pape, d'aller par tout où il les envoyera en mission parmi les infideles & les idolâtres. Les constitutions de saint Ignace parlent encore d'un autre degré, qu'elles appellent des écoliers approuvez.

LXX. Des écoliers approuvez dans la societé.

On appelle ainsi ceux qui sont dans la voie durant leurs études; la compagnie ne s'oblige à eux que sous condition, quoique de leur côté ils s'engagent absolument à la societé, en promettant d'y vivre & mourir dans l'observance des trois vœux, & s'obligent par un vœu exprès d'accepter le degré ou l'état qu'on trouvera dans la suite leur être plus convenable. La societé a le pouvoir

voir de les dispenser de leurs vœux & de les renvoïer pour de justes causes, & par-tout hors en France, ils conservent le domaine & la proprieté de leurs biens, quoiqu'ils ne puissent en joüir, ni en disposer indépendamment des supérieurs.

AN. 1542.

LXXI. Des coadjuteurs & des profez.

On appelle encore parmi eux coadjuteurs spirituels, ceux qui font en public les vœux de chasteté, de pauvreté & d'obéissance, mais qui ne font pas le quatriéme qui regarde les missions qu'il plaira au pape de leur ordonner. Ceux-là peuvent être non-seulement regens dans les colleges, mais recteurs de ces mêmes colleges, & on peut aussi les élire pour assister à la congrégation générale, mais ils n'ont point de voix dans l'élection du général; & les profez des quatre vœux les précedent toujours. Les coadjuteurs temporels sont les simples freres, qu'on appelle ainsi, parce qu'ils aident à la societé dans les choses serviles & qui sont les moins importantes. Enfin les profez sont ceux qui font publiquement avec les trois vœux ordinaires, celui d'obéissance au pape pour le regard des missions; ils font l'essentiel de l'ordre, & ils sont obligez à une observation exacte de la pauvreté évangélique.

Bouhours vie de saint Ignace liv. 3. p. 251. & 252.

C'est le général qui fait les provinciaux, les supérieurs des maisons professes, & des maisons de probations, appellées noviciats, & les recteurs des colleges; & afin qu'il connoisse tous les sujets qui sont propres pour remplir les postes, les provinciaux de toute l'europe lui écrivent une fois tous les mois, les supérieurs des maisons & les maîtres de novices tous les trois mois, & ceux des Indes lorsque la

AN. 1542.

commodité de la navigation se présente. On lui envoye aussi de trois en trois ans les catalogues de chaque province, dans lesquels on marque l'âge de chaque religieux, ses forces, ses talens naturels, son avancement dans les lettres & dans la vertu, & toutes ses qualitez bonnes & mauvaises. La congrégation générale lui donne cinq assistans, d'Italie, de France, d'Espagne, d'Allemagne & de Portugal ; elle lui donne aussi un admoniteur qui est en droit de lui représenter ce que lui ou les assistans auroient remarqué d'irrégulier dans son gouvernement ou dans sa personne. En cela saint Ignace fit réflexion que le général pourroit peut-être mal user de son autorité, & qu'il falloit la temperer par des contrepoids & des correctifs de plus d'une sorte.

LXXII. Arrivée de François Xavier au port de Goa.

Bouhours vie de saint Xavier p. 71.

François Xavier après avoir passé l'hiver à Mozambique, aborda heureusement au port de Goa, ville capitale des Indes sur la côte Occidentale de la presqu'isle en deçà du Gange, une des plus belles & des plus considérables de tout l'Orient pour son commerce. L'évêque étoit alors Jean d'Albuquerque religieux de l'ordre de saint François, celebre par sa pieté & par sa doctrine. Xavier ne fut pas plûtôt débarqué, qu'il alla prendre son logement à l'hôpital, malgré le viceroi qui lui en préparoit un dans son hôtel. Il alla ensuite rendre ses devoirs à l'évêque, il lui montra les pouvoirs autentiques de sa légation à laquelle il étoit nommé par le pape, & se prosterna aux pieds du prélat, protestant qu'il lui remettoit tout entre ses mains, & qu'il ne

vouloit uſer de ſon pouvoir que ſous ſes auſpices & avec ſon agrément. L'évêque charmé de ſa modeſtie l'embraſſa tendrement, lui rendit ſes lettres, & l'aſſura qu'il pouvoit uſer en toute liberté & dans toute leur étenduë des pouvoirs que le ſaint ſiége lui avoit donnez.

AN. 1542.

LXXIII. Commencement de ſa miſſion à Goa.

Turſelin ut ſup. lib. 2. cap. 2. & 3.

Xavier ainſi autoriſé à prêcher l'évangile, commença les fonctions de ſa miſſion par les maux qu'il crut être les plus preſſans. Il prit un grand ſoin des malades de l'hôpital, paſſant les nuits auprès d'eux pour leur apprendre à ſouffrir en Chrétiens, & ſe préparer à la mort. L'après-midi il alloit viſiter les pauvres priſonniers qu'il aſſiſtoit des aumônes qu'on lui donnoit dans la ville. Il alloit dans toutes les ruës une ſonnette à la main pour avertir les peres & meres d'envoyer leurs enfans & leurs eſclaves au catechiſme. Dès qu'il ſçut aſſez la langue du pays pour la parler, il fit des prédications publiques où tout le monde accourut. Il en gagna beaucoup par les moïens d'une complaiſance ingénieuſe que ſa charité lui inſpiroit. Comme le grand obſtacle au progrès de l'évangile étoit l'amour du plaiſir & la pluralité des femmes, il attaqua ce déſordre, & il l'abolit avec un empire ſi abſolu, que nul homme engagé dans ces crimes n'oſoit paroître devant lui. Il y eut plus de quatre cens mariages prétendus caſſez par ſon ordre, les liens les plus forts & les plus étroits engagemens rompus, & l'on vit enfin revivre le chriſtianiſme dans Goa.

LXXIV. Il va ſecourir les nouveaux Chétiens à Comorin.

Ayant ainſi réglé les affaires de la religion dans ce lieu, il paſſa à la côte de la Peſcherie dans la

AN. 1543. presqu'isle de deça le Gange vis-à-vis de l'isle de Ceylan entre le cap de Comorin & le canal de la Croux, pour renouveller parmi ces peuples l'esprit & les exercices du christianisme qu'ils avoient déja reçus, mais que la négligence des pasteurs qui leur avoient été envoyez, & les révolutions du pays avoient presque effacées entiérement. Xavier en fit bien-tôt un nouveau peuple, & pour leur laisser une prédication toujours subsistante, il traduisit en leur langue le catéchisme & les prieres des Chrétiens. Il fit détruire presque tous les temples & les pagodes ou idoles de la Côte, & fit bâtir des églises & des chapelles dans tous les bourgs & les villages avec l'autorité du viceroi & les secours des Portugais dont ces peuples étoient tributaires.

LXXV. Ferdinand se rend à Nuremberg pour la diéte.
Sleidan. ut supra lib. 15. p. 493.

Pendant que la religion s'étendoit ainsi dans les Indes, elle étoit toujours fort troublée dans l'europe, malgré les fréquentes diétes qu'on tenoit en Allemagne pour pacifier les dissentions. Le tems de celle qui devoit se tenir à Nuremberg étant arrivé, le roi des Romains s'y rendit le dix-septiéme de Janvier 1543. accompagné de deux de ses fils. Granvelle étant parti de Trente s'y rendit aussi avec son fils l'évêque d'Arras, Frederic Palatin, l'évêque d'Ausbourg, & Jean de Naves y étoient en qualité d'envoyez de l'empereur. La gouvernante des Pays-Bas y avoit aussi ses ambassadeurs. Les Protestans y présenterent leur requête à Ferdinand & aux lieutenans de l'empereur, dans laquelle ils rappelloient comment la paix avoit été donnée à Nuremberg, & comment ceux de la chambre impé-

riale l'avoient violée, & ajoutoient que l'empereur les avoit assuré à Ratisbonne que le tout seroit observé ; que cependant on n'en avoit rien fait, ce qui les obligeoit de déclarer que si on ne leur rendoit pas justice, ils n'accorderoient aucun secours contre le Turc. AN. 1543.

LXXVI. Réponse de Ferdinand aux plaintes des Protestans.

Sleïdan. ut suprà l. 15. p. 284.

Ferdinand ne manqua pas de leur repliquer qu'il y avoit un concile indiqué à Trente qui régleroit toutes choses ; que cependant il auroit soin de réformer la chambre impériale, mais qu'on ne pouvoit refuser la justice au duc de Brunswick, à qui il falloit rendre ce qu'on lui avoit pris ; à quoi les Protestans répondirent, qu'ils ne reconnoissoient point ce concile, qu'ils ne s'y trouveroient point, & que comme on ne les avoit satisfait en aucune chose, ils ne pouvoient déliberer entr'eux sur les autres affaires. Le roi des Romains néanmoins & les deputez des états firent un décret par lequel il fut ordonné qu'on fortifieroit les places voisines des Turcs, & que chacun des princes contribueroit aux frais nécessaires pour ces réparations & pour la guerre contre Soliman. Le troisiéme de Juillet on régla ce qui regardoit la réformation de la chambre, & l'on ordonna qu'elle seroit faite selon ce qu'on avoit arrêté à Ratisbonne : mais on ajouta que ceux qui refuseroient le secours, seroient sujets à cette chambre. Les Protestans s'opposerent à ces conclusions, déclarant qu'elles avoient été prises sans leurs avis, qu'on n'avoit rien arrêté touchant la paix, & qu'il y avoit trop d'inégalité dans les contributions. Et parce qu'à l'arrivée de l'empereur il y auroit guerre contre le duc de Cle-

AN. 1543.

ves, les électeurs voulurent accommoder cette affaire, à condition que la ville de Sittart dans la Westphalie près la Meuse, seroit au pouvoir de l'empereur jusqu'à sa conclusion, & les ambassadeurs du duc paroissoient contens du traité. Mais une action qui se passa le vingt-quatriéme de Mars proche cette même ville, où le duc de Cleves fut supérieur, renversa tous ces projets d'accommodement, outre que le roi de France l'excitoit fort à continuer la guerre. On parla aussi de l'affaire du duc de Brunswick avec les princes Protestans, & les ducs de Baviere s'offrirent d'y travailler. Mais la mort de l'évêque d'Ausbourg, d'une apoplexie qui le surprit pendant la diéte, fut cause que tout demeura indécis; Othon Truchsez fut son successeur. Le décret qu'on fit ne fut point enrégistré, selon la coûtume, & n'eut aucune autorité.

LXXVII. L'archevêque de Cologne devient Lutherien.

Surius in comm. Sleidan ut suprà lib. 15. pag. 491. Chytraus ad ann. 1532. Pontanus lib. 4.

Quelque tems après la conclusion de cette diéte, Herman de Weiden ou Wida archevêque & électeur de Cologne, de l'illustre maison des comtes de Weiden, se déclara pour les Protestans. Ce prélat étoit de très-bonnes mœurs & zelé pour la foi Catholique; mais n'étant pas sçavant, & se laissant aisément surprendre, quelques Luthériens cachez qui étoient à sa cour, lui persuaderent que la réforme du clergé ordonnée par l'empereur dans la diéte de Ratisbonne, se devoit entendre de certains dogmes & certains usages, que l'on avoit, disoient-ils, introduit dans l'église contre la parole de Dieu, à laquelle on avoit substitué des traditions purement humaines. Gagné par ces hérétiques, il fit venir Martin Bucer & l'établit prédicateur dans

la ville de Bonn en 1542. L'année suivante il appella Melanchton, Pistorius & quelques autres des plus fameux ministres Protestans, croyant que leur doctrine étoit entierement conforme à la pure parole de Dieu. Son clergé & l'université de Cologne s'y opposerent fortement, sans pouvoir le faire changer. Il fut même assez entêté pour proposer dans une assemblée le changement de religion : & les ministres furent chargez de dresser les articles de la doctrine qu'il vouloit que l'on embrassât. Il envoya cet écrit au chapitre & aux théologiens de Cologne pour en juger selon l'écriture sainte & donner leur avis : mais il trouva encore plus d'opposition, & on ne lui répondit que par un autre ouvrage intitulé *Antididagma*, comme qui diroit contrepoison contre le venin de la fausse doctrine. Jean Gropper en étoit auteur. Les théologiens présenterent ce livre à leur archevêque, le suppliant de chasser les hérétiques & de ne rien changer dans l'ancienne doctrine de l'église ; & sur le refus qu'il fit de renvoyer Bucer & ses collegues, le chapitre appella au pape, & à l'empereur comme protecteur de l'église, des ordonnances & du procedé du prélat.

AN. 1543.

LXXVIII. Le roi de France mande François Landry qui se retracte.

A Paris Landry curé de sainte Croix de la cité, n'ayant pas voulu répondre aux articles que la faculté de théologie lui avoit présenté à signer, d'une maniere qu'il pût montrer la pureté de sa foi, fut poursuivi dans les formes, & mis en prison. La faculté en donna aussi avis au roi, afin de lui montrer son zéle pour la saine doctrine, & en même

Sleïdan ut suprà p. 489. liv. 15.

AN. 1543.

tems pour engager ce prince à continuer de la favoriser dans ses bons desseins. François I. reçut leurs avis avec beaucoup de joie, & s'étant transporté quelque-tems après au château de saint Germain, il fit venir le curé pour lui parler lui-même Landri déconcerté par cet ordre, & craignant beaucoup pour sa personne, ne put tenir contre la présence du roi, & parut repentant de son obstination. François I. content de ses réponses le renvoya à Paris, & le vingt-neuviéme d'Avril on le conduisit dans l'église cathédrale, où il retracta tout ce qu'il avoit enseigné de contraire à la doctrine de l'église catholique.

LXXXIX. Le docteur d'Espense se retracte aussi.

Sleïdan. ibidem. D'Argentré in collect. judic. tom. 1. in append. vol. 1. pag. 13.

On fit faire la même rétractation à un docteur en théologie de la maison de Navarre nommé Claude d'Espense, qui étoit de Châlons sur Marne. Il avoit été recteur de l'université avant que de prendre le bonnet. Le cardinal de Lorraine qui avoit connu son mérite, le fit venir dans sa maison, & se servit de lui dans les affaires ecclésiastiques dont il étoit chargé. Cette place n'empêcha pas d'Espense de travailler à la vigne du Seigneur par ses prédications, qui lui attirerent quelques fâcheuses affaires; car ayant prêché un peu trop librement dans l'église de saint Merry, ou Méderic, pendant le carême de cette année 1543. quelques-unes des propositions qu'il avoit avancées furent déferées à la faculté de théologie; & d'Espense suivant le conseil de cette même faculté, fit un discours dans la même église le dimanche vingt-uniéme de Juin, dans lequel il adoucit ou rétracta quelques-unes de ses propositions. La faculté vouloit

loit proceder contre lui, entendre les témoins, & avoit déja nommé pour cet effet seize commissaires; mais par le conseil & sur les instances du pénitencier de l'église de Paris nommé Masurier, qui promit de voir d'Espense & de l'engager à faire sa rétractation sans bruit & sans éclat, la faculté y consentit & la rétractation se fit en la maniere qu'on a rapportée.

AN. 1543.

LXXX.
Les institutions de Calvin brûlées par arrêt du parlement.
D'Argentré ibid. t. 2. p. 133.

Le dix-huitiéme de Janvier la même faculté renouvella ses censures contre les principales erreurs des Luthériens. Le quatorziéme de Février suivant par son conseil & à la requête de l'inquisiteur, le parlement rendit un arrêt qui condamnoit au feu un grand nombre de livres hérétiques, entre lesquels étoit principalement l'ouvrage de l'institution chrétienne de Calvin, comme contenant une damnable, pernicieuse & hérétique doctrine, faisant défense à tous libraires & imprimeurs, d'imprimer, faire imprimer, ou exposer en vente de semblables livres, & à toutes personnes de quelque qualité & condition qu'elles fussent, d'en avoir ou garder en leur possession, sur peine d'être punis comme hérétiques. Les autres livres joints aux institutions de Calvin, étoient les gestes du roi, les épigrammes de Dolet, Caton, Crispian, l'exhortation à la lecture de la sainte écriture, la fontaine de vie, les cinquante-deux dimanches composez par le Fevre d'Etaples, les heures de la compagnie des pénitens, le chevalier chrétien, la maniere de se confesser d'Erasme, le sommaire de l'ancien & du nouveau testament imprimé par

AN. 1543.

ledit Dolet en François, les œuvres de Melanchton, une bible de Genêve. On trouve encore une liste de soixante-trois ouvrages différens, que la faculté examina depuis la fête de Noël, jusqu'au second jour de Mars, & parmi lesquels on voit les trente premiers pseaumes de David mis en vers François par Clement Marot, & les autres, avec beaucoup d'ouvrages d'Oecolampade, quelques-uns de Melanchton, de Bucer, de Brentius, de Calvin, de Luther, & d'autres; & à la fin l'on y trouve condamné l'éloge de la folie par Erasme. Enfin on peut joindre à toutes ces censures celles qu'elle fit des notes de Pelican sur les commentaires de Cesar. Le vingt-sixiéme de Septembre la faculté assemblée chez les religieux Mathurins, entendit le rapport qu'on lui fit de quelques propositions héretiques, erronées & scandaleuses, d'autres qui ébranloient la foi Catholique, avancées par frere Jean Bernardi, de l'ordre des Hermites de saint Augustin, dans ses sermons & dans ses entretiens, & après une mûre déliberation, elle ajourna ledit religieux à comparoître devant elle, le lundi suivant premier d'Octobre à huit heures du matin, pour être interrogé par quelques docteurs nommez à ce sujet, & répondre aux propositions qui avoient été déferées, ce qui fut exécuté.

LXXXI.
Ouvrages de Ramus censurez par la faculté.

D'Argentré in coll. jud. tom. 1. in ap-

Le vingtiéme d'Octobre on présenta à la faculté deux ouvrages de Ramus ou la Ramée philosophe, qui vivoit alors, & qui fit de si grands progrès dans cette étude, que lorsqu'on le reçut maître

AN. 1543.

ès arts, il s'engagea de ſoutenir l'oppoſé d'Ariſtote ſur tout ce qu'on lui propoſeroit. Il s'en tira avec aſſez de ſuccès : ce qui lui inſpira l'envie d'examiner plus à fonds la doctrine de ce prince des philoſophes. Les deux premiers livres qu'il compoſa à cette occaſion, furent les inſtitutions dialectiques, *Inſtitutiones dialecticæ*, & remarques ſur Ariſtote, *Ariſtotelicæ animadverſiones*, qui exciterent de grands troubles. Pierre Danés profeſſeur de la langue Grecque, puis évêque de Lavaur, fut commis par le roi François I. avec Jean de Salagnac docteur en théologie, Jean Quentin, docteur en droit, & quelques autres ſçavans, pour examiner les ſentimens & la conduite de Ramus, dont Antoine de Govea Portugais, l'un des plus grands philoſophes de ſon temps, s'étoit déclaré la partie adverſe. Par le jugement que la faculté rendit dans cette année 1543. Ramus fut interdit de ſa profeſſion, & ſes livres défendus. Les commiſſaires faiſant leur rapport au roi, déclarerent à ce prince qu'on trouvoit dans ces livres beaucoup d'impudence, & une profonde ignorance, & que l'auteur devoit être évité dans le roïaume comme une peſte très-dangereuſe, mais il fut maintenu.

pend. p. 13. col. 2. & to. 2. p. 156.
Beze epiſt. 34. & 36.
Hiſt. univerſ. Pariſ. t. 6. p. 307.

LXXXII.
Entrevûë du pape & de l'empereur.

Si ces cenſures réïterées faiſoient voir le zéle de la France pour la ſaine doctrine, Paul III. affectoit auſſi de montrer ſon impatience pour la tenuë du concile. Voulant en conferer avec Charles V. qui venoit en Italie, il lui envoïa pluſieurs perſonnes pour l'engager à avoir avec lui une en-

Ant. de Vera hiſt. de Charles V. pag. 230.
Pallav. hiſt. conc. Trid. lib. 3. c. 2.

AN. 1543.

trevûë ſur ce ſujet, & ce prince l'aïant promiſe, Paul III. réſolut de ſe rendre à Buſſeto, petite ville ſur la riviere d'Ongina, à une lieuë du Pô, entre Cremone & Parme, par où l'empereur devoit néceſſairement paſſer. Ce voïage du pape aïant été propoſé dans un conſiſtoire, pluſieurs cardinaux opinerent qu'il ne lui convenoit pas d'aller trouver l'empereur, eu égard à ſa dignité, à ſes infirmitez & à ſon grand âge, dans une conjoncture où il ne paroiſſoit aucune eſpérance d'heureux ſuccès; qu'il convenoit mieux d'envoïer des nonces pour traiter avec ce prince; mais comme il paroiſſoit que Paul III. deſiroit fort de faire ce voïage, l'opinion pour l'affirmative l'emporta; le pape, ſans conſiderer ni ſa vieilleſſe, ni la longueur du chemin, ni les grandes chaleurs qui regnoient alors, laiſſa le ſoin du gouvernement de Rome entre les mains du cardinal Carpi, & s'en alla à Buſſeto. Il envoïa au-devant de lui deux légats, Pariſio, qu'il avoit appellé de Trente, & Cervin, pour aller recevoir l'empereur; & il y arriva lui-même le vingt-troiſiéme de Juin, le même jour que l'empereur, qui étoit accompagné du cardinal Farneſe.

LXXXIII. Suites de leurs conférences à Buſſeto.

Pallav. ut ſuprà cap. 2. n. 5.
Anton. de Vera ut ſuprà p. 231.
Belcar. in comm. lib. 23. n. 31.

Ils logerent tous deux dans le même palais, & le lendemain jour de ſaint Jean-Baptiſte, le pape célebra la meſſe, après laquelle il ſe rendit dans ſon appartement avec l'empereur. Charles V. reconnut dès cette premiere conférence, qu'il avoit penſé juſte en croïant que le pape n'avoit d'autre deſſein que de le porter à faire ſa paix avec Fran-

çois I. puisque ce fut la premiere chose qu'il proposa. Le cardinal Grimani, que le Pape avoit mené avec lui comme un homme très-habile dans les négociations, fit un long discours à l'empereur, pour l'exhorter à cette paix, mais ce fut inutilement, ce prince déclara toujours qu'il n'y avoit point de consideration qui pût l'obliger de pardonner à un homme qui n'avoit cherché qu'à le surprendre en tant d'occasions; & que quand le roi de France lui-même demanderoit la paix, il ne la lui accorderoit pas : il s'expliquoit avec une certaine aigreur qui faisoit assez voir combien il étoit éloigné de tout accommodement; il se plaignoit particulierement de ce que le roi de France avoit fait tous ses efforts par ruses, cabales & argent, pour corrompre les princes d'Allemagne, même ceux qui lui étoient les plus affectionnez, pour les obliger à quitter son parti, & à prendre les armes contre lui, en leur proposant des traitez fort avantageux, comme il y avoit réussi à l'égard du duc de Cleves. Il ajoûta que pour montrer le caractere de ce prince, il suffisoit de considerer l'alliance qu'il avoit faite avec les Turcs, dont les infidéles mêmes avoient été scandalisez, & dit encore beaucoup d'autres choses.

AN. 1543.

LXXXIV.
Le pape exhorte l'empereur à faire sa paix avec le roi de France.

Extat in act. consist. scriptis ab Alexand. Farnesio vice-cancell.

MS. card. Spada sign. 133. p 410.

Le pape ne parut pas persuadé des raisons de l'empereur. Il le pria même avec beaucoup de douceur, de vouloir considerer qu'il ne pouvoit jamais faire d'action plus glorieuse ni plus utile à la religion, que de pardonner à un ennemi qu'il avoit vaincu & par ses armes & par sa magna-

AN. 1543.

nimité. Quelles benedictions, lui dit-il, la chrétienté ne vous donnera-t'elle pas, si elle voit que vous lui donniez la paix? Quelle gloire ne vous acquererez-vous pas dans toute la terre, si au lieu de porter les armes contre les Chrétiens, vous les tournez contre les Turcs? Quel triomphe n'en feront pas les anges mêmes dans le ciel, si par votre moïen ils entendent chanter parmi les hommes ce même cantique qu'ils chanterent autrefois à la naissance de celui qui est appellé dans l'écriture le roi pacifique. Un discours si patetique n'ébranla point l'empereur, il étoit trop irrité pour écouter de semblables propositions, ainsi les conférences après avoir duré trois jours se rompirent, sans avoir rien conclu sur ce qui regardoit la France. Carles V. après avoir pris congé du pape, partit pour l'Allemagne par le chemin le plus court, qui est celui de Trente, sans s'arrêter en aucun lieu, & le pape s'en retourna à Rome sans autre fruit que d'avoir imposé silence aux médisans, qui lui auroient reproché de s'être un peu trop menagé, s'il n'avoit pas entrepris ce voïage.

LXXXV.
Ambassadeurs des princes Protestans à l'empereur.

Sleidan. ut suprà lib. 15. p. 494.

L'empereur étoit encore en Italie, lorsque le duc de Brunswick vint le trouver à Cremone, pour lui porter ses plaintes contre les princes Protestans qui l'avoient dépoüillé de ses états. Ceux-ci aïant reçu les lettres de l'empereur écrites de Genes, & apprenant qu'il s'approchoit avec ses troupes, s'assemblerent à Smalkalde le vingt-quatriéme de Juin pour lui envoïer leurs députez, & pourvoir à la défense des états de Brunsvick; cette assem-

blée finit le vingt-uniéme de Juillet, & sur la fin du même mois les ambassadeurs des Protestans, François Burcart, George Bemelberg, Christophle Veninger, & Jacques Sturmius arriverent à Spire, où l'empereur étoit depuis quelques jours; ils eurent audience le deuxiéme du mois d'Août, & dirent à peu près les mêmes choses qu'ils avoient déja dites au roi des Romains. Ils conclurent que si on leur assuroit la paix, qu'on reformât la chambre imperiale, comme il avoit été arrêté à Ratisbonne, & qu'on rendît les contributions égales, ils ne manqueroient pas de fournir aux besoins de l'empire.

LXXXVI. Réponse de l'empereur aux ambassadeurs Protestans

Sleidan. ut suprà p. 495.

Deux jours après ils reçurent la réponse de l'empereur, qui leur fut communiquée par Naves en presence de Granvelle. Elle contenoit qu'à l'égard de la paix, on y avoit si bien pourvû dans les diétes précedentes, qu'ils avoient sujet d'être contens: que quant aux juges de la chambre imperiale, ils ne pouvoient être déposez sans être auparavant entendus: qu'au reste on feroit là-dessus les informations dans le mois d'Octobre, & qu'ils seroient punis s'ils se trouvoient coupables: que pour l'égalité & la moderation des contributions, elle ne peut se faire que du consentement de tous les états; qu'il les prie de considerer la situation de l'empire qui est telle, qu'il y a beaucoup à craindre, s'ils n'accordent un prompt secours à l'exemple des autres états: que pour le present il est obligé d'emploïer toutes ses forces contre le roi de France & le duc de Cleves, pour empêcher qu'on ne

AN. 1543. fasse tort à ses sujets ; qu'à l'égard du duc de Brunswick, comme il presse fort pour être rétabli dans ses états, c'est à eux à voir là-dessus le parti qu'ils veulent prendre. Les Protestans ayant entendu cette réponse, prierent qu'on la leur donnât par écrit, ce que l'empereur leur accorda volontiers. Ils y firent leurs réflexions & représenterent à Granvelle & à Naves, que n'étant pas assurez qu'on les laissât joüir de la paix, ils demandoient qu'on executât l'édit de Ratisbonne, & qu'on les entendît sur l'affaire du duc de Brunswick. Granvelle leur dit qu'il n'avoit point d'ordre là-dessus, que l'empereur ne pouvoit faire autre chose, & que si le duc de Brunswick n'étoit rétabli amiablement, il prendroit d'autres voies pour recouvrer son pays : & les ambassadeurs n'en pouvant obtenir davantage, prirent congé & s'en retournerent faire rapport aux princes de ce qui s'étoit passé.

LXXXVII. Loix établies par le duc de Saxe Maurice dans ses états.

Sleïdan. ut suprà l. 15. pag. 492 & 493.

Dans le même tems le duc de Saxe Maurice fit quelques loix pour être observées dans ses états. En premier lieu, il avertit les ministres de l'église de faire exactement leur devoir, d'enseigner la doctrine de l'évangile dans toute sa pureté, de donner bon exemple par leur conduite, d'exhorter le peuple à la priere & à une charité réciproque, de reprendre les vices avec fermeté, & de séparer de la communion les opiniâtres avec le consentement du magistrat, jusqu'à ce qu'ils se corrigent ; de déferer aux magistrats ceux qui se livrent au libertinage, & qui ne veulent pas s'en retirer. Et parce

AN. 1543.

parce que la jeunesse est comme une pépiniere de sujets pour le service de l'église & de l'état, le duc fonda trois colleges ou académies, l'un à Meissen, l'autre à Mersbourg, & le troisiéme à Torgaw, & mit dans chacun un certain nombre de jeunes gens auxquels ils fournissoit de quoi les nourrir & les entretenir, en assignant des revenus honnêtes aux maîtres; le terme de leur demeure dans ces colleges étoit de six ans. De plus, des biens des monasteres & des chapitres, il augmenta de deux mille écus les revenus de l'université de Leipsik avec quelques muids de bled qu'il lui fournit. Il interdit la quête & la mendicité dans ses états, & il assigna des rentes pour fournir à l'entretien des pauvres familles. Il ordonna des peines à ceux qui séduisoient les filles & ne vouloient pas les épouser. Il fit punir de mort les adulteres, & quant aux nobles qui se marioient avec celles dont ils avoient abusé; il priva les enfans nez avant le mariage de leur part en la succession du pere.

LXXXVIII. Accusation devant l'empereur contre ceux d'Hildesheim.

Sleïdan ut suprà lib. 15. pag. 495. & 496.

Vers le même temps ceux d'Hildesheim, ville de la basse Saxe, furent accusez devant le roi des Romains & la chambre impériale, par Valentin évêque de leur ville, d'avoir changé la religion, d'avoir reçu des ministres Luthériens pour prêcher au peuple, d'avoir aboli la messe & de persécuter ceux qui suivoient l'ancienne doctrine; que non contens d'abattre les autels & les fonts baptismaux, ils ruinoient les églises de fond en comble; qu'ils avoient enlevé les ornemens des églises, & depuis peu qu'ils avoient représenté

AN. 1543.

des jeux dans lesquels ils tournoient en risée la sainte Vierge & les saints ; qu'ils vouloient se soustraire de sa jurisdiction ; qu'ils étoient entrez dans la ligue des Protestans, & forçoient les religieux & autres, à pratiquer leur nouvelle religion, bannissant ceux qui le refusoient. Cette accusation ouïe, l'empereur écrivit de Wormes, le sixiéme d'Août aux magistrats d'Hildesheim, & leur commanda avec de fortes menaces de rétablir l'ancienne religion, avec défenses de rien innover jusqu'à ce qu'il en fût ordonné.

LXXXIX. Lettres du pape & de l'empereur à ceux de Cologne.

Sleïdan. ut suprà l. 15. p. 496. Paul III. lib. brev. ann. 9. p. 48. Raynald. hoc ann. n. 12.

Trois jours après l'empereur écrivit au conseil de Cologne, qu'il avoit appris que certains prédicateurs faisoient tous leurs efforts pour leur faire quitter l'ancienne religion, en faveur de laquelle ils paroissoient avoir beaucoup de fermeté, qu'il s'en réjoüissoit & qu'il les exhortoit à perseverer & à entretenir les citoyens dans leur devoir. Le pape avoit aussi écrit au même conseil, & le premier de Juin il avoit mandé au chapitre de l'église cathédrale, que parmi les inquiétudes & les chagrins que lui causoit la conduite insensée de leur archevêque, il étoit fort consolé de leur constance & de leur pieté, qui n'étoit pas seulement salutaire à leur ville, mais encore à tous leurs voisins, puisqu'après Dieu on pouvoit dire que c'étoit à eux à qui la province étoit redevable de son salut. C'est pourquoi il les congratule de ce qu'ils se sont si sagement comportez, & leur promet d'en conserver un éternel souvenir. Mais il ajoute qu'ils doivent continuer, de peur que s'ils se relâchoient

l'archevêque ne prît le dessus & ne se vengeât. Ne cessez donc point, ajoute-t'il, de défendre le nom de Dieu & la religion catholique, d'où dépend votre salut & votre liberté. Je sçai bien que vous n'avez pas besoin d'avis là-dessus, mais je croi qu'il est de mon devoir de vous exhorter à empêcher que celui qui porte d'une maniere si scandaleuse le nom d'archevêque de votre ville, n'infecte les habitans par ses erreurs, & à ne le point reconnoître pour votre pasteur; mais plûtôt pour ennemi. De ma part je vous aiderai de mes conseils & de ma puissance apostolique.

AN. 1543.



LIVRE CENT QUARANTE-UNIE'ME.

AN. 1543.

I.
Le roi d'Angleterre épouse une sixiéme femme.

Sander. de schism. l. 1. p. 202. Burnet l. 3. p. 447.

HENRI VIII. étant demeuré veuf dix-huit mois après le supplice de sa derniere femme, résolut d'en épouser une sixiéme. Ce fut Catherine Parr, veuve du milord Nevil-Latimer. Elle étoit femme d'esprit, & d'une bonne conduite; mais comme chacun en Angleterre commençoit dès-lors à prendre son parti sur le fait de la religion, elle penchoit du côté du Luthéranisme. Si Henri n'eût été que roi & mari, Catherine l'eût pu aisément contenter, étant soumise, sage & attentive. Mais elle l'offensa bien-tôt comme chef de l'église, parce qu'elle n'entroit pas assez, selon lui, dans ses sentimens.

II.
Il fait brûler quelques Protestans à Windsor.

Burnet ut suprà l. 3. p. 447. & suiv.

Les précautions qu'elle avoit à prendre avec un prince qui vouloit absolument qu'on ne crût que ce qu'il croyoit lui-même, firent qu'elle n'osa au commencement de son mariage lui demander la grace de trois Protestans qui furent brûlez à Windsor, accusez d'avoir parlé contre la messe, & d'avoir répandu quelques écrits de Calvin. On demanda au roi dans le conseil une commission pour visiter les maisons suspectes de Windsor, où il y avoit plusieurs livres contre les six articles; l'ordre fut donné, on arrêta plusieurs personnes, on trouva les livres qu'on cherchoit. Les auteurs d'un complot qu'on découvrit dans la même ville, furent promenez à cheval, le visage tourné vers la queuë, ayant chacun un écriteau sur le front pour faire con-

noître le sujet de leur supplice, ensuite on les mit au pilori dans Windsor, dans Raiding & dans Neubury où étoit la cour. On tenta aussi de perdre Cranmer archevêque de Cantorbery, & de prévenir Henri contre lui; mais ceux qui avoient quelque zéle pour la religion catholique, n'y purent réussir. Ce prince feignit d'abord de prêter l'oreille aux accusations formées contre ce prélat. Mais ensuite il l'informa de tout, & lui ordonna de poursuivre ses accusateurs, ce que Cranmer ne voulut pas faire, de peur de s'attirer un plus grand nombre d'ennemis. Ainsi ce complot ne servit qu'à le mettre encore mieux dans l'esprit du roi.

AN. 1543.

III. Mort du cardinal Boniface Ferrero.

Ciacon. in vita Paul. III. tom. 3. p. 151. Bembo in epist. l. 9. epist. 37. & l. 15. epist 14. Aubery vie des cardinaux. Ughel in Italia sacra.

Le pape ne fit aucune promotion dans cette année : mais le sacré college perdit cinq de ses sujets. Le premier est Boniface Ferrero de Verceil, frere d'un autre cardinal nommé Jean-Estienne, & fils de Sebastien Ferrero, dont on croyoit que la famille étoit une branche de celle d'Acciaïoli de Florence, qui en sortit durant les guerres civiles des Guelphes & des Gibelins, & qui vint dans la Lombardie. Le pape Leon X. pour témoigner à Sebastien sa reconnoissance de ses services, nomma son fils Boniface au cardinalat le premier jour de Juillet 1517. & on le nomma le cardinal d'Ivrée, parce qu'il étoit évêque de cette ville. Il le fut ensuite de Nice & de Verceil sa partie, il se trouva aux élections d'Adrien VI. de Clement VII. & de Paul III. & l'on croit que ce dernier l'avoit destiné pour être l'un des présidens du concile qu'on avoit indiqué à Vicense, & qui fut tenu à Trente. Ce même pontife en 1540. l'envoya légat

AN. 1543. à Boulogne, où il fonda un college pour les pauvres gentilshommes du Piémont, dont la nomination & le choix furent toujours conservez dans sa famille. Il fit des augmentations considérables au palais épiscopal de Verceil, & rétablit depuis les fondemens trois châteaux qui étoient du domaine de l'église d'Ivrée. Enfin il mourut à Rome le deuxiéme de Janvier de cette année 1543. on déposa son corps dans l'église de la sainte Trinité pour le porter ensuite & l'enterrer dans l'église de saint Sebastien de Bugel, bâtie & fondée par son pere dans le diocése de Verceil.

IV. Mort du cardinal le Veneur.

Ciacon. ut suprà t. 3. p. 525. Joan. Chenu de episc. Galliæ. Frison in Gallia purpur. San-Marth. in Galliâ christianâ. Aubery vie des cardinaux.

Le second fut Jean le Veneur François, fils de Philippe le Veneur baron de Tilieres, & de Marie Bloffet fille de Guillaume seigneur de saint Pierre & de Carrouge. Il fut fait évêque & comte de Lisieux, & abbé du Bec en 1505. après la mort d'Estienne Bloffet son oncle maternel. Ensuite il fut établi lieutenant général au gouvernement de Normandie avec le sire de Rouville, par lettres du duc d'Alençon gouverneur de cette province, datées du quatriéme de Mars 1525. L'année suivante Fraçois I. qui estimoit la vertu & les grandes qualitez de ce prélat, le fit son grand aumônier, & en cette qualité il réforma les statuts de l'hôpital des quinze-vingts de Paris. Le roi étant allé à Marseille pour y avoir une entrevûë avec le pape Clement VII. avec lequel il fit alliance, & négocia le mariage d'un de ses fils avec Catherine de Medicis, petite niéce du souverain pontife, le Veneur y fut fait cardinal le septiéme de Novembre 1533. avec le titre de saint Bathelemi en l'Isle. Il fit la dédica-

ce de l'église de Ponteau-de-Mer, & célebra les funerailles de Georges cardinal d'Amboise, archevêque de Roüen. Ciaconius dit, qu'il assista au conclave dans lequel Paul III. fut élû. Il fut sur-tout recommandable par sa pieté, par sa liberalité envers les pauvres, par sa vigilance & par toutes les vertus dignes de la place qu'il occupoit. Il fit beaucoup de bien à son église de Lisieux, & mourut le septiéme d'Août 1542. il fut enterré dans l'église de saint André d'Appeville, & son cœur porté & posé dans le chœur de l'Abbaïe du Bec en Normandie.

AN. 1542.

V.
Mort du cardinal de saint Severin.

Ciacon. ut suprà t. 3. p. 488.
Jacobus Bosius in hist. Melitensi.
Aubery vie des cardin.

Le troisiéme fut Antoine de saint Severin Napolitain, fils d'Antoine, qui possedoit des terres considérables dans le roïaume de Naples, & d'Henriette Caraffe. Il étoit chevalier de l'ordre de saint Jean de Jerusalem, qu'on nomme aujourd'hui de Malthe, & n'avoit pas encore reçu la tonsure lorsque Clement VIII. le nomma cardinal le vingt-uniéme de Novembre 1527. On rapporte que Leon X. l'avoit déja nommé, mais à certaines conditions, qui n'aïant pas été exécutées, furent cause que ce pape & son successeur Adrien VI. ne le regarderent jamais en cette qualité. Quoique sa nomination eût été faite en 1527. Clement VII. ne le proclama toutefois que le dix-septiéme ou le dix-neuviéme de Fevrier de l'année suivante. Le cardinal Farnese qui fut ensuite Paul III. lui confera la tonsure, & le cardinal Campege fit la céremonie de lui donner le bonnet. Il eut le titre de sainte Suzanne, ensuite de saint Apollinaire, & enfin de sainte Marie au de-là du Tibre. Il gouverna

AN. 1543. les églises de Converſano, dans le roïaume de Naples, de Paleſtrine, de Sabine & de Porto. Il fut envoïé légat auprès de Charles V. lorſque ce prince vint à Naples. Enfin il mourut à Rome le ſeiziéme d'Août 1543. & fut inhumé dans l'égliſe de la Trinité du Mont.

VI. Mort du cardinal Cornaro.

Ciaconius ut ſuprà t. 3. p. 500. Hieronymus le Noir in orat. funeb. Fr. Corn. Aubery vie des cardinaux. Jacobus Thomaſſin in elog illuſtri virorum.

Le quatriéme fut François Cornaro, évêque de Breſſe, frere d'un autre cardinal Marc Cornaro, qui mourut en 1524. fils de Georges Cornaro & d'Elizabeth Moroſini, neveu de Catherine, qui fut reine de Chipre, & petit-fils de Marc Cornaro, doge de Veniſe. François, dont nous parlons ici, avoit été élevé dans les armes. En 1509. il ſe trouva à la bataille de Giaradadda, que les François gagnerent ſur les Venitiens, & recueillit les débris des troupes de la république. Quelque-temps après il ſervit dans l'armée qui reprit Padouë ſur les Imperiaux, & défendit ſi bien cette ville, qu'elle ne put être emportée une ſeconde fois par les ennemis. Cornaro cultiva les lettres pendant le loiſir que la paix lui procura, & fit enſuite un voïage à la terre ſainte. A ſon retour il fut envoïé ambaſſadeur vers Charles V. qu'il ſuivit en Allemagne, en Eſpagne & dans les Païs-Bas, & en 1527. il fut honoré du chapeau de cardinal par le pape Clement VII. le vingt-uniéme de Decembre. Il eut encore l'évêché de Breſſe, où il travailla à s'acquitter dignement de ſes devoirs, & ſe fit beaucoup eſtimer par ſon érudition, dans le ſacré college des cardinaux, où on le conſultoit comme s'il en eût été l'oracle. Sur la fin de ſa vie, il fut affligé de différentes incommoditez, & ſurtout

tout de la goute, sans se plaindre en aucune maniere, il mourut à Viterbe le vingt-sixiéme de Septembre, ou, selon quelques auteurs, le premier d'Octobre 1543. âgé de soixante & cinq ans, & son corps fut porté à Venise pour y être inhumé dans l'église de saint Sauveur, comme il l'avoit ordonné par son testament. Jerôme le Noir, sénateur de la la république, y prononça son oraison funebre, qu'on trouve imprimée.

AN. 1543.

VII. Mort du cardinal Grimaldi.

Ciacon. ut suprà tom. 3. p. 4. 4. Onuphr. in vitis pont.

Le cinquiéme fut Jerôme Grimaldi, fils de Benoît Grimaldi sénateur de la république de Genes; il avoit été marié assez jeune avec une personne de condition, dont il eut des enfans; mais étant devenu veuf, il embrassa l'état ecclésiastique, & fut fait évêque de Venafre dans le royaume de Naples, quelque tems après Clement VII. le fit cardinal diacre avec le titre de saint George au voile d'or, lui confia l'administration de plusieurs églises, & le nomma archevêque de Bari. En 1530. il fut envoyé légat à Genes, fonction dont il s'acquitta avec beaucoup de sagesse, ayant donné dans toutes les occasions des preuves de son attachement à cette république, & de son zéle pour la religion. Il y mourut le vingt-septiéme de Novembre de l'an 1543. & il fut enterré par les soins de ses propres enfans, qui étoient au nombre de trois, Luc, Jean-Baptiste & Antoine. On trouve encore quelques lettres du cardinal Cortez à Grimaldi, où l'on voit l'estime qu'on faisoit de son intégrité & de la sincerité avec laquelle il déclaroit ses sentimens, en ne manquant point à la prudence chrétienne.

AN. 1543.

On rapporte qu'il avoit été encore évêque benga.

VIII. Mort de Josse Clichtouë.

Valere André in bibliot. Belgic. Le Mire de scriptor. saculi. XVI. Dupin bibliot. des aut. tom. 14. in 4. p. 162.

Quelques auteurs eccléſiaſtiques moururent ſi dans cette année. On compte parmi eux Clichtouë, qui étoit de Nieuport en Flandres, qui a paſſé pour un des plus fameux controver de ſon ſiécle. Après avoir étudié à Louvain avec ſez de ſuccès, il vint à Paris, où il fit ſon cou philoſophie ſous Jacques le Fevre d'Etaples le college du cardinal le Moine, & la théo enſuite ; enſorte qu'au mois de Décembre il mérita d'être reçu comme docteur de la m de Navarre ; il avoit enſeigné la philoſophie fut tiré du college pour être auprès des neveu cardinal d'Amboiſe, qu'il dirigea dans leurs des. Il revint au college de Navarre en 1513 il n'y demeura pas long-tems, ayant été ap en Flandres pour être curé de ſaint Jacqu Tournay, & dans la ſuite on le fit chanoi l'égliſe de Chartres. Il prêchoit avec beaucou loquence, quoique ſa voix ne fût pas forte vie étoit auſſi exemplaire que ſes prédication fiantes. Il eſt le premier des théologiens de qui ait écrit contre Luther. Louis Gaillard évêq de Chartres qui avoit été ſon diſciple, & l fait chanoine dans ſon égliſe, lui procura en le doyenné de ſaint André dans la même ville il mourut un lundi vingt-deuxiéme de Septembre 1543. Son corps fut enterré dans la même égliſe de ſaint André, où l'on voit ſon épitaphe. Il ordonna par ſon teſtament que tous ſes biens ſeroient

employez à élever dans les études un certain nombre de jeunes gens de Nieuport. AN. 1543.

IX. Ouvrages de cet auteur.

Dupin ut suprà. Possevin in bibl.

Nous avons grand nombre d'ouvrages de sa composition, comme l'éclaircissement ecclésiastique, *Elucidatorium ecclesiasticum*, la défense de l'église, *Propugnaculum ecclesiæ*, l'Anti-Luther en trois livres, un traité du sacrement de l'eucharistie, un autre du sacrifice de la messe, un autre de la vie & des mœurs des prêtres, un traité du culte des Saints, une préface du traité de le Fevre d'Etaples sur les trois Magdeleines, avec une apologie de cet ouvrage, deux livres de la pureté de la Vierge, un de ses douleurs à la passion, de son assistance à la croix, de son assomption & de son annonciation, un traité de la nécessité du peché d'Adam; un écrit intitulé la doctrine de bien mourir, differens traitez de la noblesse, des devoirs des rois, de la guerre & de la paix, & de l'état monastique, un éloge des apôtres & des hommes apostoliques, les éloges du patriache Joseph, de David, de Tobie, un recueil de sermons & plus de cent homelies sur differens sujets qui renferment les évangiles de l'année, les fêtes des Saints, des discours pour instruire les fideles & pour des sinodes. Il y a encore une exposition sur une partie de l'évangile de saint Jean tiré de saint Chrysostome & de saint Augustin, pour suppléer aux quatre livres qui manquent de saint Cyrille d'Alexandrie sur cet évangile, qui a été imprimé avec la version de ce commentaire en 1511. Il donna les sermons de saint Cesaire d'Arles, & un commentaire sur saint Jean

AN. 1543.

Damaſcene, ſans parler de ſes ouvrages de philoſophie qui ſont en grand nombre.

X. Son traité de la défenſe du concile de Sens.

Comme il avoit eu beaucoup de part au concile de Sens tenu à Paris, il compoſa une défenſe de la doctrine de ce concile, qu'il dédia au roi François I. ſous le titre *d'abregé des veritez qui regardent la foi contre les aſſertions erronées de Luther.* L'ouvrage contient vingt-cinq chapitres, dont le premier traite de l'infaillibilité de l'égliſe dans la foi & dans la doctrine des mœurs ; le ſecond de ſa viſibilité ; le troiſiéme de l'infaillibilité des conciles ; le quatriéme de l'autorité de l'égliſe ſur le ſens des livres de l'écriture ſainte. Le cinquiéme des articles qu'on doit croire, & qui ne ſont pas exprimez dans l'écriture. Le ſixiéme & le ſeptiéme, du pouvoir qu'a l'égliſe d'établir des loix qui obligent ſur peine de peché mortel. Le huitiéme, de ſes loix ſur le jeûne & l'abſtinence. Le neuviéme, du célibat des prêtres. Le dixiéme, des vœux monaſtiques. Le onziéme, de la communion ſous les deux eſpeces. Le douziéme, de l'excommunication. Le treiziéme, ſi l'égliſe peut livrer les hérétiques au bras ſeculier. Le quatorziéme, des biens temporels que poſſede l'égliſe. Le quinziéme, des ſacremens de la loi nouvelle, & particulierement du mariage, contre Luther. Le ſeiziéme, des ordres mineurs dans l'égliſe. Le dix-ſeptiéme, de l'euchariſtie comme ſacrifice. Le dix-huitiéme, des trois parties de la pénitence. Le dix-neuviéme, du purgatoire & de l'utilité des ſuffrages pour les morts. Le vingtiéme, de la douleur qu'on doit avoir de la mort de Jeſus-

Chrift. Le vingt-uniéme, de l'invocation des Saints. Le vingt-deuxiéme, de l'ufage & du culte des images. Le vingt troifiéme, de la liberté de l'homme à l'égard du bien & du mal. Le vingt-quatriéme des préceptes & des confeils évangéliques. Le vingt-cinquiéme enfin, de la foi jointe avec les bonnes œuvres pour le falut. A l'égard de la liberté, il croit que l'on a toujours le fecours de Dieu avec lequel on peut faire le bien, ou du moins quelque grace pour le demander. Il foutient que la prédeftination & la réprobation négative ne dépendent point des actions de l'homme, mais de la pure volonté de Dieu.

XI. Son Anti-Luther.

Son Anti-Luther eft divifé en trois parties; dont la premiere réfute la prétenduë liberté chrétienne & évangélique de Luther. La feconde établit le facrifice de la meffe que cet héréfiarque vouloit abolir. Il l'attaque en ce qu'il difoit, que tous les Chrétiens étoient prêtres. La troifiéme prend la défenfe des vœux monaftiques. Il paroît croire dans la premiere partie, que faint Denis l'Aréopagite eft auteur des livres qu'on lui attribuë, & qu'il eft l'apôtre de Paris & de la France, ce qu'on ne croit plus aujourd'hui. Il y prouve que les conciles généraux font infaillibles, & qu'on doit s'en tenir à leurs décrets fur peine de damnation. Dans la feconde il explique les différens ordres de la hiérarchie eccléfiaftique, & foutient l'ufage des meffes privées, le facrifice de la meffe, & répond aux objections de Luther. Il y parle de la communion à jeun, des paroles de la confécration qu'on doit, dit-il, reciter fecretement, des heures

AN. 1543. canoniales, du purgatoire, de la priere pour les morts & de l'utilité des universitez. Enfin dans la troisiéme il justifie les vœux & la vie monastique, & par occasion il réfute beaucoup d'erreurs de Luther.

XII. Sa défense de l'église contre les Luthériens.

Dans la défense de l'église contre les Luthériens qu'il intitule, *Propugnaculum ecclesiæ*, son principal but est d'y soutenir l'ancien usage de célébrer la messe, la continence & le célibat des prêtres, la loi des jeûnes & de l'abstinence. Il y prouve l'antiquité du rite de la messe, quant à sa substance, par un grand nombre de témoignages, & il justifie en partie toutes les cérémonies qu'on y observe. Il parle aussi de la communion sous les deux especes. En traitant le célibat des prêtres, il dit, que le pape Sirice est le premier qui ait fait une loi qui les y oblige; il ajoute, que cette loi n'a pas été reçuë d'abord dans toutes les églises, & soutient qu'aujourd'hui le vœu de continence est attaché à la reception des ordres sacrez. Il répond aussi à toutes les objections qu'on peut faire contre cette doctrine. Enfin il attaque Erasme sur l'éloge que cet auteur fait du mariage. Pour le dernier livre, il traite de la pratique des jeûnes & de l'abstinence des viandes soutenuë par un grand nombre de passages & d'exemples. Toutes ces questions sont traitées avec beaucoup d'érudition & de solidité, d'un stile fort moderé; mais on y trouve peu de critique, qui n'étoit pas encore assez bien connuë de son tems.

XIII. Mort de Jean Eckius.

Le second auteur ecclésiastique mort dans cette année, est le célébre Jean Eckius de Souabe, où il

naquit l'an 1486. il fut docteur en théologie & professeur dans l'université d'Ingolstad, & s'est rendu fameux par ses ouvages de controverses & par ses disputes contre Luther, Carlostad, Melanchton & les autres chefs des Protestans d'Allemagne; il fut des premiers à attaquer les théses de Luther, il disputa contre lui à Leipsik & contre Oecolampade à Bade; il se trouva en 1538. à Ausbourg, où il combattit la confession des Protestans, & en 1541. il fut choisi pour être un des théologiens de la part des Catholiques à la diéte de Ratisbonne avec Phlug & Gropper. Il ne fut pas de l'avis de ses collégues quand on lui présenta les articles de l'union, & composa même un ouvrage contre ces mêmes articles, où il fait son apologie contre Bucer, & il réfute le livre présenté à l'empereur touchant la concorde. Cet écrit fut achevé à Ingolstad sur la fin de Décembre 1541. mais il ne fut imprimé à Paris qu'en 1543. quelque temps après sa mort, puisqu'il déceda le dixiéme de Février de cette même année, âgé seulement de cinquante-sept ans.

Bellarmin. de script. ecclesiast. Dupin ut supra t. 14. p. 165. in 4. Bossuet hist. des variat. to. 1. l. 8. art. 4. p. 459. Surius in comm.

Un des premiers ouvrages qu'il publia, fut son manuel de controverses en faveur de ceux qui étoient trop occupez pour lire de gros volumes, afin qu'ils eussent en main de quoi réfuter les hérétiques. Il y traite de la plûpart des questions controversées & des points sur lesquels les novateurs attaquoient l'église Romaine, comme le sacrifice de la messe, la présence réelle, la transubstantiation, le libre arbitre, le sacrement de l'ordre, l'immunité de l'église, les annates, les dixmes, les

AN. 1543. indulgences, l'excommunication, le supplice des hérétiques, la hiérarchie ecclésiastique, la célébration de la messe en latin, le baptême des enfans, le célibat des prêtres, leur ordination, le purgatoire, les heures canoniales, &c. Il y a eu un grand nombre d'éditions de cet ouvrage. Il a aussi traité la question du sacrifice de la messe dans deux ouvrages, dont l'un est dédié à Sigismond roi de Pologne. Il a aussi écrit sur la pénitence, la confession & la satisfaction. Il a dressé une lettre à Melanchton sur la dispute de Leipsik; une autre aux cantons Suisses contre les erreurs de Luther & de Zuingle, sans parler de son traité intitulé *Chrysopase* sur la prédestination, composé avant l'hérésie de Luther, de son commentaire sur le prophéte Aggée, & de ses homélies sur les évangiles du tems & des saints. Le tout est imprimé.

XIV. Mort d'Albert Pighius.

Dupin ut suprà t. 14. p. 166.
Le Mire in elog. Belg. & de script. sæculi XVI.

Le troisiéme est Albert Pighius, né à Campen dans l'Ower-Issel d'une famille patricienne, c'est-à-dire, dont les parens avoient exercé les magistratures de pere en fils, comme celles de sénateur, bourgmestre, &c. Après avoir fait ses études à Louvain, il y prit le degré de bachelier, & fut reçu docteur à Cologne, où il avoit étudié en théologie. Ce fut alors qu'il composa un traité de la maniere de réformer le calendrier ecclésiastique, & de la célébration de la fête de Pâques, qu'il dédia au pape Leon X. vers l'année 1520. Il fit aussi un mémoire pour trouver au juste les solstices & les équinoxes. Il publia de même une apologie contre l'astronomie de Marc de Benevent religieux Céléstin,

Celestin, qui avoit entrepris de réformer les tables astronomiques d'Alphonse, & il y ajoûta une défense de l'astronomie contre les faiseurs d'almanachs. Il composa enfin plusieurs autres ouvrages de mathématique, & joignit la pratique à la speculation, en travaillant avec beaucoup d'adresse à des spheres de cuivre qui représentoient les mouvemens des cieux & des astres. Mais quoique cette étude eût pour lui de grands attraits, ses amis lui conseillerent de s'appliquer plûtôt à celle de la théologie : conseil qu'il suivit, & qui lui fit composer beaucoup d'ouvrages contre Luther, Melanchton, Bucer & Calvin. Le pape Adrien VI. qu'il avoit accompagné en Espagne, avant même qu'il fût cardinal de Tortose, le fit venir à Rome aussi-tôt après son élection, ou plûtôt l'amena avec lui, & il en reçut des marques publiques de son estime. Ce pape étant mort, Pighius continua de demeurer à Rome, & de ménager la faveur de Clement VII. qui l'employa en diverses négociations, aussi-bien que Paul III. son successeur, qui lui donna la prevôté de saint Jean-Baptiste d'Utrecht, où il mourut le vingt-quatriéme de Décembre 1542.

AN. 1543.

XV. Ouvrages de Pighius de la hierarchie ecclésiastique.

Le plus considérable des ouvrages de Pighius est celui de la hiérarchie sous le titre de *Assertio hierarchiæ ecclesiasticæ*, qui est divisé en six livres, & dédié au pape Paul III. Il y paroît entiérement dans les intérêts de la cour de Rome, par exemple : Dans le quatriéme livre parlant des prérogatives du pape, il lui donne l'autorité & la jurisdiction sur toute l'église, & il répond aux objections qu'on peut faire, & aux exemples que l'on allegue pour prouver

AN. 1543. que les papes sont tombez quelquefois dans l'erreur. Dans le cinquiéme, où il parle de la puissance du pape sur le temporel, il refute le livre de Marcile de Padouë, & ne se contente pas de soutenir que les ecclésiastiques peuvent avoir une jurisdiction temporelle, il ose encore prétendre que les empereurs & les rois dépendent du pape non-seulement pour le spirituel, mais aussi pour le temporel; que c'est de lui qu'ils tiennent leur autorité, & qu'il les en peut priver. Dans le dernier livre, il rabaisse beaucoup l'autorité des conciles, prétend qu'ils n'ont que le pouvoir de donner leur avis & d'executer, & que c'est au pape à décider souverainement & infailliblement. Il ajoûte que les conciles généraux, qu'il s'imagine être de l'invention de Constantin, qui étoient autrefois salutaires, sont devenus pernicieux à l'église; & il en donne pour exemple les deux conciles les plus autorisez en France, les conciles de Constance & de Basle, dont il rejette les décrets touchant l'autorité du concile général; il refute là-dessus le sentiment de Gerson, il soutient que ni l'église universelle ni le concile n'ont aucun pouvoir sur le pape, ni même de jurisdiction sur les particuliers; que quand l'église en auroit, les conciles généraux n'en ont point, que toutes les causes ecclésiastiques de conséquence sont réservées au saint siége: que les conciles généraux dépendent entiérement de lui dans leur convocation, dans leurs décisions, & qu'ils reçoivent toute leur autorité & toute leur force du saint siége; il soutient enfin contre Cajetan, que le pape ne peut

être déposé par l'église pour quelque cause que ce soit, quand même il seroit incorrigible, & qu'il scandaliseroit toute l'église. Enfin il outre tellement les choses, qu'il prétend qu'un pape ne peut jamais devenir hérétique, & qu'il n'y a aucun cas où l'on puisse assembler de concile général sans le consentement du pape. AN. 1543.

XVI. Autres ouvrages de cet auteur.

Outre cet ouvrage, Pighius a encore laissé un traité de l'office de la messe contre les Luthériens, une apologie contre les calomnies de Bucer, un traité sur les controverses agitées à Ratisbonne, un ouvrage des moyens d'appaiser les controverses de la religion, où l'on trouve une dissertation sur les actes des sixiéme & septiéme conciles. Enfin un traité du libre arbitre & de la grace contre Calvin, divisé en dix livres. Pighius étoit dans des sentimens fort opposez à ceux de saint Augustin & de saint Thomas touchant la prédestination & la grace; il nie même que les hommes soient justifiez par une grace habituelle; il dit aussi que notre justification a deux causes, la justice inhérente & la justice de Jesus-Christ imputée: enfin ce qu'il avance aussi-bien que Catharin sur le peché originel, n'est pas moins opposé à la doctrine de l'église.

XVII. Ouvrages de Cochlée contre Luther & autres hérétiques.

On trouve quelque ouvrages de Cochlée publiez dans cette année 1543. entr'autres un traité considérable de l'autorité de l'écriture canonique, & de celle de l'église catholique adressé à Bullinger ministre Zuinglien de Zurich, contre deux livres de cet auteur imprimez en 1538. & dédiez au roi d'Angleterre. Ce traité de Cochlée est un

AN. 1543. de ceux qu'il a le plus travaillé, & où il raisonne avec plus de précision & de justesse. Il y traite en peu de mots les principales controverses touchant les livres canoniques, l'autorité de l'église, des traditions, des conciles & des papes, le nombre des sacremens, les constitutions & les loix ecclésiastiques. Cochlée y dit à Bullinger, que s'il ne reprenoit que les abus qui se sont glissez dans l'église par la négligence des prélats, & que s'il ne s'élevoit que contre la vie scandaleuse & les mœurs corrompuës de quelques-uns du clergé qui ne s'acquittoient pas de leur devoir, non-seulement il l'approuveroit, il ne craindroit pas même de le loüer publiquement. Mais que parce qu'il attaque de front les principaux articles de la religion, il se croit obligé en conscience de lui répondre. Cochlée met encore entre ses ouvrages un traité du feu du purgatoire contre deux discours d'André Osiander, & un extrait en Allemand du jugement du clergé & de l'université de Cologne touchant un livre de Bucer qui paroissoit depuis peu.

XVIII. Accroissement de la societé de saint Ignace.

Orlandin. in hist. societ. lib. 4 n. 1. Bouhours vie de S. Ignace liv. 4 p. 260.

Ignace de Loyola ne se faisoit pas moins connoître par l'accroissement de son nouvel institut, que Cochlée par ses ouvrages. Il se trouva beaucoup de gens qui demanderent à entrer dans cette compagnie, & le pape dérogeant à la loi par laquelle il avoit fixé le nombre de ces nouveaux associez à soixante, permit par une autre bulle à Ignace de prendre autant de sujets qu'il s'en présenteroit pour entrer dans sa societé, après les avoir éprouvez. Cette bulle est du quatriéme de Mars

1543. Dès-lors plusieurs villes d'Italie, d'Espagne, d'Allemagne & des Pays-Bas demanderent au général des ouvriers formez de sa main, & lui offrirent des colleges pour en former d'autres. Il y eut peu de pays Catholiques où l'on ne reçut ses disciples; en Portugal Jean III. leur fonda un college à Conimbre en la province de Beira, pour être comme le séminaire de ceux qu'on destinoit à aller prêcher dans le nouveau monde, & il prit un confesseur dans cette compagnie.

AN. 1543.

XIX. Le roi de Portugal leur fonde un college à Conimbre.

Bouhours ut suprà lib. 5. pag. 352. & seq. Orland. lib. 5. n. 5. 6. & seq.

Charles V. partit alors de Cambrai pour se rendre à la diéte de Spire, qui étoit indiquée pour la fin de Janvier, & il arriva en effet le neuviéme du même mois. Ferdinand son frere s'y trouva aussi avec tous les électeurs, & presque tous les princes Catholiques & Protestans, à qui l'empereur avoit envoyé de Bruxelles un sauf-conduit datté du dixiéme de Décembre, dans lequel il excluoit ceux qui étoient liguez avec ses ennemis. Le pape craignant qu'on ne traitât à Spire des affaires de la religion au préjudice du saint siége, y avoit aussi envoyé sur la fin de l'année précédente François Sfondrat Milanois, évêque de Melfi, qui fut depuis cardinal; & afin d'avoir recours à Dieu parmi tant de guerres & d'hérésies, il avoit ordonné des prieres publiques dans toute la chrétienté, & lui-même en fit faire à Rome, accordant des indulgences semblables à celles du jubilé, à tous ceux qui prieroient pour la paix de l'église & des princes.

XX. Arrivée de l'empereur à Spire.

Sleidan. in comm. lib. 15. p. 502. Pontanus lib. 4. Belcar. lib. 23. Spond. hoc ann. n. 1.

L'assemblée de Spire fut des plus nombreuses, tous les électeurs s'y étant trouvez, ce qui jus-

XXI. Ouverture de la diéte de Spire.

AN. 1543.

Sleïdan. ut suprà. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 5. c. 5. n. 2.

qu'alors avoit été assez rare. Le duc de Cléves y assista aussi; l'électeur de Saxe devant y arriver le dix-huitiéme de Février, le lantgrave de Hesse, l'archevêque de Cologne, Frederic Palatin & le viceroi de Sicile allerent au devant de lui, & deux jours après se fit l'ouverture de la diéte, qui dura depuis le vingtiéme de Février jusqu'au dixiéme de Juin. L'empereur la commença par un discours dans lequel il demanda des secours extraordinaires contre le Turc & le roi de France. Il dit qu'il n'étoit pas nécessaire d'exposer des raisons qui l'avoient porté à indiquer cette assemblée, qu'il l'avoit suffisamment exposé dans ses lettres patentes données à Genes; que s'agissant de s'opposer à l'ennemi du nom chrétien qui avoit fait de si grands progrès l'année précedente, il étoit résolu d'employer toutes ses forces pour les arrêter, & de se trouver lui-même en personne en cette guerre, comme son devoir l'exigeoit.

XXII. Plaintes de l'empereur contre le roi de France.

Sleïdan ut suprà lib. 15. p. 503. Belcar. in comm. l. 23. n. 53. Raynald. ad hunc ann. n. 5.

Dans la suite de son discours, il déclama avec beaucoup de passion contre François I. il exagera l'alliance qu'il avoit faite avec Soliman, faisant voir que c'étoit une conduite indigne d'un prince chrétien. Il ajoûta que ce qui rendoit le Turc si hardi & si entreprenant, étoit que le roi de France l'informoit de tout ce qui se passoit dans l'empire, des differends de la religion, des divisions publiques & particulieres dans les états, du gouvernement des affaires, & après en avoir conclu qu'il étoit nécessaire de se déclarer contre ce prince, il parla des autres affaires qui concernoient la religion, & dit que l'examen en avoit été renvoyé au concile

qui n'étoit differé qu'à cause de la guerre avec la France, & qu'il avoit pourvû à bien regler la chambre impériale, afin qu'on n'eût plus sujet de se plaindre de ses jugemens.

XXIII. Plaintes des Protestans contre le duc de Brunswick, & sa réponse.

Sleidan. ut suprà l. 15. p. 505.

Le même jour Ferdinand roi des Romains fit aussi demander du secours aux princes par ses ambassadeurs, au sujet de la guerre de Hongrie. Ensuite l'électeur de Saxe, le lantgrave, & leurs alliez adresserent la parole à l'empereur contre Henri de Brunswick, pour expliquer la conduite qu'ils avoient été forcez de tenir à son égard, & prier ce prince de ne pas souffrir qu'il se trouvât dans la diéte : Mais parce que nous voyons, dirent-ils, qu'il s'y ingere lui-même malgré nous, nous protestons, puisque nous ne pouvons autre chose, & que nous ne voulons pas qu'il soit dit que nous ayons empêché ou retardé les délibérations de la diéte ; nous protestons, dis-je, que nous ne le reconnoissons pas pour prince de l'empire, & que nous ne souffrirons pas que sa présence porte quelque préjudice à nos droits. Cette protestation ne demeura pas sans replique, Henri répondit par son chancelier, que l'électeur de Saxe, le lantgrave & leurs alliez ayant violé les loix de l'empire & la foi publique, l'avoient dépoüillé de ses états : ce qui l'avoit obligé de recourir à la chambre impériale ; que par leur conduite, ils sont privez du droit d'assister aux assemblées de l'empire, & méritent que tout le monde fuïe leur compagnie ; que s'il est obligé de se trouver avec eux aux délibérations publiques, il proteste de son côté que ce n'est point de son con-

AN. 1544. sentement qu'ils y paroissent, & qu'il n'entend pas que cela porte préjudice à son action.

Les princes Protestans vouloient rendre raison de leur conduite, & entrer dans le détail de toute leur procédure, afin qu'on n'ajoûtât aucune foi aux accusations du duc de Brunswick; mais l'empereur les fit prier par l'électeur Palatin & par Naves, de remettre cette affaire à un autre jour, attendu qu'il étoit tard, & qu'il falloit se retirer, de quoi les parties convinrent. Et parce que dans l'assemblée le lantgrave étoit assis auprès du duc Jean prince Palatin, pour arrêter toute dispute, il vint s'asseoir entre ces deux princes, ayant auparavant protesté que cette place ne tireroit à aucune conséquence, & ne préjudicieroit ni à lui ni à sa famille. On crut que l'empereur l'avoit engagé à faire cette démarche. Le jour précedent l'électeur de Saxe & le lantgrave avoient prié le Palatin & Naves d'engager l'empereur à exclure de la diéte le duc de Brunswick, mais ils ne purent rien obtenir, l'empereur alleguant que ce prince ne pouvoit être exclu, qu'auparavant son affaire ne fût jugée, & décidée. Avant la fin de cette séance, les Catholiques & les Protestans, sur l'esprit desquels le discours de l'empereur avoit fait beaucoup d'impression, lui promirent de l'assister de toutes leurs forces contre le roi de France, & délibererent même entr'eux de ne lui plus donner la qualité de roi, jusques-là qu'ils le traiterent de renegat, de barbare, d'ennemi de JESUS-CHRIST & de son église.

François I. qui s'étoit bien douté que Charles V. ne

ne manqueroit pas d'adresser ses plaintes aux princes contre lui, avoit envoïé ses ambassadeurs à la diéte pour justifier sa conduite. Ces ambassadeurs étoient, le cardinal Jean du Bellay, François Olivier, chancelier d'Alençon, & le bailly de Dijon. Ils arriverent à Nancy en Lorraine dans le mois de Janvier, & s'y arrêterent jusqu'à ce qu'ils eussent reçu le sauf-conduit de l'empereur, vers lequel le roi avoit depêché un herault à Spire, avec des lettres à Charles V. pour demander ce sauf-conduit. Le herault revétu de sa cotte d'armes, arriva à Spire sur la fin de Fevrier. Granvelle le fit arrêter, & lui donna son logis pour prison, avec défense d'en sortir, & à toutes personnes de lui parler. Il eut beau dire qu'on violoit en sa personne le droit des gens, on ne voulut pas l'écouter, & quatre jours après son arrivée, on le congedia après beaucoup de paroles outrageantes, en lui disant, qu'il étoit bienheureux de s'en retourner sa vie sauve, que son maître, ennemi de l'Allemagne, n'avoit que faire de se mêler des affaires de l'empire ; qu'on lui pardonnoit pour cette fois, plus par la bonté de l'empereur, que pour son propre mérite, mais qu'il se gardât bien à l'avenir de se charger de pareilles commissions, dont il ne se tireroit pas sain & sauf, étant contre les loix des heraults de paroître où est l'empereur, sans sa permission ; quant aux lettres dont ce herault disoit être chargé, on ne voulut pas les recevoir. On lui donna cette réponse par écrit, & un cheval pour le conduire à Nancy, où les ambassadeurs l'attendoient, & se préparoient à partir auf-

AN. 1544.

XXIV.
Le roi de France envoie ses ambassadeurs à la diéte de Spire.

Sleidan. ut suprà l. 15. p. 505. Pallav. hist. conc. Trid. lib. 5. c. 5. n. 2. & 3.

si-tôt qu'ils auroient reçu le sauf-conduit.

AN. 1544.

XXV. On leur refuse un sauf-conduit, & ils s'en retournent en France.

Sleïdan. ut supra lib. 15. p. 506. Extat tom. 3. rerum Germanarum edit. Frecher. Spond. hoc. ann. n. 2. Belcar. ut suprà.

Le rapport du herault les surprit beaucoup, & ne sçachant quel parti prendre, ils consulterent le duc de Lorraine, qui leur conseilla de se retirer en France, ce qu'ils firent. Quoique ce duc fût neutre, comme il craignoit pour ses états si la guerre continuoit entre les deux monarques, il souhaitoit fort de les voir en paix; mais Charles V. n'y paroissoit pas fort disposé, & croïoit qu'il y alloit de son honneur & de sa réputation de n'entrer en aucun accommodement avec la France, jusqu'à ce qu'il l'eût réduite. Les ambassadeurs François firent imprimer le discours qu'ils devoient faire dans la diéte de Spire. Ils y parloient de l'ancienne alliance des François & des Allemands, ils se justifioient sur l'accusation de leurs ennemis, qui publioient que leur roi avoit fait alliance avec le Turc; ce qu'ils n'accorderent que pour le commerce, & pour vivre en paix, comme font encore les Venitiens, les Polonois & autres. Et quand même, disoient-ils, il y auroit une véritable confédération, on ne pourroit la condamner justement, qu'on ne condamne en même-temps Abraham, David, Salomon, Phinées, les Macabées qui ont fait la même chose, & depuis eux les empereurs Honorius, Constantin, Theodose le Jeune, Justinien II. Paleologue, Leon, les Frederics, & même les Sarrazins rapporterent sur leurs épaules en Italie Frederic II. qui en avoit été chassé par le pape. Est-ce au roi de France qu'on doit s'en prendre, si le Turc a fait des incursions dans la Hongrie, si Barberousse est

venu en Afrique après la prise de Tunis ? Et si ce corsaire a paru depuis peu sur la mer de Genes, c'est parce qu'il cherchoit André Doria, & ne pouvant le rencontrer, il a mis le siége devant Nice de son plein gré. Toutes ces raisons des ambassadeurs ne parurent pas convainquantes : aussi les Allemands n'y eurent aucun égard, & promirent tous des secours à l'empereur contre la France.

AN. 1544.

XXVI. Secours des Allemands à l'empereur contre le roi de France.

Sleidan. ut suprà l. 15. p. 515. Isthuanff liv. 15. Spond. hoc ann. n. 4.

Ils jugerent qu'on pourroit arrêter plus facilement le Turc, si auparavant on réduisoit le roi de France. Ils convinrent donc d'accorder un subside pour entretenir pendant six mois quatre mille gensdarmes & vingt mille hommes de pied. L'empereur devoit aider son frere Ferdinand d'une partie de cet argent pour fortifier les villes voisines des Turcs. Il fut aussi ordonné qu'on taxeroit chacun par tête dans toute l'Allemagne, selon le revenu des familles, sans excepter personne ; défenses furent faites sous de très-grosses peines à tous les naturels Allemands, ou autres qui auroient été naturalisez en Allemagne, de porter les armes au service de la France ou de ses alliez.

Les électeurs & les autres états écrivirent aussi aux Suisses le deuxiéme d'Avril, pour leur faire des reproches sur les secours qu'ils avoient accordez au Roi de France, dont la conduite est, disoient-ils, d'autant plus détestable, qu'il concoure à l'agrandissement d'une nation perfide, qui ne pense qu'à détruire la religion ; ils leur parlent des entreprises de la flote des Turcs sur les côtes de Genes & sur Nice, & les supplient humblement

AN. 1544.

qu'à l'avenir, ils ne permettent pas que leurs sujets servent dans les armées du roi de France, & soient à sa solde; que si quelqu'un des leurs sont déja en chemin, ils les rappellent, & qu'ils se conduisent de telle sorte, qu'ils ne paroissent pas négliger le salut de la république. Sur la fin d'Avril les Suisses répondirent aux princes, qu'ils sçavoient de leurs officiers, que jamais aucun Turc n'avoit paru dans l'armée Françoise, qu'ils n'avoient point entendu parler d'une semblable alliance; que quand sur leurs plaintes, ils en avoient écrit au roi, ce prince s'étoit plaint à son tour qu'on l'avoit calomnié, jusqu'à refuser indignement d'entendre ses ambassadeurs. Qu'à present si l'empereur veut entendre à quelques propositions de paix, le roi de France promet de secourir les Allemands & les Hongrois contre Soliman. Que pour ce qui les regarde en particulier, ils sont tellement dévoüez au service de France, qu'ils ne peuvent se refuser à son roi toutes les fois qu'il aura besoin d'eux. Que leur avis est donc qu'on écoute ses ambassadeurs, qu'on fasse quelque bon accommodement, & que s'ils y peuvent quelque chose, ils s'y emploïeront volontiers. Cette réponse ne satisfit pas les princes qui ne pensoient qu'à susciter des ennemis à la France.

XXVII. Accusation du duc de Savoye contre François I.

Sleidan. ut suprà l. 15. p. 512. Belcar. in comm. lib 23. n. 55.

Le vingt-septiéme d'Avril, Charles duc de Savoie, accusa encore François I. par ses ambassadeurs, qui dirent en pleine assemblée, que ce roi, outre les injures & les outrages qu'il avoit faits au duc dans les années dernieres, avoit encore suscité Barberousse, amiral de la flote de Soliman, qui aidé

du ſecours de la France, s'étoit emparé de la ville de Nice par compoſition, & l'avoit pillée contre la foi donnée, après avoir fait pluſieurs Chrétiens captifs qu'ils ont mis dans les chaînes. Qu'ils ſupplioient donc les princes d'aſſiſter le duc leur maître réduit dans un état ſi malheureux, vû qu'il y avoit lieu de croire que les infidéles aidez des troupes françoiſes, ne manqueroient pas d'aſſieger une ſeconde fois le château de Nice avant que de ſe retirer. Il eſt vrai que notre ſouverain, ajouterent-t'ils, s'eſt adreſſé au pape pour lui demander du ſecours; mais les décimes qu'il lui a accordées ſur le clergé de ſes états, ſont ſi peu de choſe pour un prince qui n'occupe pas la dixiéme partie de ſon païs, que ſans d'autres ſecours, il ſuccombera infailliblement. Ils excuſerent enſuite le duc de ce qu'il n'étoit pas venu à la diéte à cauſe de ſon âge, de la longueur du chemin & des dangers auſquels il ſe ſeroit expoſé, ajoûtant d'ailleurs qu'il étoit ſi pauvre, qu'il n'avoit pas de quoi fournir aux frais du voïage, & qu'à peine pouvoit-il avoir de quoi entretenir ſon fils & ſa maiſon. Ce diſcours ne ſervit qu'à augmenter les préventions des princes contre le roi de France, & à les déterminer à la guerre.

AN. 1544.

XXVIII. Autres actes de l'aſſemblée de Spire.

Sleïdan liv 15. p. 513.

Spond. hoc ann. n. 6.

L'empereur créa ſolemnellement dans cette diéte grand-maître des chevaliers de Pruſſe, Volfgang Melking, en la place d'Albert de Brandebourg, qui avoit joüi de cette dignité pendant pluſieurs années, qui s'étoit marié, & que la chambre imperiale avoit condamné comme héretique. Comme il étoit vaſſal du roi de Pologne, l'ambaſſa-

AN. 1544. deur de ce monarque prit sa défense, & s'opposa à la réception de Volfgang. A l'égard du différend entre Henri de Brunswick & les princes Protestans, on régla que l'empereur, comme souverain, auroit le duché de Brunswick en séquestre, jusques à ce que l'affaire fût jugée par sentence, ou terminée à l'amiable. On parla aussi du démêlé entre l'empereur & Christiern III. roi de Dannemarck, qui tenoit depuis si long-temps en prison Christiern II. beau-frere de Charles V. mais il n'y eut encore rien de reglé.

XXIX. On remet à traiter les affaires de religion à un autre temps.

Il étoit temps qu'on parlât des affaires de la religion : mais comme les affaires civiles avoient déja occupées bien du temps, l'empereur crut qu'il étoit plus à propos de remettre les autres à la prochaine diéte qui se tiendroit dans le mois de Decembre, pour établir une espéce de concordat, jusqu'à la célebration d'un concile ou géneral ou national en Allemagne. Et comme ce prince voïoit que le parti des Luthériens étoit beaucoup augmenté, & qu'il en pourroit tirer de grands secours ; dans la vûë d'obliger les princes Protestans, il fit un décret par lequel il suspendoit de nouveau l'exécution de l'édit d'Ausbourg, avec défenses expresses d'inquiéter personne pour cause de religion. Il ordonnoit de plus que jusqu'à la célebration du concile, on remettroit la décision de tous différends à la prochaine diéte. Que chacun des deux partis joüiroit paisiblement des biens ecclésiastiques, dont ils étoient en possession, soit Catholiques, soit Protestans, & que les biens seroient emploïez à l'entretien des ministres, à l'établissement des éco-

XXX. Résolution de cette diéte favorable aux Protestans.

Sleïdan l. 15. p. 515.
Surius in comm.
Belcarius l. 23.

les, & au soulagement des pauvres. Que les juges de la chambre impériale acheveroient leur temps, & qu'ensuite on choisiroit pour la composer moitié Catholiques & moitié Luthériens, à commencer du premier jour, auquel on a accoutumé de renouveller les juges; que tous les procès demeureroient en suspens, que l'on puniroit néanmoins les Anabaptistes suivant les loix faites contr'eux, en exhortant les magistrats à choisir des hommes doctes & pleins de religion pour les instruire & les convaincre de leurs erreurs. Les Protestans furent très-satisfaits de ce décret, & ne parloient plus de Charles V. que comme du plus juste & du plus zelé empereur pour le bien public.

AN. 1544.

XXXI. Les Catholiques font leurs plaintes de ce décret.

Sleïdan ut supr. lib. 15. p. 516.

Mais les mêmes raisons pour lesquelles les Luthériens paroissoient si contens, affligerent beaucoup les Catholiques, qui s'en plaignirent hautement. Le nonce même alla jusqu'à protester de nullité contre le décret, mais l'empereur qui ne manquoit pas d'habiles gens pour défendre ses intérêts, répondit qu'il avoit agi par de puissantes raisons, qu'il avoit consideré que le parti des Luthériens surpassant de beaucoup celui des Catholiques, il étoit à craindre que ceux-là ne l'obligeassent de faire encore pis, & que dans le fond le décret ne contenoit autre chose, sinon que la décision des differends de la religion seroit renvoïée à la diéte prochaine. Ces raisons parurent appaiser un peu les Catholiques, qui consentirent au décret, quoiqu'ils le crussent fort préjudiciable, parce qu'ils ne vouloient point s'opposer au pouvoir

AN. 1544.

de l'empereur. Mais le pape en fut très-mécontent, & ne put s'empêcher de s'en plaindre avec amertume. Ce n'étoit pas la seule chose qui lui avoit fait de la peine dans cette diéte. Il étoit encore chagrin de ce que Charles V. s'étoit ligué avec le roi d'Angleterre ennemi déclaré de l'église, & de ce qu'il n'avoit accepté aucun des partis avantageux que le cardinal Farnese son légat lui avoit proposez, pour l'investiture du duché de Milan en faveur de son petit-fils, comme aussi de ce que pour complaire aux Protestans, il n'avoit pas voulu permettre au légat d'assister à la diéte. De plus considerant que le décret de cette assemblée portoit un grand préjudice à son autorité & à la dignité du saint siége, il crut devoir pour sa réputation faire connoître à l'empereur son mécontentement.

XXXII. Lettre du pape à l'empereur sur le décret de Spire.

Sleidan in comm. lib. 16. pag. 520. Pallav. hist. conc. Trid. l. 5. cap. 6.

Il lui en écrivit une longue lettre dattée du vingt-cinquiéme d'Août 1544. dans laquelle il se plaint entr'autres choses de ce qu'on y avoit résolu, sans le consulter, de tenir un concile géneral ou national, ou une assemblée impériale pour traiter des affaires de l'église. En second lieu, que des laïques & même des héretiques avoient entrepris de porter leur jugement sur cette matiere, & de faire des reglemens sur les biens de l'église. Enfin de ce qu'on y avoit accordé aux Protestans des conditions favorables au préjudice des édits faits auparavant contr'eux.

Il ajoute qu'il devoit comme un bon pere lui découvrir ses sentimens, pour ne pas tomber dans la faute du grand prêtre Heli, que Dieu punit si rigoureusement, à cause de la trop grande indulgence

1. Reg. cap. 4.

gence qu'il exerçoit envers ses enfans. Que le décret de Spire alloit à la perte de son ame & au trouble de l'église ; qu'il sçavoit très-bien qu'il n'appartenoit qu'à l'église Romaine de porter un jugement sur les matieres de foi ; & que néanmoins sans faire attention que le pape est seul en droit par les loix divines & humaines de convoquer les conciles, & d'ordonner des choses de la religion, il avoit eu la pensée d'en tenir un, avoit promis à des hérétiques & à des ignorans de juger ce qui concerne la foi, s'étoit mêlé de faire des ordonnances sur les biens ecclésiastiques, & avoit rétabli dans les honneurs & dignitez des rebelles à l'église, condamnez auparavant par ses propres édits. Qu'il vouloit croire que tout cela ne venoit point de son propre mouvement, mais des conseils pernicieux de quelques ennemis de l'église Romaine, pour lesquels il trouvoit d'autant plus mauvais qu'il eût une si grande déference, que l'écriture étoit remplie d'exemples de la colere de Dieu contre les usurpateurs des droits du souverain prêtre, qu'un Ozée, un Datham, un Abiron, un Coré, un roi Ozias & tant d'autres en étoient de bons témoins. Que de dire, comme on fait, que ces décrets sont seulement provisionels, & en attendant le concile, c'est une défaite qui n'est pas recevable, parce qu'une chose de soi-même bonne & sainte, devient mauvaise & impie à l'égard de celui qui n'a aucun droit de la faire.

AN. 1544.

4. Reg. c. 17. Num. c. 16. 2. Paralip. c. 26.

Le pape entre ensuite dans un détail d'exemples tirez des princes & des laïques que Dieu a se-

AN. 1544. verement punis pour avoir usurpé les droits de l'église, & manqué de respect au saint siége; au lieu qu'il a toujours comblé de ses faveurs & de ses dons les princes affectionnez à l'église de Rome, & qui lui ont été fideles; témoins Constantin le grand, Théodose, Charlemagne, au lieu que ceux qui se sont déclarez ses ennemis, qui ont manqué de respect à son égard, & qui ont usurpé ses droits, ont tous fini malheureusement, comme un Anastase le premier empereur de ce nom qu'on trouva mort d'un coup de foudre, un Maurice à qui Phocas fit couper la tête, un Constantin II. qui après avoir pillé Rome, fut tué dans le bain par ses officiers, un Philippe, un Leon & quelques autres; le pape cite encore l'exemple d'Henri IV. qui fut dépoüillé de l'empire par Henri son fils, & qui mourut misérablement à Liége, de Frederic II. qui fut étranglé dans son lit par Manfrede son fils naturel. Il est vrai, dit le pape, que les rebelles à l'église n'ont pas toujours été punis dans cette vie, qu'on les a vû quelquefois au contraire comblez de biens, mais Dieu n'agit ainsi que pour empêcher de croire qu'il n'y a point de jugemens de Dieu dans l'autre vie, si tous les méchans étoient châtiez dans celle-ci. Aucun peché ne demeurera impuni, & la plus grande marque de la colere de Dieu est, quand ceux qui pechent, croient pouvoir le faire impunément. La punition divine, continuë-t'il, n'est pas seulement tombée sur les princes, mais encore sur des nations entieres, sur les Juifs pour avoir crucifié Jesus-Christ, & sur les Grecs

pour avoir méprisé son vicaire en terre. Ce qui doit donner à l'empereur d'autant plus de crainte, qu'il tire son origine d'empereurs qui avoient reçu plus d'honneurs de l'église Romaine, qu'ils ne lui en avoient fait.

AN. 1542.

Enfin le saint pere dit qu'il loüe la passion que Charles V. avoit pour la réformation de l'église, mais qu'il doit laisser ce soin à ceux que Dieu en a chargez. Que ce prince peut secourir la religion, mais non pas s'en déclarer le maître ni le chef; qu'il ne desiroit pas moins que lui cette réformation qu'on demande, & qu'il l'avoit fait assez voir en convoquant le concile toutes les fois qu'il avoit entrevû quelque rayon d'esperance pour le pouvoir assembler; que si le succès n'avoit pas encore répondu à l'attente publique, il ne falloit pas s'en prendre à sa sainteté, qui avoit toujours regardé cette convocation comme l'unique remede aux maux de la chrétienté, & particulierement de l'Allemagne, qui en avoit le plus de besoin. Que la guerre étant la cause de la suspension du concile, c'étoit à l'empereur à procurer sa célébration, soit par une bonne paix, ou par une tréve durant la tenuë Enfin il l'exhorte de suivre ses avis paternels, d'empêcher à l'avenir qu'on ne traite dans les diétes impériales de ce qui regarde l'église & la religion, de renvoyer la connoissance de ces affaires & de ce qui concerne les biens ecclésiastiques au tribunal de l'église, de révoquer ce qu'il avoit accordé à ceux qui étoient rebelles au saint siége : faute de quoi il sera forcé, pour ne point manquer à son devoir, d'user de severité

Pallav ut suprà p. 42 & seq. Sleid. in. ut suprà pag. 524.

AN. 1544.

envers lui, quelque éloignement qu'il ait pour la rigueur.

XXXIII. Réponse de l'empereur au pape.

Pallav. hist. conc. Trid. lib. 5. c. 7.

Ce bref fut porté à l'empereur par David Oedatius de Bresse camerier du pape, qui fut chargé de la réponse en Espagnol, dans laquelle l'empereur dit, qu'il avoit pesé les raisons importantes contenuës dans le bref, & consideré en même tems les dangers auxquels il exposoit sa dignité & sa réputation, en agissant autrement; qu'il feroit dans un autre tems plus favorable une réponse plus ample, & que pour le présent il se contenteroit de représenter à sa sainteté, qu'il n'avoit jamais donné occasion aux maux qui désolent la république chrétienne; qu'au contraire il avoit employé tous ses soins pour y remédier autant que le devoir & la dignité d'empereur l'exigeoient, & que la religion d'un prince catholique sembloit le demander. Que si chacun dans son état & dans sa condition eût fait la même chose, & s'y fût livré autant que lui, on ne verroit pas aujourd'hui la religion exposée à tant de malheurs; qu'ainsi les reproches du pape devoient retomber sur ceux qui les méritoient, & que la pureté de ses intentions & de ses sentimens mettoit sa conduite à couvert de ses reproches & de toute calomnie.

XXXVI. Ecrit des Luthériens contre le bref du pape.

Cochlée in act. & script. Lutheri hoc ann. p. 308.
Spond. hoc ann. n. 8.

Les Protestans ne parlerent pas avec la même modération. Les Luthériens chargerent le pape d'injures & d'invectives, les uns en latin, & les autres en Allemand. Luther même composa un fort long traité en Allemand contre ce bref. Il fit encore un autre ouvrage en la même langue divisé en quatre parties, dont la premiere traitoit des prin-

cipaux articles de foi contre le pape. La seconde contenoit sa confession. La troisiéme à quelles marques on pouvoit distinguer la véritable église de la fausse, & la quatriéme traitoit des trois simboles de foi.

AN. 1544.

XXXV. Ouvrages de Cochlée contre les Luthériens & les Zuingliens.

Cochl. ibid. ut suprà p. 309.

Ces ouvrages ne furent pas sans replique de la part de Cochlée qui fit beaucoup d'écrits dans cette année, tant contre les Luthériens que contre les Zuingliens. Il parle lui-même dans son traité des actes de Luther, d'une sixiéme Philippique contre Melanchton & Bucer sur le jugement de Cologne, d'une défense des cérémonies de l'église contre les trois livres d'Ambroise Morban de Breslau, d'un traité des nouvelles versions de l'ancien & du nouveau testament, d'un autre où il donne quatre moyens de s'accorder touchant la confession d'Ausbourg. Ces ouvrages sont contre les Luthériens. Il composa ensuite contre les Zuingliens un traité de l'invocation des saints & de leur intercession, de leurs reliques & de leurs images contre Bullinger, une replique assez courte à la longue réponse du même Bullinger. Un traité du sacerdoce & du sacrifice de la nouvelle loi contre deux sermons de Wolgang Musculus; une histoire de la vie de Theodoric roi des Gots & d'Italie; enfin un écrit en Allemand de l'ancienne maniere de prier; pendant que le clergé de Cologne, dit-il, combattoit avec zéle pour la défense de la foi catholique, & s'opposoit par ses écrits & par ses travaux aux entreprises de Herman son archevêque, qui s'étoit déclaré pour la doctrine Luthérienne.

Calvin prit aussi occasion du bref du pape, de

AN. 1544.

XXXVI. Ouvrages de Calvin dans cette année.

Beze in vitâ Calvini ad hunc ann.

composer un traité sur la nécessité de réformer l'église, & réfuta aussi en deux livres les erreurs des Anabaptistes & des libertins, composées de tout ce qu'il y avoit de plus monstrueux dans les anciennes hérésies. Cependant ce qu'il dit dans ce dernier ouvrage contre les libertins offensa la reine de Navarre, parce qu'elle étoit obsedée par deux grands partisans de ces erreurs, Quintin & Poquet, que Calvin avoit nommez dans son traité, & que cette princesse regardoit comme deux hommes de bien en qui elle avoit beaucoup de confiance; ensorte qu'elle se trouva choquée des reproches qu'on leur faisoit. Calvin en ayant été informé répondit à la reine avec assez de modération, parce qu'outre le respect qu'il portoit à sa qualité, il avoit encore à la ménager sur la protection qu'elle accordoit à sa nouvelle secte. Il la reprend toutefois d'accorder avec trop de facilité sa confiance à des hommes de ce caractere, dont les sentimens erronez & pernicieux après avoir pris leur naissance chez les Anabaptistes, ont commencé à se produire en France & se sont ensuite répandus dans toute la Hollande & dans les pays voisins. Mais Calvin eut dans cette année un differend plus considérable avec Sebastien Castalion.

XXXVII. Son differend avec Sebastien Castalion.

Beze in vitâ Calvini ad hunc ann. Scevol. San-Marthan. in elog. doct. Gall. lib. 2.

Castalion étoit né en 1515. dans le pays des Allobroges, c'est-à-dire, en Dauphiné ou en Savoye, & sçavoit fort bien les langues, sur tout l'Hebraïque, ce qui l'engagea à faire une traduction de la bible, dans laquelle il se donna beaucoup de licence en affectant de parler purement

latin, & donnant atteinte en quelques endroits à la majesté sainte des choses divines par une trop grande affectation de latinité & d'éloquence. Cette version latine ne fut imprimée pour la premiere fois qu'en 1551. à Bâle, mais l'édition la plus estimée de toutes est celle de 1573. au même lieu. Cette auteur avoit commencé cette traduction à Geneve en 1542. & elle fut achevée en 1550. Dans le même tems il travailloit à une traduction Françoise de la bible qu'il fit imprimer dans la suite, & qu'il dédia à Henri II. roi de France en 1555. Ce fut au sujet de ce travail qu'il se broüilla avec Calvin, à qui il ne put jamais faire approuver cette traduction, dans laquelle on l'accusoit de soutenir quelques erreurs, par exemple, que le cantique des cantiques étoit une piéce obscene qu'il falloit retrancher du canon des écritures. Castalion, qui enseignoit alors les lettres à Geneve, s'emporta contre ceux qui s'opposerent à ses intentions ; mais ceux-ci voulant tirer raison de ses invectives, le défererent au senat. Il y fut cité, on l'entendit le dernier jour de Mai, & après qu'on l'eut déclaré convaincu de calomnie, on lui ôta sa chaire de professeur. Cependant Calvin lui donna une attestation, qui porte qu'il s'étoit démis volontairement de sa régence, qu'il s'y étoit comporté de telle sorte qu'on l'avoit jugé digne d'être pasteur, & que rien n'avoit empêché qu'il ne fût promû à cette charge, que l'opinion particuliere qu'il avoit touchant le cantique des cantiques & la descente de Jesus-Christ aux enfers. Avec cette attestation Castalion s'en

AN. 1544.

AN. 1544.

alla à Bâle où il fut bien reçu & pourvû presque aussi-tôt d'une chaire de professeur en langue grecque.

XXXVIII. Progrès de François Xavier dans les Indes.

Maffée hist. Indic. l. 12.
Orland. in hist. societ. l. 4. in fine.
Turselin in vita Franc. Xaver. l. 2. cap. 11.

Pendant que les broüilleries augmentoient dans l'Europe au sujet de la religion, celle-ci prenoit de jour en jour de nouveaux accroissemens dans les Indes par la conversion des princes & des peuples. Sur la fin de l'année 1543. François Xavier après avoir employé plus d'un an à convertir les Paravas ou pescheurs de perles à la côte de la Pescherie, voulut retourner à Goa pour y prendre ses deux compagnons avec d'autres ouvriers évangéliques : il mena avec lui de jeunes Indiens pour les faire élever dans le seminaire de Goa, & en faire dans la suite de bons missionnaires. En 1544. il retourna chez les Paravas accompagné d'un bon nombre d'ouvriers tant Indiens qu'Européens : il en laissa une partie dans les principales bourgades pour servir de pasteurs & de catéchistes, & s'en alla avec l'autre au royaume de Travancor, qui s'étend au Sud-Ouest de la presqu'isle, où il ne fit pas moins de fruit qu'il en avoit fait sur la côte de la Pescherie. En un mois il y baptisa de sa main dix mille idolâtres : un village se faisoit quelquefois baptiser tout entier en un seul jour. L'on y bâtit quarante-cinq églises ou chapelles dès le commencement, & le saint qui manda toutes ces particularitez ajoutoit, que c'étoit un spectacle agréable de voir ces infideles convertis, courir à l'envie pour démolir les temples des idoles avec la permission du roi du pays, qui étoit allié des Portugais.

Ce

AN. 1544.

XXXIX. Le roi de Travancor favorable à l'évangile.

Ce qui contribua le plus à rendre ce roi favorable à la prédication de l'évangile, fut un avantage inespéré qu'il remporta sur les Badages, peuples cruels de ce pays, qui vivoient de brigandages, & qui étoient venus avec une puissante armée pour ravager Travancor, comme ils avoient fait à la Pescherie. Xavier s'étoit mis à la tête d'une troupe de chrétiens le crucifix à la main, & s'étant avancé jusqu'aux premiers rangs des ennemis, il les avoit tellement effrayez du ton de sa voix, de la hardiesse de sa contenance & des mouvemens de son geste, qu'il les avoit renversez sur ceux qui les suivoient, & les avoit ainsi obligez à se retirer en désordre. Il étoit occupé à faire connoître Jesus-Christ dans le royaume de Travancour, lorsqu'il reçut des députez de l'Isle de Manar proche de Ceylan, qui, sur le bruit de ses miracles & de son zéle, l'envoyoient prier de venir leur donner le baptême, & de leur apprendre ce qu'il falloit faire pour avoir part aux promesses qu'il faisoit aux chrétiens. Il se contenta d'y envoyer pour lors des prêtres, se reservant à y aller lui-même l'année suivante.

XL. Nouvelle bulle du pape pour indique le concile à Trente.

Onuphr. in vita Pauli III.

Dans celle-ci la paix ayant été faite entre l'empereur & le roi de France, & un des articles de cette paix étant que chacun contribueroit à maintenir l'ancienne religion & prieroit le pape d'assembler au plûtôt le concile, Paul III. crut devoir prévenir cette priere, de peur qu'on ne pensât qu'il avoit été forcé, s'il assembloit le concile sur les instances de ces deux princes. Il publia donc une bulle où il indiqua de nouveau le concile à Trente pour le

AN. 1544.

quinziéme de Mars de l'année ſuivante 1545. Cette bulle eſt dattée de Rome du dix-neuviéme de Novembre 1544 & le même jour le pape donna une autre bulle pour déclarer qu'en cas que le ſaint ſiége devînt vacant pendant la tenuë du concile, de quelque maniere que cela arrivât, l'élection d'un ſouverain pontife ſe feroit à Rome par les cardinaux.

XLI. Formulaire de doctrine des théologiens de Louvain.

Cochlée in act. & ſcript. Lutheri hoc ann. 1544 p. 311. Raynald. ad hunc annum. n. 35.

En attendant la tenuë de ce concile Charles V. ordonna aux théologiens de Louvain de s'aſſembler pour examiner & mettre par écrit les dogmes qui devoient y être propoſez. Et ces docteurs dreſſerent les articles ſuivans au nombre de trente-deux, qui tous combattent les erreurs de la nouvelle réforme, ſans appuyer leur déciſion d'aucun paſſage de l'écriture ſainte, ſoit pour être plus court, ſoit parce que ces propoſitions avoient déja été aſſez prouvées par d'autres écrits. Le 1r. determinoit le nombre des ſept ſacremens, & déclaroit qu'ils étoient validement adminiſtrez par de mauvais miniſtres. Le 2e. que le baptême eſt néceſſaire aux enfans pour le ſalut, & qu'il ne faut pas le réïterer. Le 3e. que la pénitence néceſſaire à tous ceux qui ont peché après le bâptême, renferme la contrition, la confeſſion & la ſatisfaction. Le 4e. que la contrition n'eſt pas ſeulement une terreur de conſcience, excitée par l'idée de la peine éternelle du peché, ce qui n'eſt qu'une préparation à la vraie contrition, mais encore une douleur de ſes pechez à cauſe de l'offenſe de Dieu, jointe à un ferme propos de n'y plus retomber & de ſatisfaire pour ſon peché. Le 5e. que dans la con-

fession il faut travailler à se souvenir de tous les pechez mortels pour les déclarer au prêtre, qui étant ordonné selon les loix de l'église, peut seul en donner l'absolution. Le 6e. que la satisfaction est le paîement de la peine dûë après la rémission de la coulpe ; & que c'est une erreur de croire que toutes les peines dûës au peché sont remises, quand la coulpe est remise. Le 7e. que l'homme a un libre arbitre par lequel il fait le mal de lui-même & le bien avec la grace ; & quand il a peché il peut se repentir avec le secours de Dieu. Le 8e. que la foi est nécessaire dans les adultes pour être justifiez, & que cette foi consiste à croire que Jesus-Christ fils de Dieu a été établi par son pere, le propitiateur pour nos pechez ; & sans cette foi on ne peut obtenir la justice par ses œuvres & par sa pénitence, comme on ne le peut par cette seule foi sans pénitence & sans la résolution d'observer les commandemens de Dieu. Le 9e. que la foi par laquelle on croit certainement que les pechez nous sont remis, n'est point établie sur l'écriture sainte, quoiqu'on doive attendre avec une espérance certaine qu'on obtiendra en cette vie la rémission de ses pechez par le baptême & la pénitence, & la vie éternelle en l'autre. Le 10e. que tant qu'on est en cette vie, l'on n'a point de certitude de sa justice & de son salut, mais qu'on doit toûjours vivre dans la crainte & dans l'espérance. Le 11e. que les bonnes œuvres sont nécessaires aux adultes pour le salut, & quand elles partent de la foi & de la charité, elles sont agréables à Dieu qui don-

AN. 1544.

ne la vie éternelle comme leur juste récompense.
AN. 1544. Le 12e. que la confirmation & l'extrême-onction sont des sacremens instituez par Jesus-Christ, qui ne sont pas nécessaires au salut, comme le baptême & la pénitence, mais qui ne peuvent être omis par mépris sans peché mortel. Le 13e. que l'eucharistie contient le vrai cops de Jesus-Christ né de la Vierge Marie, qui a souffert sur la croix. Le 14e. que le pain & le vin sont changez au corps & au sang de Jesus-Christ par les paroles sacramentelles, & qu'il ne demeure que les especes; que par conséquent l'eucharistie doit être adorée, soit dans la messe, soit hors de la messe. Le 15e. que la communion sous les deux especes n'est pas nécessaire au salut; & que l'église par de justes raisons n'a ordonné aux laiques que la communion sous l'espece du pain qui contient le corps & le sang de Jesus-Christ. Le 16e. que le sacrifice de la messe institué par Jesus-Christ est utile aux vivans & aux morts. Le 17e. que les seuls prêtre ordonnez selon le rite de l'église, ont le pouvoir de consacrer le corps & le sang de Jesus-Christ. Le 18e. que le mariage des chrétiens ne peut être dissous pour adultere, stérilité, & hérésie. Le 19e. qu'il n'est pas permis de contracter mariage après un divorce, tant que la femme qui a été séparée est vivante. Le 20e. que les mariages contractez avec des empêchemens dirimans sont nuls. Le 21e. qu'il n'y a sur la terre qu'une seule véritable église Catholique visible, fondée par les apôtres, enseignée dans la chaire de saint Pier-

re, où se conserve la vraie foi, en sorte qu'elle ne peut errer ni dans la foi ni dans la religion. Le 22e. que hors de cette église, il n'y a point de salut. Que les hérétiques, les schismatiques & les excommuniez en sont séparez, qu'il faut craindre beaucoup l'excommunication, & que le pouvoir d'excommunier est de droit divin. Le 23e. qu'il n'y a qu'un souverain pasteur de l'église à qui tous les fidéles sont obligez d'obéir, & au jugement duquel on doit rapporter toutes les controverses de la religion. Le 24e. que saint Pierre vrai vicaire de Jesus-Christ a eu le premier sur la terre cette souveraine puissance, & que les souverains pontifes ses successeurs l'ont euë après lui suivant l'institution du Sauveur. Le 25e. qu'on doit croire comme de foi les choses reçûës par tradition, qui ont été définies par l'église & par les conciles généraux légitimement assemblez touchant la foi & les mœurs. Le 26e. que les constitutions de l'église sur la célébration des fêtes, l'abstinence des viandes, & d'autres points, obligent en conscience même hors le cas de scandale. Le 27e. que c'est une bonne œuvre d'honorer les saints, de les invoquer, afin qu'ils prient pour nous, puisque Jesus-Christ nous accorde plusieurs choses par leur mérite & leur intercession, & fait par eux plusieurs miracles sur la terre. Le 28e. que c'est une pratique sainte de visiter avec dévotion les lieux qui leur sont consacrez, & d'honorer leurs reliques. Le 29e. qu'on peut se prosterner devant les images pour honorer ceux qu'elles représentent. Le 30e.

AN. 1544.

AN. 1544. qu'il y a un purgatoire dans lequel on expie la peine dûë aux pechez. Que les ames qui y sont, se trouvent soulagées & délivrées par la messe, le jeûne, les aumônes, les indulgences & d'autres bonnes œuvres. Le 31e. que les ames des défunts entiérement purifiées, regnent aussi-tôt avec Jesus-Christ dans le ciel, & celles des impies sont livrées aux supplices éternels. Le 32e. que les vœux sont une très-bonne chose, & obligent devant Dieu quand ils sont faits, qu'ils ne sont point faits contraires à la liberté de l'évangile, qui nous délivre de la servitude du peché, mais non pas de l'obligation qu'on contracte par les sermens, ni de l'obéissance dûë aux magistrats ecclésiastiques & civils. Cette résolution est du sixiéme Novembre 1544. La faculté ordonna à tous ses membres de ne rien enseigner de contraire à la doctrine contenuë dans ces articles, & de la soutenir dans les occasions. L'empereur même ordonna par un édit de la suivre dans tous ses états.

XLII. La faculté de théologie de Paris avoit fait la même chose.

Suprà liv. CXL. *n.* 74. & 75. *D'Argentré in collect. t.* 2. *p.* 133. *Sleidan. in comm. lib.* 16. *p.* 529.

Le roi de France avoit déja envoyé les mêmes ordres à la faculté de théologie de Paris, ce qu'elle avoit déja executé en 1542. le dix-huitiéme de Janvier en vingt-neuf articles qu'on a rapportez ailleurs. Elle renouvella la défense aux docteurs & aux bacheliers, d'enseigner rien de contraire, & leur ordonna de signer ces articles. Elle avertit les prédicateurs d'implorer, suivant la coûtume, l'assistance du Saint-Esprit par l'intercession de la Vierge. Le roi fit publier ces réglemens, & ordonner des peines contre ceux qui enseigneroient le con-

traire ; & le pape les approuva. Mais François I. aussi-tôt après l'indiction du concile fit venir à Fontainebleau, où il étoit, les docteurs en théologie de la faculté, qui par son ordre s'assemblerent à Melun, & délibererent sur les dogmes de foi qu'on devoit proposer au concile, & qu'il étoit nécessaire d'y décider. Pour ce qui regarde la doctrine, ils s'en tinrent aux articles précédens, sans y faire aucune addition ni changement : mais il y eut quelques contestations sur la discipline, les uns voulant qu'on demandât au concile la confirmation des decrets faits dans les conciles de Constance & de Bâle, & le rétablissement de la pragmatique-sanction ; & les autres ne jugeant pas à propos de toucher à ces points, de peur d'offenser le roi par des demandes si contraires au concordat que sa majesté avoit fait avec le pape Leon X.

XLIII. Promotion de treize cardinaux par le pape Paul III.

Ciaconius in vitis pont. t. 3. p. 688. & seq.
Sleidan. lib. 16. p. 524.
Raynald. ad hunc annum n. 40.

Paul III. après la convocation du concile à Trente, fit une promotion de cardinaux au nombre de treize, dont le premier fut Gaspard d'Avalos Espagnol, d'abord évêque de Murcie, ensuite de Gironne, depuis archevêque de Grenade & de Compostelle : comme il étoit absent on ne lui donna point de titre. Le second, George d'Armagnac, François, archevêque de Toulouse, puis d'Avignon, prêtre cardinal du titre de saint Jean & de saint Paul. Le troisiéme, François de Mendosa, Espagnol, évêque de Coria, prêtre cardinal du titre de sainte Marie *in Ara cœli*. Le quatriéme, Jacques d'Annebault, cousin de l'amiral François, évêque de Lizieux, prêtre cardinal du titre de sainte Suzanne. Le cinquiéme, Othon Truchsés

AN. 1544.

Allemand, évêque d'Ausbourg, prêtre cardinal du titre de sainte Balbine. Le sixiéme, Barthelemi de la Cueva d'Alburquerque, Espagnol, évêque de Cordoue, prêtre cardinal du titre de saint Mathieu. Le septiéme, François Sfondrate né à Crémone, évêque de Sarno, puis archevêque d'Amalfi, prêtre cardinal de sainte Anastasie, & évêque de Crémone. Le huitiéme, Frederic Cæsi, Romain, évêque de Todi, prêtre cardinal du titre de saint Pancrace. Le neuviéme, Duranti de Durantibus, Italien, de Bresse, évêque d'Algeri, puis de Cassano, prêtre cardinal du titre des douze apôtres & évêque de Bresse. Le dixiéme, Nicolas Ardinghelli, Florentin, évêque de Fossombrone, prêtre cardinal du titre de saint Apollinaire. Le onziéme, André Cornaro, Vénitien, évêque de Bresse, diacre cardinal du titre de saint Theodore. Le douziéme, Jerôme de Capite-Ferreo, Romain, évêque de Nicée, diacre cardinal du titre de saint George *in Velabro*. Le treiziéme, Tiberio Crispo, Romain, diacre cardinal du titre de sainte Agathe.

LXIV.
Mort du cardinal de la Baume.

Ciacon. in vita pont. t. 3. p. 684.
San-Marth. in Gall. christ.
Jac. Sadolet in epistolis.
Ludov. Donius d'Atticky in hist. cardin.

Quant au nombre des cardinaux morts dans cette même année, il ne se monte qu'à deux seulement. Le premier fut Pierre de la Beaume-Montrevel, natif de Bresse, il étoit fils de Guy de la Beaume comte de Montrevel, & de Jeanne de Longvy ; ayant été élevé dès sa jeunesse dans l'état ecclésiastique ; il eut d'abord un canonicat à saint Jean de Lyon, ensuite les abbayes de saint Claude, de Notre-Dame de Pignerol, de saint Just, de Suze, du Moutier-saint-Jean. Il prit

prit possession de l'évêché de Geneve en 1523. mais cette ville ayant embrassé dans la suite les nouvelles erreurs, il se sauva la nuit dans une barque sur le lac de Geneve, & se retira dans son abbaye de saint Claude en Franche-Comté, d'où il ne laissa pas de s'appliquer, autant qu'il fut en lui, à ramener ses brebis égarées; cinq ans après il tenta de retourner dans son diocese; mais l'hérésie y étant la maîtresse, il se vit prêt à être immolé à la fureur de ceux qui la soutenoient, ensorte qu'il crut devoir se retirer une seconde fois secretement en 1535. & depuis cette seconde retraite il n'y rentra plus, & il n'y a plus eu d'évêque dans cette ville. Le pape Paul III. le créa cardinal dans la promotion qu'il fit le quatorziéme de Décembre 1539. & en 1542. il fut archevêque de Besançon, mais il ne joüit pas long-temps de cette dignité, étant mort le quatriéme de Mai 1544. il fut enterré à Arbois en Franche-Comté dans l'église de saint Just, & mis à côté de Claude son frere, chevalier de la toison d'or.

XLV.
Mort du cardinal Pucci.

Ciacon. ut suprà t. 3. p. 522. Ughel Ital sacrâ. San-Marth. in Galliâ christianâ. Aubery vie des cardinaux.

Le second fut Antoine Pucci, de Florence, fils d'Alexandre, sénateur de la république, & neveu des cardinaux Laurent & Robert Pucci; le premier mort en 1531. & le second ayant survécu à Antoine un peu plus de deux ans. Pucci fut élevé par son pere, qui l'envoya d'abord étudier à Pise, & le fit ensuite revenir à Florence sa patrie, où il fut pourvû d'un canonicat, & se fit beaucoup de réputation par ses sermons, & par la clarté avec laquelle il expliquoit les endroits les plus obscurs de l'écriture sainte. Le

AN. 1544. cardinal Laurent son oncle le fit venir à Rome ; lui remit l'évêché de Pistoye & lui procura une charge de clerc de la chambre apostolique : ce fut en cette qualité qu'il se trouva au concile de Latran où l'on admira le discours latin qu'il prononça dans la neuviéme session. Peu après il fut envoyé en Suisse en qualité de nonce, puis en France. Après son retour à Rome il fut arrêté par les impériaux, qui prirent cette ville en 1527. & fut un des prélats qu'on donna pour ôtages, qui furent traitez de la maniere du monde la plus dure & la plus barbare, jusques-là qu'on les traîna honteusement dans le champ de Flore pour les y faire mourir comme des scélerats. Mais ils se sauverent la nuit suivante des mains de leurs gardes, & allerent joindre Clement VII. qui envoya Pucci en Espagne, & ensuite en France, pour tâcher de reconcilier Charles V. & François I. & les empêcher de continuer la guerre. Il fut récompensé de ses services par le chapeau de cardinal que le pape Clement VII. lui donna le vingt-cinquiéme de Septembre 1531. & aussi-tôt après il succeda aux bénéfices de son oncle Laurent, qui étoit mort dans cette même année, & à sa charge de grand pénitencier. Enfin après avoir rempli les devoirs d'un digne prélat, il mourut à Bagnarea en Toscane âgé de soixante ans le quatorziéme d'Octobre 1544. Son corps fut porté à Rome & inhumé dans l'église de sainte Marie sur la Minerve, auprès de celui de Clement VII. On a de lui quelques ouvrages, entr'autres quatorze homélies aussi sçavantes que pieuses, sur le corps & le sang de Je-

ſus-Chriſt, ſur le ſacrifice de la meſſe, ſur les paroles de la conſécration. Cet ouvrage fut imprimé après ſa mort par les ſoins d'Antoine-George, & dédié au cardinal de Monté. AN. 1544.

XLVI. Mort de Jacques Latomus.

Coccius in catalog. Bellarmin. de ſcript. eccleſiaſt.

Je ne trouve qu'un ſeul auteur eccléſiaſtique mort dans cette même année. Ce fut Jacques Latomus, né à Combron, petit bourg avec une abbaye dans le Haynaut. Après avoir fait ſes études, il reçut le degré de docteur en Theologie à Louvain, & fut fait chanoine de ſaint Pierre dans la même ville. Il s'eſt diſtingué par ſon zéle contre l'héréſie, ayant écrit beaucoup d'ouvrages contre Luther & ſes ſectateurs avec aſſez de facilité, mais ſans beaucoup de politeſſe, étant fort prévenu en faveur de la théologie ſcolaſtique. Il avoit néanmoins beaucoup de bon ſens & de lecture, & il a paſſé pour un des plus habiles docteurs qu'il y eût de ſon temps dans l'univerſité de Louvain. Il ne ſçavoit ni grec ni hébreu, & tous ſes ouvrages ſont en latin, & ne roulent que ſur la controverſe. En voici les titres. 1. Défenſe de la cenſure de la faculté de Louvain contre les articles de Luther. 2. Replique au même Luther. 3. Traité de la primauté du pape. 4. Traité ſur differentes ſortes de queſtions. 5. Un traité de l'égliſe. 6. Un autre de la confeſſion ſecrete. 7. Une réfutation d'Oecolampade. 8. Une autre réfutation de l'œconomie chrétienne. 9. Un traité de l'étude de la théologie & des langues. 10. L'apologie de cet ouvrage. 21. Un écrit contre le traité d'Eraſme, des moyens de procurer l'union de l'égliſe. 12. Trois livres contre

AN. 1544.

Guillaume Tindal. 13. Un traité du mariage. 14. Un autre traité sur quatre questions. 15. Enfin une réponse à trois questions quodlibetiques. Tous ces ouvrages ont été composez depuis 1519. jusqu'en 1544. qui fut l'année de sa mort, & imprimez par les soins de Jacques Latomus son neveu en un volume in folio l'an 1550.

XLVII. Cet auteur a attaqué Erasme, qui a repliqué.

Il ne s'est pas seulement appliqué à réfuter Luther & ses disciples, il paroît qu'il en vouloit à Erasme, comme dans son traité sur differentes sortes de questions, où il attaque ceux qui ne se déclaroient pas ouvertement contre les opinions contraires au sentiment commun de l'église, & qui sembloient tenir un milieu entre les Catholiques & les hérétiques. Son traité de l'étude de la théologie & des trois langues, est particulierement composé contre Erasme, qu'il critique pour avoir parlé favorablement de l'étude des langues, & d'une maniere désavantageuse de l'étude de la théologie scolastique. L'ouvrage de Latomus est en forme de dialogue, où il fait parler un homme qui aime la rhétorique & les langues, un docteur scolastique, & un indifferent qui ne sçait ni l'un ni l'autre. L'on y trouve les propositions suivantes : que l'écriture sainte n'est pas nécessaire à ceux qui ont de la pieté & de la religion, & encore moins les langues, sans lesquelles on peut bien entendre l'écriture ; il croit qu'il suffit après qu'on a acquis une teinture legere de la grammaire, de s'appliquer à la dialectique, à la métaphysique & aux autres sciences qui subtilisent l'esprit. Venant

ensuite à la théologie scolastique ; il en rapporte toutes les utilitez : sçavoir, de ranger les choses par ordre, de traiter les matieres à fond, d'expliquer clairement & simplement le dogme, de définir tout, de réfuter les fausses opinions des philosophes. Il combat ceux qui la traitent de sophistiquerie, & veut que les jeunes théologiens s'y appliquent sérieusement.

Erasme n'employa que deux jours du mois de Mars 1519. à faire sa réponse, qui est divisée en deux livres, & qui se trouve le troisiéme des ouvrages du neuviéme tome. Il défend dans cet écrit les regles qu'il avoit données des études d'un théologien, tant pour les belles lettres & les sciences profanes que pour la théologie, l'écriture sainte & les peres ; il répond en peu de mots aux objections de son adversaire, & examine les points sur lesquels il est d'un sentiment opposé au sien. Latomus repliqua & fit une courte apologie dans laquelle il dit peu de chose pour sa défense, il y traite des versions & de la lecture de l'écriture sainte. Il ne désapprouve pas entiérement le travail de ceux qui corrigent les anciennes versions ; mais il ne croit pas qu'il soit expédient de mettre entre les mains des simples laïques, l'écriture sainte traduite en langue vulgaire, si ces versions ne sont exactes & fideles, & que les lecteurs n'ayent de l'humilité & de la douceur ; & il prétend que le commun du monde n'étant pas tel à présent, mais curieux & rempli de présomption, il n'est pas à propos de les permettre indifferemment. Il y a encore un autre traité imparfait de Latomus con-

AN. 1544.

XLVIII.
Autres ouvrages du même auteur contre Luther & Oecolampade.

tre l'ouvrage d'Erasme des moyens de procurer l'union de l'église.

Dans son traité de l'église, il en fait dépendre l'unité de la soumission à un seul pasteur universel, qui est l'évêque de Rome successeur de saint Pierre ; il donne à l'église non-seulement le pouvoir spirituel de juger du sens de l'écriture, d'excommunier, de remettre les pechez ; mais encore de punir les hérétiques de mort, & ce qui est insoutenable, de priver les princes souverains de leur souveraineté & de leurs états. L'on trouve à la fin une réfutation de Gerson sur ce que cet auteur avoit dit, que les loix humaines n'obligent pas sur peine de peché, si elles n'ont quelque liason avec la loi divine ou naturelle. Dans son traité de la primauté du pape, il s'attache uniquement à réfuter ce que Luther avoit écrit, ou pour affoiblir les preuves de cette primauté, ou pour la combattre. Son ouvrage de la confession secrete est divisé en trois parties. Dans la premiere, il montre qu'on ne doit pas la regarder comme un joug pesant. Dans la seconde, qu'elle est nécessaire pour obtenir la remission des pechez mortels commis après le baptême. Dans la troisiéme, qu'elle est infiniment plus ancienne que le concile de Latran sous Innocent III. & il apporte plusieurs passages des saints peres & des docteurs de l'église pour prouver son antiquité. Oecolampade ayant écrit contre ce traité, Latomus y fit une replique, où il réfute les erreurs de cet hérétique.

Un ouvrage anonime avoit paru sous le titre d'*Oeconomie chrétienne*, où l'auteur soutenoit les

principes de Luther, touchant la justification, & blâmoit les vœux monastiques, comme une nouvelle invention. Latomus lui opposa deux traitez, dans l'un desquels il prouve que la vraie foi n'exclut point les bonnes œuvres, & que la justification ne doit pas être attribuée à la seule foi qui n'en est que le commencement. Dans le second, il montre que les vœux de chasteté, de pauvreté & d'obéissance qu'on fait dans les ordres religieux, ne sont pas une nouvelle invention. Il démontre la succession des moines en remontant jusqu'à saint Antoine; & au dessus de ce saint, il ne trouve rien pour l'établir, que les livres attribuez à saint Denis l'Aréopagite & le livre des Thérapeutes de Philon. Il répond ensuite aux objections de l'auteur, qu'il réfute contre les vœux & la profession monastique. Des trois livres contre Guillaume Tindal, il y en a deux sur le mérite des bonnes œuvres, & le dernier contient une exposition sommaire du sentiment de l'église sur les points controversez. Il y met entre les dogmes de l'église la monarchie du pape. Dans son traité du mariage son sentiment est que le sacrement suppose le contrat, ensorte que si l'on met un empêchement à ce contrat, le sacrement est nul. Il parle de la validité du contrat fait selon les loix, de l'indissolubilité du mariage fondée sur le droit divin. D'où il conclut que le mariage contracté & consommé ne peut être dissous pour cause d'adultere; mais il soutient que s'il n'est point consommé, il est dissous par l'entrée en religion de l'un des deux conjoints, parce que celui, dit-

AN. 1544.

AN. 1544.

il, qui entre en religion, meurt d'une mort civile. Son traité sur quatre questions, regarde 1°. Les morts qui sont secourus par les prieres des vivans. 2°. Les Saints qui intercedent pour nous. 3°. Les images de Jesus-Christ & des Saints, qu'on doit honorer. 4°. Leurs ossemens & leurs reliques. C'est dans cet ouvrage qu'il juge à propos de ne point permettre qu'on fasse des images de la Trinité. Enfin sa réponse aux trois questions quodlibetiques concerne : 1°. La vie active & la vie contemplative, en préferant celle-ci à la premiere. 2°. Pourquoi les justes manquent de pain pendant que les méchans sont dans l'abondance. 3°. Quel est le sens de cette maxime : *Malheur à celui qui est seul, car s'il tombe, il n'a personne pour le relever*, ce qu'il explique en trois manieres.

LXIX. Conclusions & censures de la faculté de théologie de Paris.

D'Argentré in coll. jud. de nov. error. tom. 2. pag. 137.

Le seiziéme de Février de cette année 1544. la faculté de théologie de Paris s'assembla chez les Mathurins pour entendre le rapport sur frere Jean Pernocel de l'ordre des freres Mineurs ; & le docteur Rufi exposa qu'on avoit déja agité dans plusieurs assemblées les propositions de ce religieux, qui avoient été déferées à la faculté, & qu'elles avoient même été censurées par les deputez, avec un formulaire de retractation auquel il falloit soumettre ce religieux, si c'étoit le bon plaisir de la faculté. Il fut conclu qu'on differeroit jusqu'au quinziéme du mois suivant, parce que Pernocel étoit allé faire un voyage avec la permission de son gardien jusqu'à Notre-Dame de Liesse, & qu'à son retour on l'obligeroit de se retracter sur peine d'être exclu de la faculté. La faculté censura ensuite

ensuite deux propositions prêchées à Blois en 1541. par le frere Jean Thierry. L'une qu'un prêtre célébrant la messe ne tire aucune utilité du sacrifice, s'il n'a pas une dévotion & une attention actuelle en recevant le sacrement, quand on supposeroit même qu'il est en grace. L'autre, que le sacrifice de la messe ne sert de rien aux défunts, s'ils n'ont pas eu avant leur mort une intention actuelle de faire dire des messes & prier Dieu pour eux. Dans le même temps, elle censura encore quelques propositions prêchées dans l'église du saint Sepulchre à Paris par Antoine Marchand religieux Jacobin, dans l'une desquelles il avoit dit, que l'incrédulité & le blasphême étoient des pechez irrémissibles, & que le prêtre n'absolvoit point des pechez, mais le Saint-Esprit par lui. Dans une autre, que la sainte Vierge avoit eu besoin de rédemption, comme les autres hommes; enfin elle condamna pareillement une piéce de poësie intitulée : *Chant royal, baladeau & rondeau*, dans laquelle on lisoit beaucoup de propositions Luthériennes contre la liberté, les bonnes œuvres & d'autres.

AN. 1544.

L. Catalogue de livres condamnez par la faculté.

D'Argentré ut suprà t. 1. p. 167. & seq.

Le deuxiéme de Mai la faculté écrivit à Jerôme Seripand général des Augustins contre quelques-uns de ses religieux suspects d'être dans les erreurs des Protestans, & ce général n'ayant point répondu, elle lui écrivit dans le mois d'Août sur le même sujet, & en reçut la réponse. Les vingt-troisiéme & vingt-neuviéme de Mai, & le quinziéme de Juillet, la faculté ordonna d'imprimer le catalogue de soixante-cinq livres, disposé par

ordre alphabétique avec les noms des auteurs ; ce catalogue parut le treiziéme d'Août, & peu de temps après dans la même année on en fit une seconde édition avec un plus grand nombre de livres condamnez. Cette addition fut mise à l'épitre préliminaire, *sous la correction de la sainte mere l'église & du saint siége apostolique*. Parmi ces auteurs on y voit Georges Æmilius, Althamerus, Cornelius Agrippa, Artopæus, Schoffer, la bible de Robert Estienne, Brentius, Bibliander, Bedion, Bucer, Bullinger, Calvin, Cardan, Castallion, Dolet, Erasme, le Fevre d'Etaples, Feri, Guillaud, Gesner, Lorichius, Juste Jonas, Lambert, Martin Luther, Jean Mayer, Melanchton, Sebastien Munster, Pierre Martyr, Conrad Pelican, Urbain Rhégius, Jean Bugenhage, Sarcerius, Spangeberg, Ulric Zuingle & d'autres. On y voit aussi condamné l'ouvrage de Polydore Virgile, *Des inventeurs des choses*, en trois livres, imprimez à Paris chez Robert Estienne en 1528. & à Basle en l'année 1540. On voit ensuite un autre catalogue de livres dont les auteurs sont incertains, parmi lesquels on lit l'alcoran des Franciscains sur les stigmates de leur fondateur, & un diurnal romain imprimé à Lion chez Thibault Payen ; enfin suit une liste d'ouvrages François, aussi rédigée par ordre alphabétique, & tous les livres qui y sont exprimez avoient paru depuis l'année 1544. jusqu'en 1551. C'est pourquoi l'on y trouve le commentaire de Jean Calvin sur l'épître à Tite, imprimé à Geneve par Jean Girard en 1550. le trépas de Martin Luther en 1546. &

AN. 1544.

les œuvres de Bernardin Okin.

AN. 1544.

LI. Censures de quelques ouvrages imprimez.

D'Argentré ut suprà t. 1. in appendice pag. 13. & 14.

Le vingt-septiéme de Mai la faculté, après avoir oüi quelques-uns de ses docteurs sur l'examen de quelques livres, jugea à propos d'inserer dans le catalogue des ouvrages défendus, celui qui avoit pour titre *Miroir de la religion*, composé par l'abbé de saint Victor à Paris; & parce qu'elle differa d'executer cette délibération, le quinziéme de Juillet Claude Berthant docteur en théologie supplia la faculté d'en differer l'exécution jusqu'à l'onziéme du mois suivant, parce que ledit abbé auteur du miroir de la religion corrigeoit son ouvrage, & en ôtoit les erreurs qu'on y avoit trouvées. Ce que la faculté accorda seulement jusqu'au huit du mois d'Août, sauf à elle après la correction faite, de pourvoir au scandale que le livre avoit pû causer, & à juger si ledit livre seroit inscrit dans le catalogue ou non. Telle fut la conclusion du doyen à laquelle les autres docteurs consentirent. Et comme un religieux Carme nommé Julien Guingaut fit paroître un livre intitulé *le relief de l'ame pecheresse*, dans lequel il avoit avancé quelques propositions erronées, aussi-bien que dans ses sermons & dans ses leçons, la faculté l'obligea à se rétracter à voix haute & intelligible, & à signer sa rétractation, promettant qu'il y obéiroit. Tout cela se fit le troisiéme du mois de Juillet de cette année 1544.

LII. Censure des commentaires de Cajetan sur le nouveau testament.

Dans le mois d'Août il s'éleva une dispute dans la faculté à l'occasion des commentaires du cardinal Cajetan sur le nouveau testament, pour

AN. 1544.

D'Argentré ut sup. t. 2. p. 141. & seq.

sçavoir si l'on mettroit cet ouvrage au nombre des livres défendus. Les Dominiquains se donnerent beaucoup de mouvement pour l'empêcher, mais ils ne purent en venir à bout, & le livre fut censuré le neuviéme d'Août. La censure porte que Cajetan avance dans son ouvrage beaucoup de choses contre la pratique de l'église & la doctrine des saints Peres, qu'il en révoque d'autres en doute quoiqu'établies dans l'évangile & dans les épitres. Qu'enfin il y a des dogmes erronnez, faux, impies, & même quelques-uns d'hérétiques & contraires à la foi, des nouveautez, des choses même absurdes, qui peuvent induire l'esprit en differentes erreurs : d'où elle conclut qu'il faut ou supprimer entiérement ces commentaires, ou du moins les corriger. Et pour prouver ce qu'elle avance, elle rapporte ce qui est digne de répréhension ; que Cajetan, par exemple, assure contre l'usage reçu dans l'église, que saint Mathieu n'a pas écrit son évangile en hebreu, mais en grec. Qu'il est permis à un homme chrétien de répudier sa femme pour fait d'adultere, & d'en épouser une autre, quoiqu'il ne soit pas permis à la femme de quitter son mari pour le même sujet. Que sur ces paroles *ceci est mon corps*, il s'efforce de persuader que le pronom *ceci*, *hoc*, ne démontre ni le pain matériel, ni le corps de Jesus-Christ, mais une certaine substance nouvelle sans qualité. Que sur le chapitre sixiéme de saint Marc ; il dit qu'il n'y a point de précepte donné par Jesus-Christ sur la couleur des habits, leur figure, la barbe,

les cheveux & autres choses indifferentes, comme sur la difference des viandes, & que l'église n'a pas étendu ses soins à la figure des souliers, des habits & autres vêtemens; ce qui est, dit la faculté, taxer tacitement l'habit des religieux. Sur le chapitre neuviéme de saint Marc, il dit, que le feu qui brûle les damnez, n'est pas naturel, mais métaphorique, aussi-bien que le ver qui les ronge.

AN. 1544.

Dans le commentaire sur saint Luc, la faculté reprend un endroit du chapitre premier, où le cardinal Cajetan dit, que ces paroles de l'ange à la Vierge, *Vous êtes benie entre toutes les femmes*, se doit entendre d'un souhait que fait Gabriel, comme s'il disoit, soyez benie entre toutes les femmes; ce qui est toutefois dit affirmativement, cette sainte Vierge ayant été benie dès le premier moment de sa conception. En expliquant le chapitre sixiéme de saint Jean, il parle contre le sentiment de l'église & celui des docteurs, lorsqu'il dit que la manducation dont parle Jesus-Christ, ne doit pas être prise à la lettre. Ce qui favorise l'erreur des Sacramentaires. Au chapitre huitiéme du même saint Jean, il avance que l'histoire de la femme adultere n'est point autentique, parce qu'elle ne fait pas partie de l'évangile. Au chapitre vingt-uniéme sur ces paroles : *Paißez mes brebis*, il ne les entend que des seuls prédestinez qui doivent être gouvernez & conduits par saint Pierre, quoique ce saint apôtre ait été chargé du soin de tous les chrétiens, aussi bien des mauvais que des bons. Dans le deuxiéme cha-

AN. 1544

pitre des actes des apôtres, il assure faussement que l'ame de Jesus-Christ séparée de son corps, a souffert les pénalitez, parce que cette séparation même est pénalité, de même que l'habitation en enfer. Ce que la faculté traite de manifestement faux & d'impie. Dans la premiere aux Corinthiens chapitre quatorziéme, il conclut contre l'usage commun de l'église, qu'il est plus convenable pour l'édification des fideles, de faire les prieres publiques dans une langue qu'ils entendent, qu'en latin. Dans le troisiéme chapitre de la premiere à Timothée, il avance que l'écriture ne défend en aucun endroit d'avoir plusieurs femmes. Et dans le dixiéme chapitre aux Hebreux il dit, que cette épitre n'est point canonique, qu'elle est douteuse, & que son autorité ne peut rien déterminer dans ce qui est de foi. On y reprend encore beaucoup d'autres endroits, & le douziéme d'Août la faculté détermina qu'on mettroit le commentaire parmi les livres défendus avec ceux de le Fevre & d'Erasme.

Le quatriéme de Novembre on fit lecture dans l'assemblée d'une proposition françoise extraite d'un certain ouvrage de Platon que Dolet avoit traduit, & qui étoit conçû en ces termes : *Après la mort, tu ne seras plus rien du tout.* Ce qui parut hérétique à la faculté, & conduire à l'opinion des Saducéens & des Epicuriens. On fait voir que cet endroit est mal traduit, & que ces mots *rien du tout*, ne se trouvent ni dans le grec ni dans le latin.

LIII. Députez du clergé de Cologne à son archevêque.

Dans cette année pandant qu'Estienne évêque de Winchester en Angleterre publioit un livre

assez vif contre Bucer, dans lequel ce prélat soutenoit entr'autres choses le célibat des prêtres; l'archevêque de Cologne s'efforçoit d'introduire la religion protestante dans son électorat pour pouvoir se marier, comme il fit dans la suite. On a vû plus haut comment son clergé uni avec l'université, lui étoient opposez, & s'employoient fortement à empêcher que l'erreur ne s'introduisît dans le diocese. Ils lui écrivirent dans cette année, & lui envoyerent des députez pour lui demander deux choses, la premiere de se désister de ses entreprises, & de n'exciter aucun trouble dans l'église, jusqu'à ce que le concile en eût ordonné. La seconde, de renvoyer incessamment les nouveaux prédicateurs de la réforme. Mais le prélat ne laissa pas de passer outre, sans faire aucun cas de leur requête. Ce qui causa de grands malheurs dans la province. Ses ecclésiastiques revinrent à la charge, & le prierent encore, par ce qu'il y avoit de plus sacré, de se ressouvenir de son devoir & des promesses qu'il avoit faites à l'église de Cologne, au pape & à l'empereur, d'interdire ceux qui prêchoient des erreurs, & d'attendre la décision du concile; assurant que s'il ne le faisoit, ils se pourvoiroient devant le magistrat supérieur, & n'oublieroient rien afin de pourvoir à leur conscience, & détourner la colere de Dieu: qu'ils l'entreprendroient avec regret, mais qu'ils y seroient forcez, s'il continuoit dans ses mauvais desseins. Mais toutes leurs remontrances & leurs prieres ne produisirent aucun effet. Ce qui les obligea de convoquer un assemblée du chapitre & des principaux du

AN. 1544.

Sleïdan. in comm. lib. 16. p. 525. & seq.
Cochlæus in actis & script. Luther. ad annum 1545. p. 312.

AN. 1544.

clergé dans l'église cathédrale pour le neuviéme d'Octobre.

VLI
Assemblée du clergé contre ce même prélat.
Sleidan. ut suprà.

Etant tous assemblez, ils firent lire tous les actes qui avoient été faits contre l'héréfie depuis vingt-trois ans, entr'autres l'édit de Wormes, qui condamnoit Luther & le mettoit au ban de l'Empire du consentement de l'empereur & de tous les princes, les édits d'Ausbourg, de Ratisbonne, & le dernier de Spire. Ils représenterent que leur archevêque ne faisoit aucun cas de toutes ces ordonnances; qu'il avoit même embrassé une conduite toute contraire; qu'il avoit appellé Bucer, apostat de la profession monastique, diffamé par deux mariages incestueux, grand partisan de la doctrine des Sacramentaires; qu'on lui avoit commis le soin d'instruire; qu'il s'étoit associé d'autres ouvriers aussi corrompus que lui, par l'autorité desquels on avoit publié une certaine formule de réformation imprimée & répanduë par l'ordre de l'électeur. Qu'ils s'étoient vivement opposez à toutes ces violences, sans que l'archevêque eût voulu ni les écouter, ni attendre le concile, ni differer jusqu'à la prochaine diéte.

LV.
Son appel au pape & à l'empereur contre l'archevêque.
Sleidan. ut suprà. Raynald. ad hunc ann. n. 14.

Que pour toutes ces raisons, voyant le danger auquel la religion est exposée dans la province, que tout y est déja dans le trouble & dans la confusion, qu'il n'y a aucun lieu d'esperer que leur prélat rentre dans lui-même & change de conduite, puisqu'au contraire tout ce qu'ils font ne sert qu'à l'irriter davantage, & le rendre plus furieux, ils sont forcez d'avoir recours au dernier remede, d'appeller au pape & à l'empereur,

avocat

avocat & protecteur de l'église, & de mettre leurs biens & leurs personnes sous la protection de l'un & de l'autre. Tel fut le résultat de cette assemblée à laquelle présidoit George de Brunswick frere d'Henri, comme prévôt du chapitre.

LVI.
Réponse du prélat à l'appel de son chapitre.

Sleïdan ut suprà lib. 16. pag 525. & 526.

Cette délibération étant venuë à la connoissance de l'archevêque, il fit imprimer sa réponse, dans laquelle il prétendoit montrer que l'appel étoit nul, parce qu'il n'avoit fait, dit-il, que ce qu'il étoit obligé de faire, ce qui lui fait esperer, ajoûte-t'il, que les chanoines se désisteront de leur poursuite. Que pour lui, il continuera toujours d'agir de même, parce qu'il y va de l'honneur de Dieu & de la réformation des églises. Par un autre écrit, il répondoit à leurs accusations, & faisoit voir qu'il n'avoit aucun commerce particulier avec Luther ni avec Bucer; qu'il étoit bien vrai qu'il pensoit comme eux sur la doctrine, parce qu'elle s'accordoit avec la sainte écriture, qu'il la tenoit pour apstolique & digne d'être reçûë par tout; qu'il ne nie pas que Luther n'ait été condamné par l'église Romaine, mais que ç'a été sans être oüi, avec violence & d'une maniere tirannique. Que quant à l'édit de Wormes, qui, selon eux, a condamné ce docteur, il n'en fut informé qu'après l'impression & la publication de l'édit. Ainsi lorsqu'ils avancent que l'édit a été fait du consentement des princes, cela ne touche point Luther, puisqu'on ne lui en a jamais rien communiqué. Le décret d'Ausbourg touchant la religion, ne fait pas plus d'autorité, & ne mérite aucune déference de sa part; puisque quand les

AN. 1544.

princes promirent à l'empereur de le secourir pour la défense de la religion papale, lui électeur défendit à ses conseillers de faire les mêmes promesses, & même leur ordonna de protester contre : ce qu'ils ne firent pas toutefois, on n'en ignore pas la raison ; & ceux qui sont aujourd'hui les premiers entre ses adversaires, sont bien informez du motif qui les a portez à ne pas suivre ses ordres. C'est ce qui prouve que l'édit d'Ausbourg ne l'oblige point, & que quand cela seroit, l'obligation cesse à présent qu'il connoît la verité ; aucun contrat ou serment ne pouvant avoir de force, tant que l'honneur de Dieu y est blessé. Or par le décret de Ratisbonne, non seulement il étoit permis à lui & aux autres évêques de réformer leurs églises, il leur étoit même ordonné, & c'est ce qu'il a fait, il a appellé Bucer pour ce sujet, il l'a fait à la sollicitation de Gropper qui lui en a écrit en termes tout-à-fait avantageux, comme il pourroit le faire voir ; qu'au reste, il n'a rien trouvé dans Bucer qui ne marquât un homme de bien, ce qui est prouvé par le choix qu'en fit l'empereur au colloque de Ratisbonne, comme un théologien habile & qui aimoit la paix. Cette réponse du prélat engagea son clergé à s'assembler encore le dix-huitiéme de Novembre, & à mander tous les états pour souscrire à l'appel ; ce qu'ils demanderent aussi à d'autres églises & universitez éloignées, sous peine de déposition, s'ils refusoient d'obéir.

LVII.
Erreurs de David George dans la Frise.

Les erreurs que David George répandoit dans la Frise, furent plus promptement reprimées. Ce

George étoit de Delft ville d'Hollande, laïque, peintre sur le verre & fils d'un bateleur. Il avoit commencé dès l'année 1525. à prêcher ses rêveries, débitant qu'il étoit le vrai messie, le troisiéme David neveu de Dieu, non par la chair, mais par l'esprit. Le ciel, à ce qu'il disoit, étant vuide, il avoit été envoyé pour adopter des enfans qui fussent dignes de ce royaume éternel, & pour réparer Israël, non par la mort comme Jesus-Christ, mais par la grace. Avec les Saducéens il nioit la vie éternelle, la résurrection des morts & le dernier jugement. Avec les Adamites, il réprouvoit le mariage, & admettoit la communauté des femmes. Avec les Manichéens, il s'imaginoit que l'ame ne pouvoit être tachée du peché, & qu'il n'y a que le corps qui en pût être soüillé. Les ames des infidéles, selon lui, devoient être sauvées, & celles des apôtres damnées. Il assuroit enfin que c'est une grande folie de croire que ce soit peché de renier Jesus-Christ, & il se moquoit des martyrs qui avoient préferé la mort à l'apostasie. La guerre que les Catholiques faisoient à ses sectateurs, l'obligea de passer de la Flandres, où il étoit, dans la Frise, où il continua de publier ses pernicieux dogmes, combattant les anges, les démons, le baptême, le mariage, la sainte écriture & la vie éternelle, & débitant les maximes & les opinions les plus monstrueuses & les plus horribles.

AN. 1544.

Cochlæus in actis & script. Luther. ad ann. 1545. pag. 310.

Surius in comm. ad ann. 1553.

L'empereur n'en fut pas plûtôt informé, qu'il employa les édits les plus severes, le fer & le feu pour réprimer ces hérétiques. Cochlée dit, que

AN. 1544.

ce fut à cette occasion que ce prince chargea les docteurs de Louvain de dresser les articles de doctrine que nous avons rapporté ailleurs, & qui sont au nombre de trente-deux. George pour éviter d'éprouver la severité des édits de l'empereur, se sauva à Basle le premier d'Avril 1544. avec quelques-uns de ses compagnons, & y prit le nom de Jean Bruck. Là, après s'être instruit des dispositions des habitans, & de leur caractere, il se plaignit de ses malheurs, qu'il souffroit, disoit-il, pour la cause de l'évangile, il présenta une requête au sénat pour le supplier d'accorder une retraite dans leur ville à un malheureux persecuté pour Jesus-Christ, & chargé d'une famille assez nombreuse. Le sénat fit droit à sa requête, & lui permit de demeurer à Basle, où il vécut jusqu'à sa mort, qui n'arriva qu'en 1556.

LVIII. Mort de Clement Marot.

San Marth. lib. 10. in elog. doct. virorum.

Du Verdier Vauprivas biblioth. Franc. p. 218

Vie de Clement Marot dans le recüil des poëtes François tom. 1.

Le Calvinisme perdit dans cette année un de ses appuis par la mort de Clement Marot, qui arriva à Turin en Piémont à l'âge d'environ cinquante ans. Il étoit fils de Jean Marot poëte & valet de chambre de François I. & naquit à Cahors dans le Quercy. Il fut donné environ l'an 1520. à la princesse Marguerite, sœur du roi François I. & femme du duc d'Alençon, en qualité de valet de chambre, & l'année suivante il accompagna le duc d'Alençon, & fut blessé & fait prisonnier à la journée de Pavie. Pendant que François I. étoit prisonnier en Espagne, le docteur Bouchard l'ayant accusé d'être protestant, il fut mis en prison sans que les historiens nous apprennent comment il recouvra sa liberté

AN. 1544.

cette premiere fois ; peut-être le crut-on innocent, puisque dans une lettre écrite à Bouchard, il assure qu'il n'est ni Luthérien, ni Zuinglien, ni Anabaptiste, mais orthodoxe & bon catholique. Cet emprisonnement arriva en 1525.

Deux ans après en 1527. il fut arrêté une seconde fois par un décret de la cour des aydes. Il n'étoit point alors question d'hérésie ; on l'accusoit seulement d'avoir sauvé un prisonnier d'entre les mains des archers. Il écrivit de sa prison à François I. qui étoit de retour d'Espagne. Sa lettre fut si bien reçuë, que ce prince écrivit lui-même à la cour des aydes pour faire donner la liberté à Clement Marot. La lettre du roi touchant cet élargissement est dattée de Paris le premier Novembre 1527. Quelque tems après ayant été informé à Blois où il étoit, qu'on recommençoit à le rechercher pour la religion, & qu'on avoit fait saisir ses livres, il se retira chez la duchesse d'Alençon, qui étoit devenuë reine de Navarre par son mariage avec Jean d'Albret : & ne se croyant pas encore assez en sûreté auprès de cette princesse, il passa en Italie, & s'arrêta à la cour de Renée de France, duchesse de Ferrare, qui étoit pour lors protectrice de la nouvelle réforme. Il obtint en 1536. de François I. la permission de revenir à Paris : mais les soupçons qu'on avoit de sa doctrine parurent si bien fondez, qu'il se sauva quelques années après à Geneve, d'où il se retira encore pour aller finir ses jours dans le Piémont. Ce fut pendant son dernier sejour à Paris, qu'il commença à travailler à la traduction des

Beze in iconibus & in hist. eccles. l. 1.

AN. 1544.

pseaumes en vers François. Comme il ne sçavoit pas l'hebreu, & qu'il entendoit assez médiocrement le latin, on a dit, qu'il ne travailloit que sur la traduction Françoise des pseaumes que ses amis lui faisoient, selon quelques-uns Melin de Saint-Gelais, selon d'autres, François de Vatable; & ce dernier est plus vrai-semblable, parce qu'on sçait qu'il exhorta Marot à mettre les pseaumes de David en vers François; & que ce poëte ayant suivi son conseil, publia d'abord la version de trente pseaumes, qu'il dédia à François I. Ce prince en fut charmé & parut en desirer la suite, mais la faculté de théologie censura ce qui venoit de paroître, & se plaignit au roi de la liberté du poëte & des défauts de son ouvrage. Marot étant allé peu de tems après à Geneve & s'y trouvant en plus grande liberté, continua sa version jusqu'à cinquante pseaumes. Theodore de Beze fit la traduction des cent autres; & l'ouvrage fut reçu également des Catholiques & des Luthériens, qui prenoient tous plaisir à les chanter, chacun leur donnant tel air qu'il vouloit, & surtout ceux des vaudevilles qui couroient alors.

LIX. Traduction en vers de quelques pseaumes par cet auteur.

Florimond de Raymond. ut sup. lib. 8. c. 16. p. 1043.

Marot étoit un homme agréable, plaisant, d'une conversation fort enjoüée, & qui avoit reçu de la nature une si grande facilité à faire des vers, qu'il en composoit sur toutes sortes de sujets; mais ses poësies ne sont pas chastes; pour la plûpart elles renferment plusieurs obscénitez; ce qu'on ne doit pas moins attribuer à la licence de son siécle, qu'à la corruption de ses mœurs. Son caractere est aisé & d'une naïveté presque inimitable.

L'hérésie commençoit à se répandre dans les Pays-bas, & plusieurs y paroissoient disposez à embrasser la nouvelle réforme, & l'auroient fait avec joye s'ils n'avoient été retenus par les édits de l'empereur. Un François nommé Pierre du Breüil ministre sacramentaire, après avoir prêché pendant quelques années à Strasbourg, vint trouver à Tournay en Flandres la fin de ses avantures & de sa vie. Ses erreurs ayant excité contre lui le zéle des magistrats, on fit fermer les portes de la ville de peur qu'il n'échappât ; mais ses amis voulant le sauver le firent descendre pendant la nuit avec une corde par la muraille le deuxiéme de Novembre. Il étoit déja à terre, lorsqu'un de ses amis qui étoit encore sur le mur, s'étant baissé pour lui dire adieu, en fit tomber une grosse pierre qui cassa la cuisse de du Breüil ; les cris qu'il fit étant parvenus aux oreilles de ceux qui le cherchoient, furent cause qu'on l'arrêta, & qu'on le conduisit en prison. Le senat de Strasbourg ayant appris sa détention s'employa beaucoup pour obtenir sa grace, aussi-bien que les ambassadeurs des protestans qui étoient alors à Wormes ; mais toutes ces sollicitations vinrent trop tard, il fut brûlé vif à petit feu le dix-neuviéme de Février sans vouloir retracter ses erreurs, qu'il soutint jusqu'au dernier soupir.

AN. 1544.

LX. Supplice de Pierre du Breüil à Tournay.

Sleidan. in comm. lib. 15. p. 527. Surius in comm. Spond. hoc ann. n. 18.

L'execution fut beaucoup plus sanglante à Merindol & Cabrieres, deux bourgs qui servoient de retraite à quelques restes de Vaudois, sur les frontieres du comté Venaissin en Provence. Les habitans avoient toûjours conservé les erreurs dans

LXI. Commencement de l'affaire de Merindol & de Cabrieres.

Sleidan. in comm. l. 16. pag. 534 & seq.

AN. 1545.

De Thou hist. l. 6. sous Henri II. à l'an 1550. Suprà l. CXXXVIII. n. 85. & 86.

lesquelles leurs ancêtres étoient nez, & cultivant les montagnes de Provence par un travail prodigieux, ils avoient rendu ce pays assez fertile & propre à nourrir du bétail. Quand la réformation parut & qu'ils eurent appris ce qui se passoit en Allemagne, ils reprirent courage, ils se reconnurent freres de ceux qu'on appelloit Protestans, & firent venir de leurs docteurs pour les instruire. Ce qui fit qu'ils se multiplierent beaucoup, & qu'ils firent une profession ouverte de l'hérésie qu'ils tenoient de leurs peres, entretenant une grande correspondance avec les Luthériens d'Allemagne, qui leur envoyoient de tems en tems de leurs ministres pour les animer davantage, & pour y prêcher publiquement la nouvelle doctrine. Le parlement de Provence voulant arrêter les désordres, & craignant quelque prochain soulevement de la part de ces hérétiques, leur fit donner un ajournement personnel, à la requête du procureur général. Barthelemi Chassanée grand jurisconsulte étoit alors premier président ; & les accusez ayant refusé de comparoître après trois citations, parce que leurs amis leur avoient conseillé de ne le pas faire, s'ils ne vouloient être brûlez vifs, ils furent condamnez par coutumace le dix-huitiéme de Novembre 1540. & l'on prononça contre eux ce terrible & sanglant arrêt, par lequel tous les habitans de Merindol étoient condamnez au feu, leurs maisons, leurs bois, leurs retraites à être rasées & brûlées, leurs biens & leurs personnes confisquez au roi, les arbres de leurs jardins, de leurs vergers & des forêts voisines déracinez.

LXII. Arrêt contre les habitans de ces deux bourgs.

De Thou hist. ut suprà lib. 6.

racinez.

racinez. L'on donna la charge de faire executer cet arrêt aux juges ordinaires d'Aix, de Tourves, de saint Maximin & d'Apt. Les uns vouloient qu'on en suspendît l'execution, les autres au contraire la sollicitoient fortement, entr'autres les archevêques d'Arles & d'Aix, qui promettoient de fournir en partie aux frais de la guerre.

AN. 1545.

LXIII.
On suspend l'execution de cet arrêt.

Sleïdan ut suprà pag. 534.
Dupleix hist. de France, vie de François I. hoc anno.
De Thou ut suprà.

Pendant ces contestations de part & d'autre, l'affaire fut differée sur les remontrances d'un gentilhomme d'Arles, nommé d'Allens, qui se servit d'une histoire assez plaisante arrivée à Chassanée à Autun; lorsque n'étant encore qu'avocat, il s'étoit chargé d'une cause contre les habitans du territoire, qui se plaignoient que les rats mangeoient tous leurs bleds, & qu'il prit la défense de ces rats; cela fut cause que l'on differa l'execution de l'arrêt, & que les troupes assez nombreuses qui étoient déja assemblées, furent renvoyées jusqu'à ce que l'on fût informé de la volonté du roi. On prétend que cette suspension arriva aussi en partie sur les remontrances de Guillaume du Bellay seigneur de Langey, qui pour lors étoit lieutenant de roi en Piémont, qui jugea l'arrêt trop severe, & qui crut qu'on devoit se contenter de quelques soumissions que firent les habitans de Merindol; d'autant plus, dit-il, qu'ayant reçu ordre de sa majesté de s'informer particulierement de cette affaire, & de mander à la cour la verité; il avoit trouvé après une perquisition exacte, que ceux qu'on nommoit Vaudois dans ces montagnes, étoient des gens qui depuis trois cens ans avoient pris des terres en friche, à la charge

AN. 1545.

d'en payer la rente à leurs maîtres, & que par un travail assidu ils les avoient renduës fertiles & propres au pâturage & au grain. Qu'ils étoient gens de beaucoup de fatigues & de peu de dépense ; qu'ils payoient exactement la taille au roi, & les droits à leurs seigneurs ; qu'à la verité on les voyoit rarement à l'église ; qu'y étant ils ne se mettoient point à genoux devant les images, qu'ils ne faisoient point dire de messes ni pour eux ni pour les morts, qu'ils ne faisoient point le signe de la croix, qu'ils ne prenoient point d'eau bénite, qu'ils n'ôtoient point le chapeau devant les croix, que leurs cérémonies étoient differentes des nôtres ; que leurs prieres publiques se faisoient en langue vulgaire ; qu'enfin ils ne reconnoissoient ni le pape ni les évêques, & avoient seulement quelques-uns d'entr'eux qui leur servoient de ministres & de pasteurs dans les exercices de leur religion.

LXIV. Le roi pardonne aux Vaudois à condition qu'ils abjureront leurs erreurs.

Maimbourg hist. du Calvin. tom. 1. liv. 2. p. 123. & 124.

Ce rapport ayant été fait au roi, il envoya au parlement d'Aix une déclaration dattée du dixhuitiéme Fevrier 1541. par laquelle il pardonnoit à ces Vaudois, pourvû que dans trois mois ils abjurassent leurs erreurs. Et afin qu'on pût plus facilement connoître ceux qui souhaitoient de joüir de cette grace, il ordonna au parlement de faire venir à Aix des députez de ces endroits pour faire abjuration au nom des autres ; & en cas que quelques-uns ne voulussent pas obéir, il commanda qu'ils fussent punis selon les ordonnances, & que tous ses officiers & gens de guerre prêtassent main-forte à la cour pour l'execution de ses ar-

rêts. Cette déclaration étoit du huitiéme Février, & fut verifiée en parlement. François Chaï, & Guillaume Armand députez de Merindol, vinrent à Aix & présenterent requête au parlement, pour supplier que leur cause fût revûë, & qu'on fît une assemblée de théologiens pour conferer sur les points de leur doctrine, n'étant pas raisonnable qu'ils s'avoüassent hérétiques s'ils n'étoient convaincus, ni qu'ils fussent condamnez sans être oüis. Le premier président Chassanée, qui avoit beaucoup réflechi sur les bons avis de son ami d'Allens, prit les députez à part en présence des gens du roi, les exhorta à reconnoître leur erreur, & à ne point contraindre leurs juges par une trop grande opiniâtreté, à les traiter plus rigoureusement qu'ils ne desiroient. Mais voyant qu'ils persistoient à vouloir qu'on leur fît connoître en quoi ils étoient dans l'erreur, il obtint enfin d'eux qu'ils envoïeroient les articles de leur doctrine au parlement, qui les feroit tenir au roi.

AN. 1545.

LXV. Ceux de Cabrieres envoient au roi leur profession de foi.

Les habitans de Cabrieres, bourg du comtat Venaissin, se voyant déja attaquez par les troupes du vicelégat d'Avignon, & craignant d'éprouver le même sort que les autres, mirent aussi par écrit leur profession de foi, assez semblable à celle des Luthériens, & en envoyerent une copie au roi, qui la fit examiner. Ils en envoyerent une autre copie à Jacques Sadolet, qui étoit alors évêque de Carpentras & cardinal, & qui suivant son naturel plein de douceur & de bonté, reçut très-bien ceux qui la lui porterent, & leur dit, que toutes les choses qu'on

AN. 1545.

publioit d'eux n'avoient été inventées que pour les rendre odieux, qu'il n'en avoit rien crû ; mais qu'ils devoient penser à réformer leur doctrine, qui n'étoit pas celle de l'église ; que dans les endroits où ils parloient du pape & des évêques, il y avoit trop d'aigreur & d'animosité, qu'il falloit se soumettre, & parler d'un stile plus moderé. Qu'au resté il conserveroit toujours pour eux beaucoup d'affection, & que ce ne seroit jamais par son avis qu'on les opprimeroit. Qu'il iroit bien-tôt dans sa maison de Cabrieres, où il s'informeroit plus particulierement de toute l'affaire, & qu'il empêcheroit les troupes du vicelégat de continuer leurs hostilitez, en quoi il réussit. Aussi-tôt que ceux de Merindol eurent présenté leur confession de foi, le parlement leur envoya Jean Durandy évêque de Cavaillon, & quelques docteurs en théologie pour leur faire connoître leurs erreurs, les en retirer s'ils étoient dociles & soumis, ou les déferer à la cour s'ils les trouvoient opiniâtres & incorrigibles. Ils persisterent toutefois dans leurs erreurs, & parce que le roi avoit évoqué la cause à son conseil, on ne les maltraita point pendant la vie de Chassanée ; mais aussi-tôt qu'il fut mort, Jean Meynier baron d'Oppede qui lui succeda, recommença la persécution avec beaucoup de rigueur ; il écrivit en cour que les Vaudois des montagnes étoient des gens qui au lieu d'implorer la clémence du roi, avoient pris les armes pour s'opposer à ses ordres, qu'ils avoient assemblé seize mille hommes pour surprendre la ville

LXVI. D'Oppede premier président recommence la persécution des Vaudois.

De Thou hist. l. 6.
Bouche hist. de Provence liv. 10.

de Marseille ; qu'au mépris de tous les délais que la cour avoit eu la bonté de leur accorder, ils continuoient leurs saccagemens dans le plat-pays ; qu'ils brisoient & brûloient les images, autels & crucifix, avant que les officiers du roi eussent usé d'aucune rigueur contre eux. Qu'en un mot, ils tenoient toute la province en échec depuis long-tems, & faisoient beaucoup plus de ravages que les voleurs de grands chemins ; & dans le même tems Louis Courtin huissier de la cour, fut envoyé pour aller demander au nom du procureur général, que l'arrêt rendu par contumace contre ces habitans, fût executé.

AN. 1545.

LXVII. Le roi ordonne l'execution de l'arrêt rendu contre eux.

Dupleix hist. de France, vie de Henri II. en l'année 1548. p. 497. De Thou ut supra.

Le roi irrité de ces nouvelles, & de plus animé par le cardinal de Tournon, grand ennemi de la nouvelle réforme, fit expédier de nouvelles lettres patentes dattées du mois de Janvier 1545. par lesquelles il ordonnoit au parlement d'Aix d'executer l'arrêt de 1540. sans aucun retardement, & fit écrire au commandant de la province de faire des levées de gens de guerre, d'assembler le ban & arriere-ban, & les gens de ses ordonnances, s'il en étoit besoin, pour faire rendre obéissance au roi & à la justice, & pour purger le pays de ces hérétiques. Quoique le baron d'Oppede tînt ces ordres fort secrets jusqu'à ce qu'il eût pris toutes les mesures nécessaires pour l'execution, les Vaudois soupçonnant que tout cet armement se faisoit contre eux ; implorerent l'assistance des princes Protestans d'Allemagne & des cantons Suisses, qui députerent au roi pour le supplier d'user de sa clémence envers ces malheureux. Mais

AN. 1545. toute la réponse qu'ils en eurent, fut que comme le roi ne se mêloit point de leurs affaires, ils ne devoient point se mettre en peine de ce qu'il faisoit dans ses états, ni de quelle sorte il châtioit les coupables. On envoya donc des ordres à Aix, à Arles & à Marseille de faire prendre les armes à tous ceux qui étoient capables de les porter, sur peine de punition exemplaire, & le capitaine Paulin, si connu sous le nom de baron de la Garde, étant arrivé de Piémont avec sa compagnie de cavalerie & six mille hommes d'infanterie, d'Oppede ne pensa plus qu'à executer les ordres du roi.

LXVIII. D'Oppede lit au parlement les ordres du roi, & les fait executer.

Sleidan. ut suprà p. 534. 535. De Thou ut supra lib. 6.

Il assembla le parlement le douziéme & le treiziéme d'Avril, & fit faire lecture des lettres patentes du roi, par lesquelles il étoit ordonné de mettre à execution l'arrêt donné contre ceux de Merindol. L'on députa pour cette execution François de la Font président, Honoré de Tributiis, Bernard Badet conseillers, & Nicolas Guerin avocat général, qui pressoit cette guerre plus que personne. D'Oppede accompagné d'un grand nombre de gentilshommes & d'officiers, & menant avec lui quatre cens pionniers, outre les six mille hommes qui le suivoient, vint le quinziéme d'Avril à Cadenet, bon bourg à demie lieuë de la Durance, à trois lieuës d'Apt & cinq d'Aix, où étoit le camp; le premier exploit de guerre se fit dans le territoire de Pertuis; les villages de la Mothe & de saint Martin sur la Durance furent pris, pillez & brûlez. Le lendemain Ville-Laure, Lurmarin, Genson, Trezemines & la Roque, qui

avoient été abandonnez, furent aussi cruellement brûlez, & tout le bétail qui s'y trouva emmené. AN. 1544.
Ensuite le président résolut d'attaquer Merindol, mais les habitans voyant le feu de toutes parts autour d'eux, prirent la fuite avec leurs femmes & les enfans, & se sauverent dans les bois & les montagnes. C'étoit un spectacle digne de compassion de voir marcher précipitamment à travers les campagnes, les vieillards avec les enfans, & les femmes qui en portoient de petits, les uns dans des berceaux, les autres entre leurs bras ou sur leur sein, & le soldat égorger cruellement tout ce qu'il rencontroit.

LXIX. Les habitans de Merindol se sauvent. Cruauté d'Oppede.

Sleidan. ut suprà l. 16. p. 535.

Le premier logement de l'armée fut à saint Falese, d'où les habitans se préparoient aussi à chercher leur salut dans la fuite, parce qu'ils sçavoient que le vicelégat qui étoit évêque de Cavaillon, avoit ordonné à ses gens de n'épargner personne; le lendemain quelques-uns s'échapperent à la faveur des bois. Après un long & fâcheux chemin, étant arrivez dans un endroit où ils en trouverent beaucoup d'autres qui avoient pris les devans, ils n'y firent pas un long séjour sur la nouvelle que le président en étoit proche; ils partirent dans le moment même, & laisserent les femmes & les enfans, dans la persuasion que les ennemis les épargneroient. En même tems on entendit des gemissemens & des cris que les échos des montagnes rendoient plus effroyables. Ces malheureux ayant marché toute la nuit, gagnerent le sommet du mont Leberon, d'où voyant la campagne toute en feu, ils prirent le chemin de Mussi. D'Oppede divisa

AN. 1545. ses troupes en deux corps, il envoya l'un pour les suivre, & l'autre alla à Merindol, où le président ne trouva qu'un jeune homme nommé Maurice le Blanc, sur lequel il déchargea toute sa fureur, il le fit attacher à un olivier, & tuer à coups d'arquebuse; ensuite il fit raser & brûler le village. On fit main-basse sur ce qui se trouva dans le voisinage sans aucune distinction, plus de trois mille personnes avoient déja été égorgées en differens endroits, le reste périt de faim dans les bois, excepté un petit nombre, qui se sauva en Suisse & à Geneve.

LXX. On massacre cruellement ceux de Cabrieres.

Sleidan. ut suprà. De Thou histor.

De Merindol, le président s'en alla à Cabrieres où il n'étoit resté que soixante hommes & trente femmes, qui d'abord fermerent les portes; mais voyant arriver le canon, ils se rendirent la vie sauve. Et quoique le seigneur du lieu & le baron de la Garde l'eussent promis, ils furent tous faits prisonniers & massacrez, même ceux qui s'étoient cachez dans le château, ou qui pour être plus en sûreté s'étoient retirez dans l'église. Tous sans respect ni d'âge ni de sexe, ni de lieu, ni de foi donnée furent étranglez dans une prairie voisine. Les femmes furent menées par ordre du président dans une grange pleine de paille, on y mit ensuite le feu; & lorsqu'elles se présentoient à la fenêtre pour se jetter en bas, on les repoussoit avec des fourches, ou on les recevoit sur les pointes des hallebardes. Ceux qui se sauverent dans les montagnes ne furent pas plus heureux, la faim & les bêtes farouches les dévorerent, parce qu'on leur coupa tous les chemins, on les assiegea comme

me des lions dans un fort, on défendit ſur peine de la vie de leur donner aucuns alimens. Ces miſerables députerent vers d'Oppede pour obtenir de lui la permiſſion d'abandonner leurs biens, & de ſe retirer la vie ſauve dans les pays étrangers. Le baron de la Garde quoiqu'auſſi cruel que l'autre, paroiſſoit fléchi; mais le préſident lui répondit bruſquement qu'il les vouloit tous prendre, ſans qu'aucun échappât, & les envoyer habiter aux enfers. Huit cens perſonnes perirent dans cette action.

LXXI.
On traite de même ceux de la Coſte.

De Thou ut ſupra l. 6.

Sleïdan. ut ſuprà lib. 16. p. 536.

On alla enſuite à la Coſte, dont le ſeigneur avoit promis aux habitans qu'il ne leur ſeroit fait aucun dommage, pourvû qu'ils portaſſent leurs armes dans le château, & qu'ils abattiſſent les murailles de la ville en quatre endroits. Ces bonnes gens trop crédules, firent ce qui leur étoit ordonné; mais à l'arrivée du préſident, les fauxbourgs furent brûlez, la ville fut priſe, & les habitans taillez en piéce, ſans qu'il en reſtât un ſeul. Les femmes & les filles, qui pour ſe dérober à la premiere furie du ſoldat, s'étoient retirées dans un jardin proche le château, furent toutes violées, & ſi cruellement traitées, que pluſieurs moururent de faim, ou de triſteſſe, ou des tourmens qu'on leur fit ſouffrir. Ceux qui étoient cachez dans Muſſi, ayant été enfin découverts, éprouverent le même ſort que les autres, & ceux qui erroient dans les forêts & ſur les montagnes déſertes, cherchoient plûtôt la mort que la vie dans leur retraite, ayant perdu leurs biens, leurs femmes & leurs enfans. Il y eut vingt-deux bourgs

AN. 1545.

ou villages ſaccagez & brûlez. Enſuite on députa par l'ordre du préſident, des commiſſaires pour faire le procès au reſte de ces malheureux qui avoient évité la mort, dont pluſieurs furent envoyez aux galeres, d'autres condamnez à de groſſes amendes, & un petit nombre abſous, entr'autres les ſujets du ſeigneur de Cental qui abjurerent publiquement leurs erreurs.

LXXII. D'Oppede députe au roi pour n'être point recherché ſur cette affaire.

De Thou ut ſupra l. 6.

Après un maſſacre ſi cruel, le préſident d'Oppede & les commiſſaires craignant que la relation en étant portée en cour, on n'en eût de l'horreur, & qu'on ne fît un jour de la peine à ceux qui avoient conduit toute cette affaire, députerent au roi le préſident de la Font, pour charger de crimes énormes tous ceux qui avoient été maſſacrez avec tant d'inhumanité, & faire croire que vû la nature de leurs attentats, on les avoit beaucoup épargné. Ce préſident s'aquitta ſi heureuſement de ſa commiſſion, qu'il obtint du roi une eſpece de confirmation de ce qu'il avoit fait, par une déclaration dattée du dix-huitiéme d'Août, & ce fut par le crédit du cardinal de Tournon, qui toutefois ne put tranquilliſer la conſcience du roi ſur ce ſujet, & beaucoup d'auteurs ont écrit qu'une des choſes que ce prince recommanda expreſſément à ſon fils Henri II. en mourant, fut de faire informer de nouveau de cette affaire, & de punir les auteurs & les exécuteurs de cette barbare exécution.

LXXIII. Crédit de Cranmer pour mettre dans les ſiéges des évêques de ſon ſentiment.

Comme le roi d'Angleterre avoit envoyé Gardiner évêque de Wincheſter à Bruges auprès de l'empereur, Cranmer archevêque de Cantorbery

AN. 1545.

Burnet hist. de la reforme l. 3. to. 1. in 4 p. 457.

voulut profiter de cette absence pour avancer l'ouvrage de la réformation, à quoi il sçavoit bien que ce prélat se seroit opposé ; il fit donc quelques démarches pour réussir dans son projet, mais Gardiner en ayant été informé, écrivit au roi que le pape & l'empereur étant liguez ensemble contre les Protestans d'Allemagne, la moindre innovation qui se feroit en Angleterre par rapport à la religion, seroit capable de les porter à donner au roi de France toute la satisfaction qu'il pourroit souhaiter, afin de l'engager dans leur ligue, en vûë d'agir tous ensemble contre lui. Cet avis arrêta les projets de Cranmer, qui eut pourtant assez de crédit pour procurer la seconde dignité de l'église d'Angleterre à un prélat qui étoit dans ses sentimens. Lée archevêque d'Yorck étant mort, le roi donna ce siége à Robert Holgaite évêque de Landaffe, & l'évêché de celui-ci à Kitchin, prélat qui sçut s'accommoder aux diverses révolutions des regnes suivans. Bell évêque de Worcester s'étant démis dès l'année précédente, Heath évêque de Rochester fut mis en sa place, & Henri Holbeach partisan de la réformation fut fait évêque de Rochester, Samson évêque de Chichester ayant été mis sur le siége de Coventri & Lichefields, l'évêché qu'il quitta fut conferé à Day, qui avoit aussi beaucoup de penchant pour la nouvelle doctrine.

LXXIV.
Le parlement accorde au roi les biens des colléges & hôpitaux.

Le parlement d'Angleterre s'assembla le vingt-troisiéme de Novembre, & le clergé de la province de Cantorbery continua pour deux nouvelles années le subside de six sols par livre, afin

AN. 1545.

Burnet hist. de la reform. to. 1. l. 3. p. 463.

Milord Herbert hist. regn. Henrici VIII.

Sanderus hist. du schism. l. 1. p. 213.

de fournir aux frais de la guerre. Dans le même tems le roi demanda aux chambres le pouvoir de disposer, comme il le jugeroit à propos, des biens de tous les hôpitaux, seminaires, colleges chantreries, confrairies, oblations sacrées, messes fondées par les fidéles pour le salut de leurs ames & de celles de leurs parens, de disposer non seulement de leurs biens, mais encore des bâtimens & églises de tous ces lieux; ensorte que l'on peut dire avec Sandérus, qu'il ne restoit plus au roi que de vendre l'air aux vivans & la sépulture aux morts; & ce fut ici la derniere des violences de ce prince. Le parlement lui transporta toutes ces fondations avec la puissance de s'en saisir, & d'en joüir aussi longtems qu'il lui plairoit. Le prétexte de cette suppression fut l'abus qu'on prétendoit avoir été fait jusqu'alors de ces revenus. Mais tout cela ne suffisant pas pour l'insatiable avidité du roi, on lui accorda encore une somme d'argent considérable, & comme on n'étoit assemblé que pour cela, le parlement fut congedié le vingt-quatriéme Décembre, après que ce prince qui s'y étoit rendu eut fait un discours, dans lequel il dit entr'autres choses, que jamais roi n'avoit eu plus d'affection pour ses sujets que lui, ni n'en avoit été plus aimé. Il ajouta beaucoup d'expressions semblables, qui, quoique toutes contraires à la verité, furent pourtant reçuës du peuple avec de grandes acclamations, & beaucoup d'applaudissemens.

LXXV.
Ecrit de Luther contre les théologiens de Louvain & le pape.

Luther de son côté continuoit toujours à combattre la religion catholique par ses écrits. Il fit d'abord paroître au commencement de cette an-

née une réponse aux théologiens de Louvain, qu'il appelle hérétiques & sanguinaires, parce qu'enseignant, dit-il, une fausse & mauvaise doctrine qu'ils ne peuvent prouver ni par la raison ni par l'écriture sainte, ils usent de violence & proposent de mettre tout à feu & à sang. Semblables aux docteurs de Paris, ils exposent nuëment & sans preuve ce qu'ils disent qu'on doit suivre, & par-là ils excitent les magistrats à exercer la persécution la plus violente. Il composa aussi un livre de la céne du Seigneur, dans lequel il renouvelloit l'ancienne dispute qu'il avoit euë avec les Sacramentaires, & disoit plusieurs choses contre Zuingle & ses sectateurs. Ceux de Zurich y répondirent assez vivement, mais le plus furieux de tous ses ouvrages, fut celui qu'il fit en Allemand contre la papauté Romaine, établie, disoit-il, par Satan. Il répond d'abord au bref du pape à l'empereur, rapporté plus haut, il réfute les endroits de l'écriture que le souverain pontife avoit rapportez pour établir sa primauté. On voyoit au commencement du livre une estampe, dans laquelle le pape étoit assis sur un trône élevé, vêtu de ses habits pontificaux, les mains jointes & étenduës avec des oreilles d'âne, & tout autour de lui plusieurs démons de differentes figures, les uns lui mettant la tiare sur la tête, après l'avoir rempli d'ordures, les autres le descendant en enfer avec des cordes, ceux-là apportant du bois pour le brûler, ceux-ci lui soutenant les pieds, afin qu'il descendît plus à son aise.

AN. 1545.

Sleidan in comm. lib. 16. pag. 529. & 524. & 540. Cochlœus in act. & script. Luther. hoc ann. p. 311.

AN. 1545.

LXXVI. Diéte tenuë à Wormes.

Cochlée in act. & script. Luth. hoc ann. p. 309. Sleidan. in comm. lib. 16. p. 530.

Comme l'empereur dans la derniere diéte de Spire en avoit indiqué une autre à Wormes qui commença le vingt-quatriéme de Mars, Charles V. n'ayant pû se trouver à l'ouverture, comme il l'esperoit, parce qu'il étoit incommodé de la goute, ses ambassadeurs y assisterent avec l'évêque d'Ausbourg, créé cardinal sur la fin de l'année précédente, Fredéric de Furstemberg & Ferdinand roi des Romains qui y présida, & qui proposa d'abord les deux motifs de cette assemblée : sçavoir, la religion & la guerre contre les Turcs. Il dit d'abord que l'empereur n'auroit pas manqué de se trouver avec eux, si sa goute ne l'avoit pas arrêté, & que comme sa maladie duroit, il l'avoit prié de remplir sa place, mais qu'ayant appris qu'il commençoit à se mieux porter, on se flattoit que dans peu il honoreroit cette assemblée de sa présence. Que le désir qu'il a de voir tous les princes unis & dans la religion & contre le Turc, lui a fait faire la paix avec la France, ayant eu plus d'égard en cela au bien public, qu'à ses avantages particuliers.

Ferdinand ajouta que l'empereur avoit obtenu du pape l'indiction du concile, qui devroit être déja commencé depuis le quinziéme de Mars ; qu'il y avoit déja envoyé ses ambassadeurs ; qu'il n'avoit pas néanmoins négligé de faire ce qui avoit été ordonné dans la diéte de Spire, & que suivant sa teneur, il avoit chargé quelques gens de biens & sçavans, de mettre par écrit un projet de réformation, qu'il avoit entre ses mains : mais que comme cette affaire étoit d'une extrême im-

portance & demandoit une mûre délibération, tant par rapport au concile qu'on devoit inceſſamment commencer, que touchant la guerre des Turcs, il étoit plus à propos de ſurſeoir pour le préſent l'affaire de la réforme, & d'en laiſſer la déciſion au concile, duquel ſi l'on n'avoit rien de bon à eſperer, on indiqueroit à la fin de cette diéte une aſſemblée où l'on prendroit des réſolutions convenables, & où l'on regleroit tout ce qui regarde la doctrine & la diſcipline. Que quant à ce qui regarde la paix, l'empereur croyoit que tout avoit été reglé dans les derniers édits, & qu'il n'y avoit plus rien à deſirer là-deſſus ; enſorte que ſi l'on uſoit envers quelqu'un de violence, il devoit recourir à la chambre impériale, aux ſubſides de laquelle il les prie de contribuer pour y nommer des juges au plûtôt. Que ce qui preſſe davantage eſt la guerre des Turcs, que l'empereur promet de conduire en perſonne, ſi ſa ſanté le lui permet ; mais qu'ils doivent fournir de leur part ce qui a été ordonné, & même au plûtôt, parce qu'on apprend que les infidéles ſe diſpoſent à venir en Hongrie avec une puiſſante armée, pour de là ſe jetter ſur l'Allemagne, qu'ainſi ils déliberent entr'eux s'ils iront attaquer l'ennemi, ou s'ils demeureront ſur la défenſive, afin qu'il le mande à l'empereur à qui le pape & le roi de France ont promis d'envoyer du ſecours.

Le troiſiéme d'Avril les Proteſtans, auxquels l'archevêque de Cologne & l'électeur Palatin s'étoient joints, répondirent que cette diéte ayant

AN. 1545. été principalement indiquée pour l'affaire de la religion, & les choses étant disposées à un accommodement par les conferences précédentes, il y avoit lieu d'espérer qu'on y pourroit réussir. C'est pourquoi ils souhaitoient qu'en premier lieu on traitât de cette affaire, comme le bien de l'état sembloit l'exiger, parce qu'ils ne doutoient point qu'elle ne se terminât heureusement, si l'on s'y conduisoit avec un esprit désinteressé, & dans la vûë de servir Dieu. Que si la brieveté du tems & le danger pressant dont le Turc menaçoit l'Allemagne, ne permettoit pas de le faire présentement; on devoit du moins expliquer & déclarer plus précisément l'article qui concerne la paix de la religion, dont on n'étoit convenu que jusqu'au futur concile. Mais ils ajouterent, qu'ils ne reconnoissoient point celui qu'on avoit indiqué à Trente pour légitime, tel qu'on l'avoit promis dans les diétes précedentes; qu'ils avoient souvent déclaré les raisons de leur refus; & qu'ainsi, il falloit conclure une paix absoluë qui ne dépendît point d'un concile papal, & qui fût entretenuë jusqu'à ce qu'on eût décidé cette affaire d'une maniere sainte & chrétienne; & parce que cette paix ne pouvoit être arrêtée, si l'on ne regloit l'administration de la justice, comme on l'avoit ordonné dans la derniere diéte de Spire, il ne tiendra pas à eux que le décret n'ait son plein & entier effet. Que si on leur accordoit ces deux articles, ils ne refusoient pas qu'on déliberât sur l'affaire des Turcs.

Les autres princes & états Catholiques, & principalement

cipalement les archevêques de Mayence & de Treves étoient d'avis que l'affaire de la religion fût renvoyée au concile, que le pape avoit déja convoqué ; que la chambre impériale fût reglée, suivant les anciennes loix de l'empire, & que la justice s'y rendît selon le droit écrit. Qu'au reste, on devoit députer quelques-uns de l'assemblée pour conferer ensemble sur la guerre du Turc. Que quant aux subsides de la chambre, ils en promettoient la moitié pour six ans, & prieroient l'empereur de fournir le reste. Ferdinand repliqua aux Protestans qu'on les satisferoit sur ce qui regardoit la chambre impériale, mais que n'ayant point pris d'autres précautions pour la paix dans la diéte de Spire, sinon que la liberté de la religion subsisteroit jusqu'au futur concile, qui étoit déja indiqué, ils ne devoient rien demander davantage sur cet article, & qu'il ne s'agissoit plus à présent que de déterminer les moyens qu'on devoit prendre pour s'opposer aux Turs. Les Protestans insisterent & d'éclarerent qu'ils n'attendoient aucun bien du concile, où le pape seroit maître ; qu'ainsi ils prioient l'empereur qu'avant la fin de la diéte, il en assignât une autre où l'on pût trouver les moyens de s'accorder avec douceur sur la religion. Qu'il avoit été ordonné à Spire, qu'on ne troubleroit personne à cette occasion, & que de-là dépendoit la paix d'Allemagne. Que c'étoit pour empêcher cet accord, que le pape avoit publié son concile, dans lequel lui & les siens pourroient définir ce qu'il leur plairoit. Qu'ils étoient prêts à fournir des secours

AN. 1545.

LXXVII.
Réponse de Ferdinand, & replique des Protestans.

Sleidan. ut suprà lib. 16. p. 532. & 533.

AN. 1545.

contre les Turcs, mais qu'il falloit qu'on les assurât auparavant, qu'on ne les inquiéteroit point sur leur religion. Ils parlerent encore de la chambre impériale & des subsides; & toutes leurs contestations durerent tout le mois d'Avil, jusqu'au septiéme de Mai, sans qu'on pût les accommoder.

LXXVIII. Arrivée de l'empereur à Wormes & du légat.

Sleidan. in comm. lib. 16. p. 538.
Cochlée in act. & script. Lutheri hoc ann. p. 309.

Ferdinand voyant les princes Protestans si attachez à leur sentiment, remit toute l'affaire à l'arrivée de l'empereur, qui étoit parti de Bruxelles le douziéme d'Avril, & qui ne vint qu'à petites journées, à cause de sa goutte. Ce qui fut cause qu'il n'arriva à Wormes que le seize de Maî. Le cardinal Farnese neveu du pape y arriva aussi le lendemain, mais il n'y demeura pas longtems, parce qu'ayant proposé à l'empereur de soutenir le concile, & de se déclarer contre les Protestans; ce prince qui avoit besoin du secours de ceux-ci contre les Turcs, ne voulut point rompre avec eux, & lui répondit que le pape pouvoit commencer le concile, s'il le jugeoit à propos, mais que pour lui il ne s'en mêleroit point du tout.

LXXIX. L'empereur trouve les Luthériens obstinez à refuser le concile.

Sleidan p. 543.

Le comte de Grignan que le roi de France avoit envoyé à la diéte, y déclara le vingtiéme de Juin que le roi son maître approuvoit l'assemblée du concile de Trente, & exhorta les princes d'Allemagne, & même les Protestans à ne s'y pas opposer; mais quoi qu'il pût dire, ces derniers n'y voulurent jamais consentir; ainsi l'empereur qui s'étoit promis que les Luthériens auroient des sentimens plus modérez, quand il s'agiroit de fai-

re des réglemens sur les affaires de la religion, fut très-piqué de les trouver toujours opiniâtres à déclarer qu'ils vouloient un concile dans une ville située au cœur de l'Allemagne, où l'autorité du pape ne pût donner aucune ombre de jalousie à personne, & qu'ils prétendoient de plus que ce prince lui-même, ou le grand chancelier de l'empire devoit y présider, & non d'autres. Charles V. fut surpris encore de ne voir aucuns des princes Protestans en personne à cette diéte, à l'exception de l'archevêque de Cologne & de l'électeur Palatin; encore le premier n'étoit-il pas déclaré Luthérien; ainsi l'on n'y traita point des affaires de la religion, comme l'on avoit projetté; mais après avoir discuté plusieurs affaires qui survinrent, l'empereur rompit la diéte, & en indiqua une autre à Ratisbonne pour le quatriéme de Janvier suivant. Cependant le clergé de Cologne & l'université profiterent de l'assemblée de Wormes pour continuer leurs poursuites contre leur archevêque, qui par toutes ses entreprises ne tendoit qu'à introduire la nouvelle prétendue réforme dans son diocese, & à soutenir les ministres Luthériens. L'empereur ayant reçu leurs plaintes, donna sur la fin de Juin des lettres patentes par lesquelles il prenoit le clergé & l'université sous sa protection, défendant à tous ses sujets d'inquiéter les ecclésiastiques & les catholiques de l'électorat de Cologne, & de les vexer dans leur religion, dans leurs personnes, dans la possession de leurs biens & de leurs droits, à peine d'être mis au ban de l'empire. Par d'autres lettres, il

AN. 1545.

LXXX. Poursuites du clergé de Cologne contre son archevêque.

Sleidan. ut suprà l. 16. p. 543. Spond. in annal. ad hunc ann. n. 7.

AN. 1545. ajourna l'archevêque à comparoître devant lui dans trente jours, ou de commettre un procureur pour répondre aux accusations intentées contre lui, faisant toutefois défense de rien changer & innover, & lui ordonnant de rétablir les choses qu'il pouvoit avoir changées, dans l'état où elles étoient auparavant. Il commanda la même chose aux habitans d'Andernac, Bonn, Campen & autres villes de l'électorat. Le pape de son côté cita aussi l'archevêque le dix-huitiéme de Juillet suivant, Henri Stolberg doyen de l'église cathédrale de Cologne, & cinq chanoines tous de naissance & de familles très-distinguées, à comparoître dans soixante jours, parce qu'ils approuvoient leur prélat, & blâmoient fort la conduite de ceux qui lui étoient opposez. En rompant la diéte de Wormes, l'empereur ordonna une conférence de quatre docteurs de part & d'autre, c'est-à-dire, des Catholiques & des Protestans, & convint de deux arbitres, avec un autre ordre de se rendre à Ratisbonne au commencement de Décembre, pour être en état d'ouvrir les conférences avant la diéte. Il renouvella aussi & confirma les édits des années précédentes qui concernoient la paix, défendant à tous d'agir au contraire. Il remit la réformation de la chambre impériale à la diéte prochaine, en maintenant jusques alors les juges dans leurs jurisdictions. Les princes Catholiques consentirent à tous ces articles, à l'exception de celui qui concernoit la conférence entre quatre docteurs, dont ils ne voulurent jamais convenir. Les Protestans rappellant

aussi la procédure précédente, dirent qu'il n'avoit pas tenu à eux que l'affaire de la religion n'eût été décidée, repeterent ce qu'ils avoient dit du refus du concile & de la chambre impériale, & insisterent sur le dernier décret de Spire, protestant qu'ils ne recevroient point celui-ci de Wormes, dans les points où il étoit contraire au précédent.

AN. 1545.

LXXXI. Henri de Brunswick déclare la guerre aux princes Protestans.

Sleïdan. ut suprà lib. 16. p. 545. & 546.

Henri de Brunswick, qui étoit allé trouver le roi de France pendant la diéte, ayant appris à son retour qu'un certain Frederic Rifeberg levoit des troupes sur les frontieres de la Saxe pour le roi d'Angleterre, se servit de cette occasion pour persuader à François I. que s'il lui envoyoit de l'argent, il dissiperoit aisément ces levées. Il reçut, à ce qu'on croit, quelques milliers d'écus, & n'ayant pû empêcher Rifeberg de lever des soldats, il employa cet argent à faire la guerre aux princes Protestans qui l'avoient dépoüillé de ses états. L'empereur, entre les mains de qui l'on avoit mis les terres de ce prince en sequestre, lui écrivit aussi-tôt de ne point prendre les armes, & de poursuivre son droit en justice, avec menaces de le mettre au ban de l'Empire, s'il n'obéissoit. Mais Henri ne fit aucun cas de ces ordres, & ne laissa pas d'assembler des troupes, & de se mettre en devoir de recouvrer par les armes ce qu'on lui avoit ôté. Il s'avança du côté de Rotterbourg, ville du territoire de Bréme, dans le dessein de joindre ses troupes à celles de l'évêque de Bréme son frere; mais comme le sénat de Bréme avoit pris les devans pour défendre la place, & y avoit mis garni-

AN. 1545. ſon, il fut obligé de traverſer le pays de Lunebourg, où il cauſa beaucoup de dommages, & rentra dans ſa province, où il ſe rendit maître d'abord du château de Stembruc, & fouragea enſuite le pays en brûlant les villages & les villes voiſines. Il envoya enſuite un trompette à Brunſwick, à Hanovre, à Minden, à Bréme & à Hambourg, pour leur ſignifier qu'elles euſſent à réparer les torts qu'on lui avoit faits, & à ſe détacher de la conjuration de Smalkalde, c'eſt ainſi qu'il appelloit cette ligue, & qu'en cas de refus il mettroit tout à feu & à ſang. Après avoir ravagé tout le pays du comte de Deckelbourg, allié des Proteſtans, huit cent cavaliers & trois mille fantaſſins vinrent ſe joindre à lui, & avec ce renfort il alla mettre le ſiége devant la fortereſſe de Wolfenbutel, qui étoit la principale de ſes états, & obligea le peuple à lui prêter ſerment.

LXXXII. Expédition du lantgrave contre Henri de Brunſwick.

Sleidan. ut ſuprà lib. 16. pag. 546.

Le lantgrave de ſon côté aſſembla ſept mille hommes, avec ſeize cent cavaliers, trois régimens d'hommes d'ordonnance & vingt-trois piéces de canon, & s'avança juſqu'à Northeim dans la principauté de Calemberg. Erneſt de Brunſwick fils de Philippe, vint ſe joindre à lui par ordre de l'électeur de Saxe, avec mille chevaux, trois mille fantaſſins, ſix mille hommes de milice, & douze piéces d'artillerie. Maurice gendre du lantgrave s'y rendit auſſi accompagné de mille cavaliers, cinq mille hommes d'infanterie, & quelques piéces de canon. Mais Henri ne les attendit pas, il leva le ſiége de Wolfenbutel, dont la garniſon ſe défendoit avec beaucoup de valeur, & alla

camper près le village de Calfelde, à une lieuë du lantgrave. Le lendemain quelques régimens de ses cavaliers s'approcherent de Northeim & voulurent commencer l'action, mais ayant été vigoureusement repoussez, ils se retirerent dans leur camp. Jean de Brandebourg gendre de Henri voulut s'employer pour la paix, il s'adressa à Maurice, il le pria de gagner le lantgrave son beau-pere. Mais celui-ci s'excusa, disant qu'il ne pouvoit rien faire que du consentement de ses alliez. Il y eut cependant une suspension d'armes jusqu'au lendemain après midi, dans l'espérance qu'Henri se soumettroit aux conditions qu'on lui imposeroit, qu'il donneroit caution qu'il n'inquiéteroit personne pour la religion, qu'il se rendroit à Maurice en lui remettant tous ses états, & qu'il répareroit les dommages qu'il avoit causez, selon l'estimation de personnes intégres.

LXXXIII. Henri de Brunswick & son fils se rendent au lantgrave.

Sleïdan ut suprà lib. 16. p. 548. & 549.

Spond. hoc ann. n. 10.

Mais Henri rejetta toutes ces conditions, en proposa d'autres bien differentes, & alla insulter les gens du lantgrave. Le vingtiéme Octobre il parut vouloir renoüer la négociation : mais les autres ne voulurent rien écouter. On attaqua ses troupes, on les canona, le combat fut assez rude ; le duc de Brunswick dépêcha un héraut vers Maurice pour demander à lui parler. Le lantgrave sans aucune réponse fit passer toute son armée, la rangea en bataille, saluant toûjours l'ennemi à grands coups de canons. Henri envoya coup sur coup deux députez pour faire la même demande. Le lantgrave leur dit que le seul moyen d'accorder la paix, étoit qu'Henri & son

AN. 1545.

fils aîné vinssent se rendre à lui, à quoi il consentit. Il vint donc avec son fils Charles-Victor, tous deux conduits par Maurice, & se soumirent au lantgrave qui dit au pere, que s'il étoit tombé entre ses mains, il ne l'auroit pas laissé vivre longtems, mais qu'il ne vouloit pas le traiter selon qu'il le méritoit; qu'en obéissant à l'empereur & acceptant le sequestre il eût mieux pourvû à ses affaires. On lui donna des gardes, & à son fils; on obligea les troupes à mettre les armes bas & à ne servir de six mois; on leur ôta leur artillerie composée de dix-huit piéces de canon, & l'armée du lantgrave reprit la forteresse de Stembruc, & exigea des peuples le serment de fidélité.

LXXXIV. Le pape nomme ses légats pour le concile à Trente.

Pallav. hist. conc. Trid. l. 5. cap. 8. Sleïdan in comm. lib 16. p. 559. Raynald. ad hunc ann. n. 1. & 10.

Les légats du pape qui devoient se trouver au concile indiqué à Trente, étoient déja nommez. Il y en avoit trois, sçavoir Jean-Marie del Monté cardinal évêque de Palestrine, Marcel Cervin cardinal prêtre du titre de sainte Croix, & Raynaud Polus cardinal diacre du titre de sainte Marie *in Cosmedin*. Le pape leur joignit trois évêques, Thomas Campegge évêque de Feltri, neveu de celui qui avoit été cardinal de ce nom, Thomas de saint Felix évêque de la Cava dans le royaume de Naples, & Cornelio Musso, cordelier, évêque de Bitonte dans la Poüille, & grand prédicateur.

LXXXV. Arrivée des légats à Trente.

Pallav. ut suprà l. 5. c. 8. n. 3. & 6. Raynald. ad hunc ann. n. 4.

Dès que ces légats eurent été nommez, ils partirent de Rome, & arriverent au commencement du mois de Mars, à l'exception de Polus qui y vint un peu plus tard que les autres, pour éviter

ter les embuches que Henri VIII. auroit pû lui rendre sur le chemin. Le pape ne les chargea d'aucune bulle de légation ni d'instruction par écrit, croyant qu'il suffisoit de les leur renvoyer lorsqu'ils seroient prêts d'ouvrir le concile, comme il fit en effet bientôt après, par ses lettres dattées du septiéme de Mars, avec la bulle dans laquelle il disoit, qu'il envoyoit ses légats à Trente comme des anges de paix, avec pouvoir d'y présider, de faire tous les décrets qu'ils jugeroient à propos pour le bien de l'église, & de les publier dans les sessions selon la coûtume; de proposer, conclure & exécuter tout ce qui seroit necessaire pour extirper les erreurs, ramener les peuples à l'obéissance du saint siége, rétablir la liberté ecclésiastique, réformer l'église dans tous ses membres, procurer la paix entre les princes chrétiens, faire & ordonner tout ce qu'ils jugeroient être de l'honneur de Dieu, & de la propagation de la foi, reprimer par censures & peines ecclésiastiques les rebelles & opiniâtres, de quelque condition qu'ils fussent: & par une autre bulle suivante il permettoit à ses légats de transferer le concile dans quelqu'autre ville plus commode, & plus sûre, s'il arrivoit qu'ils ne pussent le continuer librement à Trente; avec défense aux autres prélats de procéder à cette continuation, sur peine d'encourir les censures ecclésiastiques. On avoit dessein d'abord à Rome d'ajouter dans la premiere bulle, que les légats ne procéderoient qu'avec le consentement du concile; mais ils représenterent que c'étoit trop resserrer leurs pouvoirs, & deman-

AN. 1545.

Pallav. ut supr. c. 9. n. 4.

AN. 1545.

derent qu'on effaçât cette condition, ce qui leur fut accordé.

Les cardinaux del Monté & de sainte-Croix firent leur entrée publique dans la ville de Trente, accompagnez seulement du cardinal Madrucce évêque de la ville, & accorderent des indulgences à ceux qui seroient vraiment pénitens & se seroient confessez, & qui visiteroient la cathédrale le jour qu'on commenceroit le concile. Ils avoient choisi cette église pour le lieu des séances; peu de jours après arriverent les trois évêques nommez plus haut; & le vingt-deuxiéme de Mars Didace Hurtado de Mendoza ambassadeur de l'empereur auprès de la république de Vénise, entra dans la ville muni d'amples pouvoirs dattez de Bruxelles du vingtiéme de Février; il y fut reçu par les légats assistez du cardinal Madrucce & des trois évêques qui se trouvoient les seuls à Trente, parce que les autres n'y étoient pas encore arrivez. Quatre jours après, c'est-à-dire, le vingt-sixiéme du même mois, il eut audience des légats dans la salle du logis du cardinal del Monté, & produisit ses pouvoirs. Il y fit un discours, dans lequel il parla du zéle de l'empereur pour la tenuë de ce concile, des obstacles involontaires qui en avoient retardé la convocation, & des ordres qu'il avoit donné aux évêques d'Espagne de s'y trouver au plûtôt, assurant même qu'ils étoient déja en chemin; que l'empereur auroit fort souhaité d'y assister en personne; mais que ses infirmitez & ses grandes affaires ne lui permettoient pas de faire ce voyage.

LXXXVI. Arrivée de Mendoza ambassadeur de l'empereur.

Pallav. ut suprà l. 5. c. 8. n. 9. Raynald. hoc ann. n. 4. & seq.

Il s'excusa ensuite sur ses propres indispositions qui avoient retardé son arrivée de quelques jours & fit lire ses patentes. AN. 1545.

Le lendemain vingt-septiéme de Mars les légats s'assemblerent dans la même salle & répondirent à cet ambassadeur, qu'ils avoient beaucoup de confiance dans la pieté de l'empereur, & qu'ils esperoient qu'il ne feroit rien que pour le bien de la religion.

LXXXVII. Arrivée de l'ambassadeur du roi des Romains à Trente.

Pallav. ut suprà. Rainald. n. 6.

Le huitiéme d'Avril l'ambassadeur du roi des Romains étant arrivé, l'on tint une congrégation solemnelle pour le recevoir; l'ambassadeur y présenta les lettres de Ferdinand son maître, dattées de Wormes le vingt-quatriéme de Mars, dans lesquelles ce prince offroit tous ses soins & sa protection en faveur du concile, ce que l'ambassadeur assura encore de vive voix, ajoutant que le roi des Romains ne manqueroit pas d'envoyer au plûtôt ses lettres patentes en forme, & des personnes mieux instruites de ses intentions. Dans cette congrégation Mendoza qui y assistoit voulut avoir une place au-dessus du cardinal de Trente, sur cette prétention, que représentant la personne de l'empereur, il ne devoit ceder qu'aux légats qui représentoient le pape, après lequel son maître étoit le premier; mais cette contestation n'eut pas de suite alors, & l'on trouva le moyen de faire asseoir l'ambassadeur & le cardinal de telle maniere qu'on ne pouvoit distinguer lequel des deux avoit la préference.

LXXXVIII. Le pape mande à ses légats d'ouvrir le concile.

Les légats étoient fort indéterminez s'ils ouvriroient le concile ou non, mais comme ils étoient

AN. 1545.

presque seuls à Trente, il n'y avoit pas d'apparence de le faire avec si peu de monde. Dans cette incertitude ils écrivirent au pape pour lui représenter que l'empereur paroissant se soucier fort peu du concile, & qu'y ayant lieu de craindre que l'on n'entreprît de juger la cause de la religion dans la diéte indiquée à Ratisbonne, ils jugeoient à propos de commencer le concile seulement par une messe du Saint-Esprit qui en seroit comme l'ouverture, afin de prévenir par-là tout ce que l'empereur pourroit faire dans la diéte après qu'il y seroit arrivé, d'autant plus qu'on seroit toujours en liberté de continuer, ou de surseoir, ou de transferer le concile suivant la conjoncture des affaires. Le pape après avoir examiné ces raisons, prit la résolution d'ordonner à ses légats de faire l'ouverture du concile pour le troisiéme de Mai jour de l'invention de Sainte-Croix. Et là-dessus les légats déclarerent à Mendoza, & aux autres ambassadeurs la résolution du pape, sans toutefois leur dire le jour qui leur avoit été marqué. Mais malgré le zéle des légats on ne put encore rien faire au jour indiqué, parce que Pierre de Tolede viceroi de Naples défendit aux évêques de ce royaume d'aller tous en personne au concile, pour ne point laisser les dioceses sans pasteurs, & fit une ordonnance pour charger de procuration quatre prélats seulement à son choix qui iroient au nom de tous les autres: il avoit déja fait connoître son dessein à plusieurs évêques, par le grand chapelain du royaume, mais tous ayant répondu qu'ils prétendoient assister au concile en personne, suivant le droit qu'ils en

LXXXIX. Les ordres du viceroi de Naples different la tenuë du concile.

Pallav. hist. conc. Trid. l. 5. c. 10.

avoient, & que si quelques-uns étoient dans l'impuissance de le faire, c'étoit à chacun d'eux à nommer un procureur qui les remplaçât, & non pas un pour tous; cette réponse l'avoit tellement irrité qu'il avoit fait convoquer les évêques par le grand chapelain, pour leur commander de donner leur procuration, & avoit envoyé le même ordre à tous les gouverneurs des villes du royaume. Cette conduite du viceroi surprit fort le pape, qui ne sçavoit à qui en attribuer la cause, & le rendit fort incertain sur le parti qu'il prendroit. La premiere pensée qui lui vint fut d'odonner à ses légats de differer la tenuë du concile; ensuite il rendit une bulle par laquelle il défendoit à tous évêques de comparoître au concile par procureur, sous peine de suspension, de privation de leurs dignitez & de leurs revenus. Cet ordre quelque rigide qu'il parût, fut pourtant exécuté, jusqu'à ce que le viceroi se désistât de son entreprise, sauf au pape à en dispenser s'il le jugeoit à propos. Et ce fut la raison pour laquelle le procureur envoyé par l'archevêque de Mayence ne fut point admis; quoique l'absence de ce prélat fût bien fondée, étant néceſsaire qu'il assistât aux diétes d'Allemagne pour s'opposer à ce qu'on y pourroit entreprendre contre la religion.

AN. 1545.

XC. Le cardinal Farnese passe à Trente en allant à Wormes.

Pallav. ut sup. l. 5. c. 11. n. 4. & 7.

Le cardinal Farnese qui étoit parti de Rome pour se rendre à Wormes, passa à Trente où il arriva le vingtiéme d'Avril. Les légats après avoir pris son avis écrivirent au pape, qu'il étoit de sa réputation de tenir le concile avec la ma-

AN. 1545. jesté qu'exigeoit une si célébre assemblée ; qu'il y avoit beaucoup d'évêques pauvres qui manquoient du nécessaire, & qu'il étoit à propos d'établir un trésorier avec un fonds capable de fournir aux besoins ; on traita avec le même légat de l'ouverture du concile, & comme il y avoit déja dix évêques à Trente, on crut qu'il falloit leur communiquer les ordres qu'on avoit reçus de Rome, sans leur parler du jour fixé par le pape pour cette ouverture. Il se tint donc une congrégation à ce sujet, dans laquelle on exposa aux prélats la commission qu'on avoit de commencer le concile, & on ajoûta que le jour n'en seroit déterminé qu'après que le cardinal Farnese en auroit donné avis à l'empereur ; cette résolution ayant été approuvée, le pape envoya à ses légats la bulle de suspension, comme ils l'avoient demandé, & laissa même à leur prudence la liberté de commencer sans de nouveaux ordres, suivant les nouvelles qu'ils recevroient de son neveu le cardinal Farnese touchant les dispositions de l'empereur.

XCI. Reglement qui concerne les cérémonies du concile.

Dans cette même congrégation, on regla certaines cérémonies qui devoient être observées dans le conciles ; on décida d'abord que les trois légats cardinaux de differens ordres, l'un évêque, l'autre prêtre, & le dernier diacre, n'auroient toutefois que les mêmes ornemens, parce que leurs charges & leurs pouvoirs étoient uniques. Que le lieu de l'assemblée dans la cathédrale seroit tendu de tapisseries, qu'il y auroit des

siéges pour le pape & pour l'empereur quoique absens ; que Mendoza ambassadeur de l'empereur auroit une place plus honorable que les autres. On mit en déliberation si les évêques d'Allemagne qui étoient princes de l'empire auroient la préséance sur les autres prélats, & même sur les archevêques, comme on l'observoit dans les diétes ; outre que les évêques qui n'étoient pas princes se tenoient découverts devant eux, & que dans l'année précedente il y avoit eu là dessus une contestation entre l'évêque d'Aichstet, & les archevêques de Corfou & d'Otrante. On rapporta encore que dans la chapelle du pape les évêques ambassadeurs des ducs précédoient les archevêques, qui, à plus forte raison devoient être précédez par les princes mêmes ; mais on ne décida rien là-dessus, & on remit d'en faire un reglement jusqu'à ce que le concile fût plus nombreux, & que les évêques de France & d'Espagne fussent arrivez pour sçavoir leur sentiment.

XCII. Obstacles proposez par l'empereur au légat sur l'ouverture du concile.

Palav. ut suprà l. 5. c. 12. n. 1. 2. & seq.

Le cardinal Farnese suivant l'avis des prélats de Trente s'étant rendu à Wormes, vit l'empereur & le roi des Romains, & eut une longue conference avec ces deux princes au sujet du concile. Il leur dit que les légats, qui depuis plus de deux mois étoient à Trente, avoient reçû ordre du pape d'ouvrir le concile, que cependant ils avoient toujours differé, jusqu'à ce qu'on eût appris les affaires de la diéte. Mais l'empereur qui avoit paru souhaiter le concile avec tant d'ardeur, tant qu'il avoit crû que les Allemands l'accepteroient, changea de langage ; & dit au légat qu'il sentoit

AN. 1545. bien qu'il falloit apporter un prompt remede aux héréſies, qui ne tendoient qu'à détruire l'autorité du pape & la ſienne : mais qu'il ne falloit pas irriter les Proteſtans, dont la puiſſance étoit à craindre; & pour informer plus amplement le légat de ſes intentions, il le renvoya à Granvelle, dont Farneſe ne tira pas plus d'éclairciſſemens ; ce miniſtre lui repréſenta que les Proteſtans aſſurez qu'on les condamneroit dans le concile, courreroient auſſitôt aux armes pour n'être point ſurpris, qu'ils opprimeroient les Catholiques, qu'ils porteroient la guerre en Italie, & peut-être iroient-ils aſſiéger Rome, qu'ils avoient en execration, que c'étoit au pape à y pourvoir, d'autant plus qu'il n'y avoit aucun ſecours à attendre des princes Catholiques qui étoient trop foibles, ni de l'empereur que les dernieres guerres avoient épuiſé. Le roi des Romains tint à peu près le même diſcours au légat en préſence d'Othon Truchſez.

Farneſe s'apperçut auſſi-tôt des artifices de l'empereur qui vouloit, en differant le concile, tirer des Proteſtans tous les ſecours qu'il pourroit, ou engager le pape à fournir de l'argent & des troupes pour les contenir dans leur devoir, en cas qu'ils vouluſſent remuer ; au lieu que ſi le concile étoit une fois commencé, il avoit ſujet de craindre que les Proteſtans ne vouluſſent plus paroître dans les diétes, qu'ils ne lui refuſaſſent toutes ſes demandes, de ſorte qu'il vouloit tenir le concile en ſuſpens, pour ſe gouverner après ſelon les conjonctures, ſoit en l'ouvrant ou en le fermant ; ſentimens qui ſurprirent d'autant plus le

le légat, que Charles V. n'avoit rien à craindre alors de la part des Turcs, parce que le roi de France avoit envoyé un député à Constantinople pour traiter d'une tréve avec l'empereur. Le légat parla aussi à ce prince de l'ordre du viceroi de Naples, pour empêcher les évêques de ce royaume de venir au concile; à quoi il répondit qu'il n'y avoit aucune part, & qu'il examineroit les raisons du viceroi; tout cela fut mandé aux légats de Trente, qui par là connurent l'importance d'assembler au plûtôt le concile pour obvier à tous les desseins de l'empereur, & l'arrêter dans ses entreprises. C'est pourquoi ils en écrivirent au pape pour lui représenter leur embarras & les inconvéniens qui naîtroient, soit qu'on suspendît le concile, ce qui retomberoit sur le pape, qu'on accuseroit d'avoir beaucoup promis sans rien executer, soit qu'on l'assemblât malgré les princes, ce qui le rendroit peu nombreux & nullement œcuménique, parce que les évêques des états de ces princes n'y assisteroient pas. Et cette derniere raison sembloit la plus forte; le roi de France ne paroissant pas fort porté pour le concile, & Grignan son ambassadeur, ayant paru approuver à Wormes la conférence des docteurs sur la religion en la place du concile.

AN. 1545.

XCIII. Embarras des légats sur les dispositions de l'empereur.

Pallav. ut suprà n. 6. & 7.

Sur la fin de Mai il y avoit déja trente évêques à Trente avec cinq généraux d'ordres, & un auditeur de Rote, qui attendoient l'ouverture du concile avec impatience, & qui auroient été assez disposez à s'en retourner, si les légats ne les eussent retenus, en leur promettant qu'on commen-

AN. 1545. ceroit bien-tôt. Mendoza ambaſſadeur de Charles V. retourna à Veniſe, alléguant pour prétexte qu'il étoit indiſpoſé, & pria les légats de ne point ouvrir le concile avant ſon retour, qui ſeroit fort prompt; il ſentoit bien que l'empereur ſon maître ne paroiſſoit plus porté pour le concile, & que ne voulant pas irriter les Proteſtans, il arrêtoit tout & tenoit les choſes en ſuſpens.

XCIV. Le pape députe vers l'empereur pour lui propoſer l'ouverture du concile.

Pallav. hiſt. conc. Trid. lib. 5. c. 15. n. 2. & 5.

Toutes ces remiſes de l'empereur jettoient le pape dans de grandes inquiétudes, ce qui le fit réſoudre d'envoyer Jerôme Dandini évêque de Caſerte à ce prince, pour lui propoſer l'ouverture du concile ou la ſuſpenſion pour un tems, & ſi cela ne lui plaiſoit pas, de le transferer en Italie. Charles V. répondit qu'il ne vouloit ni ſuſpenſion, ni tranſlation, & continua à faire naître des difficultez ſur l'ouverture, parce qu'il vouloit attendre l'effet de la prochaine diéte, qui avoit été aſſignée au mois de Janvier prochain dans la ville de Ratiſbonne; enfin vers le milieu du mois d'Octobre il conſentit qu'on ouvriroit le concile, pourvû qu'on ne touchât point aux dogmes, qu'on n'y traitât d'aucune matiere qui eût rapport à l'héréſie des Luthériens, de peur de les irriter, & qu'on ne parlât que de la réformation. Quoique ces conditions duſſent irriter le pape, puiſqu'on donnoit par-là gain de cauſe aux Luthériens, & qu'on fortifioit leur parti, cependant il voulut bien diſſimuler ſon mécontentement, & il manda à ſon nonce que pour complaire à l'empereur il alloit ouvrir le concile ſans differer, & qu'il promettoit qu'on y procéderoit avec une entiere liberté, & dans les formes ordi-

naires, ſans faire mention de l'ordre qu'on y obſerveroit ; ſi l'on commenceroit par la matiere de la réformation, ou ſi l'on traiteroit les queſtions du dogme préferablement aux autres.

XCV. Le pape par une bulle indique l'ouverture du concile au treiziéme Décembre.

Pallav. ut ſuprà cap. 15. n. 5.

Ainſi le trente-uniéme d'Octobre il envoya à ſes légats une bulle qui portoit que, puiſqu'on n'avoit pû ouvrir le concile le dimanche *Lætare*, quatriéme de carême, on ne manquât pas d'en faire l'ouverture le treiziéme de Décembre troiſiéme dimanche d'avent, dont la meſſe commence par le mot *Gaudete*, qui marque la joie que doivent reſſentir les prélats arrivez à Trente, & toute la Chrétienté d'une ſi heureuſe nouvelle. En effet les évêques en furent d'autant plus joyeux qu'ils avoient fort appréhendé de reſter long-tems à Trente ſans rien faire. Outre cela les légats reçurent un bref particulier qu'ils avoient demandé pour être mis dans les actes, dans lequel on déclareroit que le long retardement de l'ouverture du concile ne retomboit pas ſur eux, & que maintenant elle ſe faiſoit avec une mûre délibération. De plus, on accordoit aux évêques d'Allemagne la liberté d'y aſſiſter par procureurs, à cauſe de l'héréſie dont les ravages demandoient leur préſence dans leurs dioceſes ; & afin que les autres prélats ne ſe prévaluſſent pas de cette indulgence, on accordoit aux légats le pouvoir de la diſpenſer avec prudence & ſageſſe, ſelon les beſoins réels de chacun.

Les légats cependant ſe trouverent dans un nouvel embarras, ſur ce que le roi de France, qui dès le troiſiéme de Mai avoit envoyé Claude d'Urfé gouverneur du Forêts, Jacques de Linieres préſi-

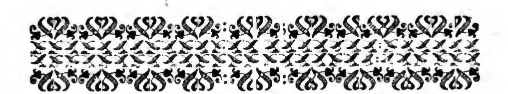


TABLE
DES MATIERES,

Contenuës dans le vingt-huitiéme Volume.

C.

I

Q

R

Fin de la Table des Matieres du vingt-huitiéme volume.







